

## 編者的說明

共運家

一，自从苏共第二十次代表大会提出共产党同社会党合作問題之后，各国共产党和工人党对社会党的看法和策略都有了改变。为了便于研究，特將馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、共产国际、共产党和工人党情报局的有关社会党的言論，以及各国共产党和工人党对社会党的看法和策略等方面的資料編成这本小冊子，以供参考。

二，这本小冊子中所选录的言論，仅就手头所有的中文資料和少量外文資料中选出、遺漏自然不少，且有些文章因为太長，不好摘录，故未編入、仅將書目列入附录，以便研究时参考。

三，这本小冊子所选录的十九个国家的共产党对社会党的看法和策略、主要是选录苏共二十次代表大会后各国共产党公开发表的文件，只有法国、意大利、英国、瑞典、日本、印度等几个国家也选录了一些在苏共二十次代表大会以前发表的有关对社会党的言論。由于資料不足、选录的材料很不完整。

四，所选录的有关各国共产党和工人党的言論的譯文，未經原文校对，錯漏自難避免。

1958年3月

# 論 社 会 党

共  
产  
室

## 目 錄

- 一、馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論社会党…… ( 1 )
- 二、共产国际論社会党…… ( 32 )
- 三、共产党和工人党情报局論社会党…… ( 82 )
- 四、各国共产党論社会党…… ( 94 )
  - 1、苏联共产党論社会党…… ( 94 )
  - 2、德国統一社会党論德国社会民主党…… ( 97 )
  - 3、法国共产党論法国社会党…… ( 100 )
  - 4、意大利共产党論意大  
利社会党和社会民主党…… ( 139 )
  - 5、奥地利共产党論奥地利社会党…… ( 166 )
  - 6、荷蘭共产党論荷蘭劳工党…… ( 170 )
  - 7、比利时共产党論比利时社会党…… ( 173 )
  - 8、瑞典共产党論瑞典社会民主党…… ( 184 )
  - 9、芬蘭共产党論芬蘭社会民主党…… ( 190 )
  - 10、丹麦共产党論丹麦社会民主党…… ( 196 )
  - 11、挪威共产党論挪威工党…… ( 201 )
  - 12、英国共产党論英国工党…… ( 216 )
  - 13、西班牙共产党論西班牙社会党…… ( 255 )
  - 14、印度共产党論印度人民社会党…… ( 263 )
  - 15、日本共产党論日本社会党…… ( 271 )

**16、敘利亞、黎巴嫩共产党**

論阿拉伯复兴社会党…………… ( 309 )

**17、以色列共产党論以色列社会党…………… ( 312 )**

**18、美国共产党論社会民主主义…………… ( 313 )**

**19、加拿大劳工进步党論加拿大社会民主党…… ( 320 )**

# 一、馬克思、恩格斯、列宁、 斯大林論社会党

**馬克思、恩格斯：共产党宣言（摘录）**  
(1848年)

## 2、保守的或資產階級的社会主义

資產階級中間有一部分人想把社会疾病医治好，以求巩固資產階級社会的生存。

这中間包括有經濟学家，博爱家，人道主义者，关怀劳动階級生活者，慈善事业家，动物保护会会员，戒酒团体发起人以及形形色色的小气小节的改良家。这种資產階級社会主义甚至被制成为整个的体系了。

我們且举蒲魯东所著的貧困的哲学为例。

資產階級的社会主义者想要保全現代社会的生存条件，但不愿有必然要从这种条件中产生出来的斗争与危險存在。他們想要保全現代社会，但不愿有使这个社会发生革命和陷于解体的那些原素存在。他們惟愿有一个不要无产階級存在的資產階級。在資產階級看来，資產階級所統治着的世界当然是最优美的世界。資產階級社会主义把这种安慰人心的观念制造成为多少是完整的体系。它号召无产階級来实现它的这种体系和走进新的耶路撒冷，其实不过是要无产階級始終停留在現今的社会里面拋棄其認為这

个社会是种可恶东西的观念罢了。

这种社会主义的另一种较欠完整，但却更为实际的表现，就在于极力想使工人阶级对一切革命运动持否定态度，极少证明说可能使工人阶级获得益处的并不是某种政治改革，而只会是物质生活条件即经济关系的改变。但这种社会主义所指的物质生活条件的改变，却绝对不是只有经过革命才能达到的资产阶级生产关系的废除，而是一种行政上的改良，即在这种生产关系基础上实行，因而丝毫不会使资本和雇佣劳动间的关系有所改变，至多也只能替资产阶级缩减其统治费用和使其国家事务简单化的改良。

资产阶级的社会主义只有在其变成不过是一套演说辞套时，才算是使自己得到了最适当的表现。

自由贸易！——是为着工人阶级的利益；保护关税！——是为着工人阶级的利益；单身囚室！——是为着工人阶级的利益。这就是资产阶级的社会主义唯一认真说出的最后一言。

资产阶级的社会主义恰巧就在于断定说：资产者之所以为资产者，是为了工人阶级的利益。

(中略)

#### (四) 共产党人对各种反对党派的态度

看过第二章之后，便可明了共产党人对于业已形成了的各个工人党派的态度，即共产党人对于英国宪章派和美国土地改良派的态度了。

共产党人为着工人阶级的最近目的和利益而奋斗，但他们在现今运动中同时还坚持着运动的将来。在法国，共产党人联合社

会民主党去反对保守派的和急进派的资产阶级，但他们并不因此放弃自己对于那些从革命传统中产生出来的空谈与幻想采取批评态度的权利。

在瑞士，共产党人赞助急进党人，但同时他们并不忘记这个政党是由互相矛盾的分子所造成，其中一部分是法国式的民主社会主义者，另一部分是急进派的资产者。

在波兰人民中间，共产党人赞助把土地革命当作民族解放条件的政党，即赞助发动了1846年克拉科夫起义的那个政党。

在德国，当资产阶级还采取革命行动时，共产党就同它一起去反对君主专制，反对封建土地所有制和反动市僧。

但是共产党一分钟也不停止在工人中间努力养成尽量明了资产阶级和无产阶级间敌对情形的意识，以期使德国工人能立刻利用资产阶级统治所必然带来的那种政治和社会条件作为反对资产阶级本身的武器，以期在推翻德国反动阶级之后立刻就开始斗争去反对资产阶级本身。

共产党人现在的视线主要是集中于德国，因为德国正处在资产阶级革命的前夜，因为德国将在一般欧洲文明更进步的条件之下，具有比十七世纪英国和十八世纪法国更发展得多的无产阶级去实现这个革命。因此，德国资产阶级革命一定要成为无产阶级的革命直接序幕。

总之，共产党人到处都赞助一切反对现存社会政治制度的革命运动。

他们所有这一切运动中最注意的是所有制问题，把它作为运动中的基本问题，而不管它当时的发展程度怎样。

末了，共产党人到处都努力争取各国民众间的团结和协

議。

(摘自「馬克思、恩格斯文選」第一卷36—37与404頁)

## 列宁：馬克思主义与修正主义（摘录）

（1908年）

馬克思主义存在的第二半世紀（从十九世紀九十年代起），是同馬克思主义內部一个反馬克思主义派別所进行的斗争开始的。

这个派別称呼为伯恩斯坦派，是因为以前的正統派馬克思主义者伯恩斯坦囂張得最厉害，并以最完整的形式提出了对于馬克思学說的修改，对馬克思学說的篡改，即修正主义。就是在俄国这个因国内經濟落后以及被农奴制殘余所蹂躪的农民人口占大多数，致使非馬克思主义的社会主义自然支持得最久的国家里，这个非馬克思主义的社会主义也显然迅速地轉变为修正主义。我們的社会民粹派無論在土地問題上（全部土地市有的綱領），或在綱領和策略底一般問題上，都愈益以对于馬克思的种种「修正」来代替他們根本与馬克思主义相敌对而自成一派的旧体系底那些日益消亡沒落的殘余。

馬克思以前的社会主义已被击潰了。它已不是站在自己的独立基地上而是站在馬克思主义的一般基地上，以修正主义資格来繼續斗争了。我們且来把修正主义底思想內容考察一下。

在哲学方面，修正主义追隨于資产階級教授的「科学」尾后。教授們主張「回到康德那里去」，于是修正主义者也就跟在新康德派后面跑。教授們重复那些說过千番百次的反哲学唯物主义的  
神道主义濫調，于是修正主义者也就傲慢地微笑着，咕嚕着（依

据最近出版的教本逐字逐句咕嚕着)，說唯物主义早以被「駁倒」了；教授們把黑格尔当作一条「死狗」来对付，聳肩蔑視辯証法，而自己却又宣揚一种比黑格尔唯心主义还要淺薄鄙陋一千倍的唯心主义，于是修正主义者也就随着他們跳到在哲学方面把科学庸俗化的泥坑里去，并用「簡單的」（而且平靜的）「进化論」去代替「狡猾的」（而且革命的）辯証法。教授們拿他們那些唯心主义的和「批判的」体系去适应占統治地位的中世紀「哲学」（即神学），以酬答他們所領得的官家薪俸，于是修正主义者也就依附于他們，努力把宗教变成一种「私人事情」，当然不是对現代国家說，而是对先进階級底政党說是「私人事情」。

对馬克思学說所作的这些「修正」底真正階級意义根本就无须說明，因为这是不說自明的。我們只要指出，在国际社会民主党中，只有一位馬克思主义者从一貫的辯証唯物主义观点上批評过修正主义者在这里胡吹瞎說的鄙陋論調，——这位馬克思主义者就是普列汗諾夫。其所以必須坚决指出这点，是因为現在有一些非常錯誤的企图，想以批評普列汗諾夫在策略方面的机会主义为借口来敗运陈腐反动的哲学廢物。

說到政治經濟学时，首先就要指出，修正主义者在这一方面所作的「修正」是更繁什周密得多，他們企图拿「經濟发展中的新材料」来迷惑大众。他們說，生产集中以及大生产排挤小生产的过程，在农业方面全不发生，并且在商业和工业方面也发生得非常緩慢。他們說，現在危机已更少見，更微弱了，而卡特尔和托拉斯大概会使資本有根本消除危机的可能。他們說，階級矛盾有緩和和削弱下去的趨勢，所以資本主义「崩潰論」是沒有根据的。最后他們还說，連馬克思底价值論也不妨按照彭巴威尔克

观点来改正一下哩。

在这些問題上对修正主义者进行的斗争，正象二十年前恩格斯与杜林进行的論战一样，使国际社会主义底理論思想有了成效卓著的活跃，根据事实和数字来把修正主义者底論据作了詳細的解剖，証明了修正主义者一贯粉飾現代小生产的事实。不仅在工业方面，而且在农业方面，大生产在技术上与营业上比小生产占有优势的事实，是用不容辯駁的材料来証明了。但在农业方面，商品生产发展的程度比較薄弱得多，所以現在的統計学家和經濟学家，通常都不会把农业方面那些表明农业愈益捲入世界經濟交換范围的特別生产部門（以至于單个生产手續）提出加以分析。在自然經濟底廢墟上，小生产是專靠飲食无限惡化，經常挨餓，延長工作時間，使家畜質量及其飼养惡化，总之，是專靠家庭手工业生产所用以反抗資本主义手工工場的那些手段来支持的。科学与技术方面的每一进步，都必不可免地，毫不留情地破坏資本主义社会內的小生产底基础，而社会主义經濟学底任务就是要研究这一过程所表現的一切形式，往往是复杂而混乱的形式，要向小生产者証明，他們在資本主义統治时无法支持下去，小农經濟在資本主义統治时沒有出路，农民必須轉到无产者底观点上来。从科学方面來說，修正主义者在这个問題上的过失，就是他們用膚淺的态度把某些随便抽出来的片面事实普遍化，却不顧及它們与整个資本主义制度的联系；从政治方面來說，他們的过失就是他們必然——不管是有意或无意——号召农民或推动农民去接受私有主底观点（即資產階級底观点），而不是推动他們去接受革命无产者底观点。

在危机論与崩潰論問題上，修正主义底情形更是糟糕。只有

在最短促的时期內，并且只有最近視的人，才会因受几年工业兴盛和繁荣所惑而想改造馬克思学說底基础。危机之沒有消除，是实际情形很快就对修正主义者証明了的事实：在繁荣之后，接着就来了危机。个别危机底形式，次序和情景是改变了，但危机仍然是資本主义制度不可避免的組成部份。卡特尔和托拉斯是把生产統一起来了，但同时又显然使生产方面的无政府性日益加厉，使无产阶级生活的困苦以及資本的压迫日益加厉，于是就使阶级矛盾尖锐到空前的程度。資本主义走向崩潰的趋势，無論指个别政治危机和經濟危机來說，或指整个資本主义制度完全崩潰來說，都恰巧是由那些最新的巨型托拉斯特別显著和特別广泛地表明出来了。不久以前在美国发生的財政危机，全欧洲失业人数可惊的增加，更不用說有許多标志指明其快要到来的工业危机，——所有这一切都使修正主义者不久以前的「理論」已被所有一切人忘却，似乎連許多修正主义者自己也把它忘却了。只有这种智識分子的不坚定性所給予工人阶级的那些教訓，才是不应忘記的。

講到价值論問題時所要說明的只有一点：就是除了一些非常模糊的暗示和贊嘆彭巴威尔克的論調而外，修正主义者在这方面絕對沒有拿出什么东西来，所以他們在科学思想的发展上，也就沒有留下任何的痕跡。

在政治方面，修正派曾企图修改馬克思主义底基础，即阶级斗争学說。他們說：政治自由，民主以及普选制已把阶级斗争底基地消灭下去，而使共产党宣言上所說「工人无祖国」这个老原則成为不正確的了。他們說，在民主制度下，既然由「大多数人底意志」占統治，所以就不能把国家看作是阶级統治底机关，也

不能拒絕与社会改良派的进步资产阶级结成联盟去对抗反动派。

毫无疑问，修正主义者这些反对意见，是个颇为严整的观点体系，即大家早已知道的那些自由资产阶级的观点体系。自由派向来都说，资产阶级国会制度消除阶级与阶级区分，因为所有一切都公民都同样拥有投票权。十九世纪后半期的全部欧洲史与二十世纪初期的全部俄国革命史，都很清楚地表明这种观点非常荒谬。在「民主」资本主义的自由下，经济上的区别不仅不减弱下去，反而加强加厉起来。国会制度不仅不把甚至最民主的资产阶级共和国也是阶级压迫机关的事实取消，反而将其明白揭示出来。国会制度帮助去启发和组织广大民众，其人数要比先前积极参加政治事变者多过无数倍，——但国会制度以此所准备的并不是使危机与政治革命归于消灭，而是使国内战争在政治革命发生时最高限度尖锐化。1871年春的巴黎事变与1905年冬的俄国事变，已非常明显地证明这种尖锐化是必然到来的。法国资产阶级丝毫也没有躊躇，立刻就与民族公敌，与蹂躏其祖国的外国军队勾结起来镇压无产阶级运动，谁不懂得国会制度与资产阶级民主制度必然内在辩证规律引向于比先前更激烈地用群众强力手段去解决争执，那他就永远不能在这个国会制度基地上去进行原则上坚定的宣传与鼓动，去真正准备工人群众胜利地参加这种「争执」的解决。在西欧与社会改良主义自由派实行联合妥协和联盟的经验，以及在俄国革命中与自由改良派（立宪民主党）实行联合妥协和联盟的经验，那已十分确凿地证明这种妥协只能模糊群众意识，因为这种妥协不是加强，而是减弱群众斗争的真正意义，把努力斗争的人与那些最不能斗争、最动摇、最富于叛变性的分子混在一起。法国的米勒兰主义，是在真正全国的广大范围内运用

修正主义政治策略的最大尝试，它给了修正主义一个使全世界无产阶级永远也不会忘掉的实际估计。

修正派对于社会主义运动最终目的所持的态度，是从他们经济倾向与政治倾向中自然得出的结果。「最终目的算不得什么，运动就是一切」，——伯恩斯坦这句流行一时的话，要比许多长篇议论更能表明修正主义底实质。临时应付，迁就眼前事变，迁就细小政治变动，忘记无产阶级底根本利益，忘记整个资本主义制度，整个资本主义演变底基本特点，为谋暂时的实际利益或想象中的利益而牺牲无产阶级底根本利益，——这就是修正主义的政策。从这一政策的实质中，也就可以明白知道这一政策可能采取无穷繁杂的形式，而每一个稍微「新颖的」问题，每一次稍微出人意料和没有预察到的变动，即令这种变动只是在极小的程度上和最短的时期内改变基本发展路线，也必然会引起某种修正主义的。

修正主义之所以不可避免，是因为它在现代社会中有其阶级的根源。修正主义是国际的现象。每一个稍有见识稍有头脑的社会主义者，都能十分明白：德国正统派与伯恩斯坦派间的关系，法国黑德派与饶勒斯派（现在尤其是布鲁斯派）间的关系，英国社会民主联盟与独立工党间的关系，比利时普劳克尔与玉得威尔得间的关系，意大利整体派与改良派间的关系，俄国布尔什维克与孟什维克间的关系，实质上到处都是一样，虽然按所有这些国家底现状来说，彼此有极不相同的民族条件和历史特点。现代国际社会主义运动内部的「分野」，实际上现在在世界各国都已经按着一条路线进行着，这表明比之三四十年前已有一个很大的进步，因为当时在各个国家内斗争的并不是统一的国际社会主义

运动内部的一些同样的趋向。而現時在拉丁語系諸国表现为「革命工团主义」的「左的修正主义」却也都依附于馬克思主义，而加以「修正」：意大利的拉布里奧拉，法蘭西的拉葛德尔，开口閉口都說他們反对向来被人了解得不正確的馬克思，而訴之于現在他們了解得正確了的馬克思哩。

(摘自列宁文选第一卷第81—86頁)

## 机会主义与第二国际底破产 (摘录)

(1916年1月)

把巴塞尔宣言当作空話或錯誤，就无异認為近二十五年来的一切全部社会主义工作都是些空話或錯誤。机会主义者和考茨基派所以极力反对人家指出通过宣言而不实行宣言这一矛盾的事实，就是因为这件事揭穿第二国际工作中极深刻的矛盾。1871至191<sup>4</sup>年时期較为「和平的」性質，养育了机会主义，开始是一种情緒，然后是一种傾向，結果已形成为工人官僚和小資产階級同路人底集团或阶层。这些分子之所以能够操縱工人运动，只是因为他們口头上承認革命目的和革命策略，他們之所以能够夺得羣众底信仰，只是因为他們賭咒发誓，說全部「和平」工作都只不过是准备实现无产階級革命而已。这一矛盾是一定要破裂的一种膿包，而結果是果然破裂了。全部問題就在于究竟是要象考茨基及其伙伴们那样，企图把膿毒又赶进机体去，以求維持「統一」（与膿毒「統一」），还是为了促进工人运动这一机体完全健康起見，必須赶快彻底剷除这个膿毒，而不管这番手續会引起暫时的强烈的痛楚。

(中略)

机会主义和社会沙文主义有共同的政治内容：主張階級合作，拒絕无产階級專政，拒絕革命活动，无条件承認資產階級法制，不相信无产階級，而相信資產階級。社会沙文主义是英国自由派工人政策，米勒蘭主义和伯恩施坦主义底直接繼續和完成。

工人运动中两个基本趋向，即革命的社会党人与机会主义的社会党人彼此間的斗争，充滿着1889至1914年的整个时代。現時在世界各国中，对于战争态度問題也存在有兩種不同的主要派別。我們現在不來講專以个别人物为口实的那种資產階級的和机会主义的慣常說法。我們且拿几个国家里的派別來說。且拿十个欧洲国家，即德国、英国、俄国、意大利、荷蘭、瑞典、保加利亞、瑞士、比利时和法蘭西来看吧。在前八个国家內，机会主义派与革命派間的划分，恰与沙文主义派和国际主义派間的划分相当。

社会沙文主义是已經完成的机会主义。它已成熟到与本国資產階級和总參謀部实行公开联盟，往往是卑鄙联盟的地步。这种联盟也就使社会沙文主义派拥有巨大的力量，拥有独占合法刊物欺騙羣众的壟断权。至今还把机会主义看作党内現象，是很荒謬的。打算同达維德和列金，汗德曼，普列汗諾夫，維伯等人一起执行巴塞尔決議，是很荒謬的想法。同社会沙文主义者保持統一，就是同剝削別族人民的「自己」民族資產階級保持統一，就是使国际主义无产階級分裂。这当然不是說，同机会主义者决裂已是到处都可立刻办到的事情，而只是說这种决裂在历史上已經成熟起来，它是資產階級底革命斗争必不可少，已由「和平」資本主义轉变成帝国主义資本主义的历史所准备好了的事情。

(摘自列宁文选第一卷第908—910頁)

## 社会主义国际的情况 (摘录)

(1917年4月)

在兩年多的战争时期中，国际社会主义运动和工人运动在所有国家都造成了三种派别：誰要是离开现实的基础，不承認这三种派别的存在，不对它們进行分析，不为真正的国际主义派进行彻底斗争，他一定会軟弱无力，束手无策，陷入錯誤。

三种派别如下：

(1) 社会沙文主义者，即口头上的社会主义者，事实上的沙文主义者；这些人同意在帝国主义战争中（首先是在这次帝国主义战争中）「保卫祖国」。

这些人是我们的阶级敌人。他們已經轉到资产阶级方面去了。

各国正式社会民主党的正式領袖大多数都是这样。这就是俄国的普列汉諾夫先生之流，德国的謝德曼之流，法国的列諾得尔，盖得、桑巴等，意大利的比索拉蒂之流，英国的海德門、費边社分子和「工党分子」（指「工党」的領袖），瑞典的布蘭亭之流，荷蘭的特魯尔斯特拉和他的党，丹麦的斯陶宁格和他的党，美国的維克多·伯格爾及其他「保卫祖国派」等等。

(2) 第二派即所謂「中派」，这些人搖摆于社会沙文主义者和真正国际主义者之間。

所有「中派」分子都賭咒发誓，說他們是馬克思主义者，是国际主义者，說他們贊成和平，贊成从各方面「逼迫」政府，贊成坚决「要求」本国政府「表达人民的和平意志」，贊成各种各

样有利于和平运动，赞成不割地的和平等等，同时也赞成同社会沙文主义者讲和平。「中派」赞成「统一」，反对分裂。

「中派」专讲小资产阶级的善良空话，口头上是国际主义，实际上是胆怯的机会主义，向社会沙文主义者讨好。

问题的关键在于「中派」不相信用革命来反对本国政府的必要性，不宣传革命，不进行忘我的革命斗争，而捏造各种最卑鄙的——听起来好象是绝顶「马克思主义」的——借口来躲避革命。

社会沙文主义者是我们的阶级敌人，是工人运动中的资产阶级。他们是那些客观上被资产阶级收买（用优厚的工资、尊贵的地位等等）的工人阶层和集团，他们帮助本国资产阶级掠夺和压迫弱小民族，帮助他们为瓜分资本主义赃物而斗争。

「中派」是被腐败的合法性侵蚀了的，被议会制度等等环境败坏了的顽固派，是惯于找个安乐窝和「稳当的」工作的官僚。从历史上和经济上来讲，他们并不是一个特殊的阶层，而只是代表工人运动从过去的阶段即从1871—1914年的阶段转到新阶段的过渡现象；过去的阶段给了无产阶级许多特别需要的宝贵的艺术，即缓慢地、坚持不懈地、有系统地进行广泛而又广泛的组织工作的艺术；自从第一次世界帝国主义大战开辟了社会革命的纪元起，新阶段的到来在客观上是必然的。

「中派」的主要领袖和代表卡尔·考茨基，是第二国际（1889—1914年）中最有威望的人物，是彻底毁坏马克思主义、毫无气节、从1914年8月起就非常可鄙地动摇和叛变的典型。「中派」就是德国的考茨基、哈阿兹、累德堡和国会中的所谓「米诺利特」（少数派），英国的菲利浦·斯诺顿、拉姆赛·麦克唐纳

和「独立工党」的其他許多領袖以及一部分英国社会党的領袖，美国的莫利斯·希尔奎特等等，意大利的屠拉梯，特雷維斯、莫迪利揚尼等，瑞士的罗伯特·格里姆等，奥地利的維克多·阿德勒之流，俄国的組委党，阿克雪里罗得、馬尔托夫、齐赫泽、策烈鐵里等等。

自然，个別人有时会不知不觉地从社会沙文主义的立場轉到「中派」的立場，或者相反地从后一立場轉到前一立場。每个馬克思主义者都知道，虽然个別人可以从一个階級自由地轉到另一个階級，但階級是各不相同的；同样，虽然个別人可以从这一派別自由地轉到另一派別，虽然有人力求融合各个派別，但政治派別是各不相同的。

(3) 第三派是真正的国际主义者，表現得最明显的是「齐美尔瓦尔得左派」（我們把他們在1915年9月发表的宣言轉載在附录內，使讀者能夠从原文来了解这一派別的产生）。

这一派的主要特点就是他們既同社会沙文主义者彻底分裂，也同「中派」彻底分裂。他們进行忘我的革命斗争来反对本国的帝国主义政府和本国的帝国主义資產階級。他們的原則是「主要的敌人在本国」。他們坚决反对社会和平主义者的甜言密語（社会和平主义者是口头上的社会主义者，事实上的資產階級和平主义者；資產階級和平主义者夢想不打破資本的枷鎖和統治而获得永久的和平），反对利用种种借口来否認因这次战争而进行无產階級革命斗争和无產階級社会主义革命是可能的，适当的和及时的。

这派最有名的代表，在德国是「斯巴达克派」或「国际派」，李卜克內西就是它的成員之一。李卜克內西是这一派別和真正无

产阶级的新国际的最有名的代表。

李卜克内西号召德国的工人和士兵把枪口转向本国政府。李卜克内西曾在国会的讲台上公开发出这一号召。后来，他又到柏林一个最大的广场——波茨坦广场上，向示威群众散发秘密印出的传单，号召「打倒政府」。他因此被逮捕并被判处苦役。他现在被关在德国的苦工监狱里。在德国有几百个甚至几千个真正的社会主义者，都因反对战争而被监禁起来。

李卜克内西在他的演说和信件中，不仅同本国的普列汉诺夫、波特列索夫之流（即谢德曼、列金、大卫之流）作无情的斗争，而且同本国的中派即本国的齐赫泽、策烈铁里之流（即考茨基、哈阿兹、累德堡之流）作无情的斗争。

在110个议员中，只有李卜克内西和他的朋友奥托·吕勒两个人破坏了纪律，破坏了同「中派」和沙文主义者的「统一」，反对全体议员。只有李卜克内西一人代表社会主义，代表无产阶级事业，代表无产阶级革命。此外，整个德国社会民主党，正象卢森堡（她也是「斯巴达克派」的成员和领袖之一）正确地形容的那样，已经变成了僵尸。

德国另一个真正的国际主义者团体是不来梅的「工人政治报」。

在法国，最接近真正国际主义者的，有洛利欧和他的朋友们（而布尔德朗和梅尔黑姆已堕落到社会和平主义），以及在日内瓦出版「明日」杂志的法国人昂利·吉尔波。在英国，有「工联主义者报」和一部分英国社会党和独立工党的党员（如威廉斯·罗素曾公开号召同背叛社会主义的领袖们分裂），有苏格兰的国民教员、社会主义者马克林，他因为从事反战的革命斗争，被英

國資產階級政府判處苦役；英國有幾百個社會主義者都因這種罪名而被關入監牢。他們而且只有他們才是真正的國際主義者。在美國，有「社會主義工黨」以及機會主義「社會黨」內那些從1917年1月開始出版「國際主義者報」的分子。在荷蘭，有出版「論壇報」的「論壇派」（潘涅庫克、格爾曼·果特、懷恩科普、亨利塔特·羅蘭—霍斯特，他們曾是齊美爾瓦爾得的中派，現在已轉向我們）。在瑞典，有青年黨或左派黨，黨的領袖有林德哈根、士列·涅爾曼、卡爾遜、什特列姆、茲·霍格倫，霍格倫曾在齊美爾瓦爾得親自參加建設建立「齊美爾瓦爾得左派」的工作，現在因為進行反戰的革命鬥爭，被捕入獄。在丹麥，有特利爾和他的朋友們，他們退出了以斯陶寧格部長為首的完全變成資產階級政黨的丹麥「社會民主黨」。在保加利亞，有「捷斯尼亞克派」。在意大利，最接近國際主義的是黨的書記康斯坦丁·拉德查理和中央機關報「前進報」的編輯塞拉蒂。有波蘭，有拉狄克、加涅茨基和其他團結在「邊區委員會」中的社會民主黨的領袖；此外，還有盧森堡、梯什科和其他團結在「總委員會」中的社會民主黨的領袖；在瑞士，有一些左派，他們舉出「全民投票」的理由（1917年1月）同本國的社會沙文主義者和「中派」作鬥爭，1917年2月11日，他們在台沙舉行的社會黨蘇黎世州代表大會上提出了原則上革命的反戰決議。在奧地利，有弗里德里希·阿德勒的左派青年朋友，其中一部分人常在維也納的「卡爾·馬克思」俱樂部內活動，現在最反動的奧地利政府已封閉這個俱樂部，並迫害勇敢地——雖然很魯莽——行刺總長的弗·阿德勒；以及其他等等。

問題不在於色彩，就是左派中也有不同的色彩。問題在於派

別。問題的全部實質就是：在殘酷的帝國主義戰爭時代，要做一個真正的國際主義者是不容易的。這樣的人很少，但是只有他們才是社會主義的整個將來，只有他們才是羣眾的領袖，而不是腐化羣眾的人。

在帝國主義戰爭環境中，社會民主黨人中間，一般社會主義者中間的改良派和革命派的區別，客觀上是必然要起變化的。誰如果只是向資產階級政府「要求」締結和約或「表達各國人民的和平意志」等等，他在實際上就是墮落到改良派的立場。因為戰爭問題在客觀上只是革命問題。

除無產階級革命外，沒有其他辦法可以從戰爭走向民主的非強制的和平，可以使各國人民從發「戰爭」財的資本家老爺們億萬利息的奴役下解放出來。

可以而且應當要求資產階級政府實行各種各樣的改良，但是不能陷入馬尼洛夫精神和改良主義去要求那些與帝國主義資本有千絲萬縷聯繫的人們和階級斬斷這些聯繫；而不斬斷這些聯繫，用戰爭反對戰爭的一切議論都只是空洞的騙人的詞句。

「考茨基派」即「中派」，是口頭上的革命家，實際上的改良主義者，是口頭上的國際主義者，實際上的社會沙文主義的幫凶。

（列寧全集第24卷第53—58頁）

## 關於資產階級民主和無產階級專政的

### 提綱和報告（摘錄）

（1919年3月4日）

1、各國無產階級革命運動的增長，使得資產階級及其在工人組織中的代理人拚命尋找思想論據和政治論據，來替剝削者的

統治作辯護。在這些論據中間，最主要的是斥責專政和維護民主。資本主義報刊和1919年2月在伯爾尼召開的黃色國際代表會議，都千篇一律地重複着這種論據。一切不願背叛社會主義的基本原理的人，都清楚地看出這種論據是虛偽的。

2、首先，這個論據運用「一般民主」和「一般專政」的概念，而沒有提到是那一個階級的民主和專政。這樣站在非階級的或超階級的、似乎是全民的立場上提問題，這是公然嘲弄社會主義基本學說——階級鬥爭學說，那些倒向資產階級的社会黨人口頭上承認這種學說，實際上却把它忘記得干乾淨淨。因為在任何一个文明的資本主義國家中都沒有「一般民主」，而只有資產階級民主；這裡所說的專政也不是「一般專政」，而是被壓迫的無產階級對進行壓迫和剝削的資產階級的專政，其目的是戰勝剝削者為保持自己的統治而進行的反抗。

3、歷史證明，從來沒有一個被壓迫階級，不經過專政時期，即奪取政權并用暴力鎮壓剝削者的最猛烈最瘋狂的反抗，就取得了統治，就能夠取得統治。儘管反對「一般專政」和竭力吹噓「一般民主」的社会黨人現在還在替資產階級的統治辯護，先進國家的資產階級也是經過一系列起義、內戰，用暴力鎮壓國王、封建主、奴隸主及其復辟企圖才取得政權的。各國社会黨人在自己的書本中、代表大會的決議中、鼓動演說中，曾千百萬次地向人民說明這些資產階級革命和這種資產階級專政的階級性質。因此，目前借談論「一般民主」來擁護資產階級民主，借斥責「一般專政」來反對無產階級專政，就是公然背叛社會主義，實際投降資產階級，就是否認無產階級有進行無產階級革命的權利，並且正好在資產階級改良主義已在全世界破產，戰爭已經造

成了革命形势的历史关头来拥护资产阶级改良主义。

4、所有社会党人在说明资产阶级文明，资产阶级民主和资产阶级议会制的阶级性质时，都提到了马克思和恩格斯极科学极确切地表达了的思想：最民主的资产阶级共和国无非是资产阶级镇压工人阶级的机器，一小撮资本家镇压劳动群众的机器。现在高叫反对专政维护民主的革命家和马克思主义者中间，没有一个不曾在工人面前赌咒发誓，说他承认社会主义的这个基本真理。可是现在，当革命无产阶级正要起来摧毁这个压迫机器和争取无产阶级专政的时候，这些社会主义叛徒却把事情说成这样，似乎资产阶级把「纯粹民主」赐给了劳动者，似乎资产阶级放弃了反抗并准备服众大多数劳动者，似乎在民主共和国中过去和现在都没有什么资本压迫劳动的国家机器。

(中略)

12、在这种情况下，无产阶级专政作为推翻剥削者并镇压其反抗的工具是完全合理的，而且是全体劳动群众所绝对必需的，因为只有它才能消除引起战争和准备新战争的资产阶级专政。

社会党人所以在理论上近视，被资产阶级偏见俘虏并在政治上背叛无产阶级，主要是因为他们在资本主义社会中，当作为这个社会基础的阶级斗争相当尖锐的时候，除了资产阶级专政或无产阶级专政外，不可能有任何中间道路。幻想走第三条道路，这是小资产者的反动的悲叹。一切先进国家百多年来资产阶级民主和工人运动发展的经验证明了这一点，尤其是近五年来的经验更证明了这一点。全部政治经济学、马克思主义的全部内容也证明了这一点；马克思主义阐明了在商品经济的统治下资产阶级专政的经济必然性，能够代替资产阶级的，没有别的阶级，只

有由資本主义的发展本身所发展、扩大、团结、巩固起来的阶级，即无产阶级。

13、社会党人在理論上和政治上的另一个錯誤，在于不懂得从古代的民主萌芽时期起，在几千年过程中，民主的形式必然随着統治阶级的更換而更換。在古代希腊各共和国中，在中世紀各城市中，在先进的資本主义国家中，民主有不同的形式和不同的程度。如果認為人类历史上最深刻的革命，世界上政权第一次由少数剝削者手里轉到多数被剝削者手里的現象，能夠在旧式的資產阶级議会制民主的旧范圍內发生，不需要最急剧的轉变，不需要建立新的民主形式和体现运用民主的新条件的新机关等等，那就荒謬絕倫了。

(列宁全集第28卷第435—436、440—441頁)

## 俄共（布）党綱草案草稿（摘录）

(1919年3月)

(16) 无产阶级革命的胜利要求一切先进国家的工人阶级彼此充分信任，結成最紧密的兄弟联盟，采取尽可能一致的革命行动。要实现这些条件，必須坚决地从原則上与在大多数官方「社会民主」党和「社会主义」党的上层內取得胜利的、对社会主义进行资产阶级性歪曲的派别实行决裂，并与之进行无情的斗争。

(17) 一方面，实行这种歪曲的是机会主义和社会沙文主义（口头上是社会主义，实际上是沙文主义）派别，在一般情况下，特别是在1914—1918年帝国主义战争时期，这个派别用「保卫祖国」的口号做掩飾，保卫「本国」民族资产阶级掠夺者的利益。这个派别的形成，是由于几乎一切先进国家都掠夺殖民地和

弱小国家的人民，这样资产阶级便能拿出一小部掠夺来的超额利润，收买无产阶级的上层分子，保证他们在平时可以过普通的小市民生活，并雇佣这个阶层的首领来为自己服务。机会主义者和社会沙文主义者是资产阶级的奴僕，是无产阶级的直接的阶级敌人。

(列宁全集第29卷第81頁)

## 論第三国际的任务 (摘录)

(1919年7月14日)

「费边帝国主义」和「社会帝国主义」是一个东西：口头上的社会主义实际上的帝国主义，即机会主义变成了帝国主义。这种转变在现在，在1914—1918年的战争期间和战后，已成为世界的事实了。不了解这一事实，是「伯尔尼」国际即黄色国际最严重的盲目无知，是它的最大的罪行。机会主义或改良主义必然要转变为具有世界历史意义的社会主义帝国主义或社会沙文主义，因为帝国主义造成一小撮最富有的先进国家去掠夺全世界，从而使这些国家的资产阶级能够用自己的壟断超额利润（帝国主义就是壟断资本主义）来收买这些国家的工人阶级上层分子。

看不见帝国主义时代这一事实的经济必然性的，只能是十足的傻瓜或伪君子，这些伪君子欺騙工人，重复着关于资本主义的一般原理，以此来掩盖社会主义内部整整一个派别转到帝国主义资产阶级方面去的事实。

从这个事实中可以得出两个无可争辩的结论：

第一个结论：尽管「伯尔尼」国际的某些成员具有善良的意志和纯真的愿望，但按它真正所起的历史作用和政治作用来说，实

际是一个国际帝国主义代理人的組織，他們在工人运动内部活动，在这个运动中傳播資產階級影响、資產階級思想、資產階級謊言和資產階級腐化墮落行为。

(列宁全集第29卷第458頁至第459頁)

## 給西尔維婭·潘克赫斯特的信 (摘录)

(1919年8月28日)

如果在一个国家中，有信心有决心进行革命工作的共产党人，衷心拥护苏維埃政权（非俄罗斯人有时把它叫做「苏維埃制度」）的人，由于在参加議會問題上有分歧而不能团結起来，该怎么办呢？

我認为这种分歧在目前不很重要，因为爭取苏維埃政权的斗争是无产階級最高的、最自觉的、最革命的政治斗争。同那些在局部的或次要的問題上犯錯誤的革命工人在一起，比同「正式的」社会党人或社会民主党人在一起要好得多，因为后一种人尽管在局部問題上同意正确的策略，但他們不是忠诚的坚定的革命者，他們不愿意或不善于在工人羣众中进行革命工作。而議會制問題現在正是一个局部的、次要的問題。我認为盧森堡和李卜克内西是对的，他們在柏林斯巴达克派1919年1月代表會議上反对了會議的大多数，主張参加德国資產階級議會即立宪「国民會議」的选举。但是，不言而喻，他們更正确的地方在于，他們愿意同犯了个别錯誤的共产党在一起，而不愿意与社会主义的公开叛徒謝德曼及其政党同流合污，不愿意与实际上是走狗、空談家、胆小鬼、資產階級的帮兇和改良主义者的考茨基、哈阿茲、道伊米希和整个德国「独立社会民主党」同流合污。

(中略)

密切联系工人群众，善于经常地在他们中间进行宣传，参加每次罢工，回答群众的一切疑问，这一切对共产党来说，都是主要的东西，尤其是在英国这样的国家里。在英国，象在一切帝国主义国家一样，直到现在，参加社会主义运动和一般工人运动的，大多是工人中的少数上层分子，工人贵族，他们多半已不可救药地完全为改良主义所腐蚀，为资产阶级和帝国主义的偏见所俘虏。如果不同这一阶层作斗争，不使这一阶层在工人中威信扫地，不使群众相信这一阶层已彻底为资产阶级所腐蚀，那就谈不到真正的共产主义工人运动。这既适用于英国和法国，也适用于美国和德国。

(列宁全集第29卷第515页至516页)

## 资产阶级如何利用叛徒 (摘录)

(1919年9月20日)

只有不折不扣的白痴才会到现在还不明白，俄国正在进行（而全世界正在开始或正在酝酿）无产阶级同资产阶级的内战。从来没有而且永远不可能有哪一种阶级斗争是先进阶级的一部分不站在反动派方面的。内战也是一样，部分落后的工人必然会在比较不长的时间内帮助资产阶级。只有无赖才会用这一点来替自己倒向资产阶级的行为辩护。

我们看到，这是在理论上不愿意明白从1914年以来全世界整个工人运动的全部历史上的所有的事实有力地说明了什么。被庸俗习气和机会主义腐蚀了、被「肥缺」和资产阶级的其他小恩小惠收买了的工人阶级上层分子之间的分裂，1914年秋天在世界范

圍內形成了，而在1915至1918年間更得到了充分的发展。考茨基无視于这个历史事实，却責备共产党人鬧分裂，这只是第一千遍証明他是資产階級的奴僕。

馬克思和恩格斯在1852到1892的40年中，經常談到英国的殖民地优势 and 壟断造成了部分英国工人（即上层分子、領袖、「貴族」）的資产階級化。很明显，帝国主义壟断本来会在二十世紀的許多国家中造成英国那样的情况。在一切先进国家里，我們都能看到工人階級的領袖和上层分子腐化墮落，出卖灵魂，倒向資产階級。这是因为資产階級施用小恩小惠，把「肥缺」賜給这些領袖，把自己的利潤的零头尝給这些上层分子，把報酬最少的和最苦的工作重担放到由国外招募来的落后工人身上，不断增加「工人階級貴族」比羣众多享的特权。

1914至1918年的战争完全証明，无产階級的領袖和上层分子，一切社会沙文主义者龔帕斯之流、布蘭亭之流、列諾得尔之流、麦克唐納之流、謝德曼之流等等，已背叛了社会主义，倒向資产階級方面，同时，一部分工人羣众由于守旧心理，自然会在一段时间內跟着这些資产階級流氓走。

胡斯曼之流、王德威尔之流、謝德曼之流的伯尔尼国际，現在已完全成为这些社会主义叛徒的黄色国际。不同这些叛徒斗争，不同这些叛徒决裂，就根本談不上什么真正的社会主义，談不上什么为社会革命而真誠工作。（「列宁全集」人民出版社出版，第三十卷第15—16頁）

附参考書目：

1、俄国的政党和无产階級的任务

（列宁全集24卷人民出版社1957年北京版第71—82頁）

## 2、无产階級革命和叛徒考茨基

(列宁全集第28卷人民出版社1957年北京版第209—306頁)

## 3、俄共給德国独立社会党的复信草稿(提綱)

(列宁全集30卷人民出版社1957年北京版第305—311頁)

# 斯大林：論列宁主义基础(摘录)

(1924年4月)

我在上面已經說过，在馬克思恩格斯兩人和列宁之間隔着第二国际机会主义占統治的整个时代。为了說得確切起見，我应当补充一下：这里所指的不是机会主义在形式上的統治，而只是机会主义在事实上的統治。在形式上，当时領導第二国际的是「正統的」馬克思主义者，是「正統派」，即考茨基等人。可是在事实上，第二国际的基本工作是按照机会主义的路綫进行的。机会主义者由于他們那种惯于迁就的小資产階級天性而迁就了机会主义者。結果就造成了机会主义占統治的局面，因为資产階級的政策和「正統派」的政策已經完全結合起来了。

这是資本主义比較和平发展的时期，即所謂战前的时期。当时帝国主义的那些毁灭性的矛盾还没有十分明显地暴露出来；当时工人的經濟罢工和工会还比較「正当地」发展着；当时用选举斗争和議會党团还能收到「冲昏头腦的」成效；当时人們把合法斗争形式捧到天上，并想用合法手段来「打死」資本主义，——总而言之，当时第二国际各党养得肥肥胖胖，不愿意認真地想到革命，想到无产階級專政，想到羣众的革命教育。

(中略)

第二国际机会主义者有一些理論教条，他們总是反复地搬弄

这些教条。现在就拿其中的几个教条来看吧。

第一个教条：关于无产阶级夺取政权的条件。机会主义硬說：无产阶级本身如果在全国人口中不占多数，就不能而且不应当夺取政权。一点证据也没有，因为无论在理論上或实践上都不可能为这个荒謬的論点辯护。列宁回答第二国际的先生們說：就算是这样吧；可是既然形成了这样的历史环境（战争、农业危机等等）。使虽占人口少数的无产阶级有可能把极大多数劳动羣众团結在自己周圍，那末，为什么它不应当夺取政权呢？为什么无产阶级不应当利用順利的国际环境和国内环境来突破資本战綫，加速总爆发呢？难道馬克思不是在十九世紀五十年代就已經說过，如果当时在德国可以用「再版的农民战争」来支持无产阶级革命，那末德国无产阶级革命的情况就会「很好」了嗎？难道不是每个人都知道，当时德国无产者，比如說，和1917年俄国无产者比較起来是相对地少些嗎？难道俄国无产阶级革命的实践沒有表明，第二国际的英雄們所喜爱的这个教条对于无产阶级是毫无实际意义的嗎？羣众革命斗争的实践打击和打破了这个陈腐的教条，这难道还不明显嗎？

第二个教条：无产阶级如果还没有足够的、現成的、能够組織国家管理的文化干部和行政干部，就不能保持政权，因此首先必須在資本主义条件下造就这种干部，然后才夺取政权。列宁回答說：就算是这样吧；可是，为什么不能把事情顛倒过来，先夺取政权，为无产阶级的发展造成有利条件，然后一日千里地前进，来提高劳动羣众的文化水平，来造就很多工人出身的领导干部和行政干部呢？难道俄国的实践沒有表明，在无产阶级政权下，工人出身的领导干部的增長要比在資本政权下迅速百倍和牢

靠百倍嗎？羣众革命斗争的實踐也无情地打破了机会主义者的这个理論教条，这难道还不明显嗎？

第三个教条：政治总罢工的方法是无产階級不能采用的，因为这种方法既然在理論上沒有根据（見恩格斯的批評），在實踐上有危險（会破坏国家經濟生活的常态，会耗尽工会的基金），它就不能代替无产階級斗争的主要形式，即議會斗争形式。列宁主义者回答說：好吧；可是，第一，恩格斯当时所批評的并不是任何总罢工，而只是某种总罢工，而无政府主义者为代替无产階級的政治斗争而提出的无政府主义者的經濟总罢工，——这和政治总罢工的方法有何相干呢？第二、什么人和在什么地方証明了議會斗争形式是无产階級斗争的主要形式呢？革命运动的历史难道不是証明議會斗争仅仅是組織无产階級的議會外斗争的学校和助力嗎？难道不是証明在資本主义制度下，工人运动的基本問題是要用暴力，用无产階級羣众的直接斗争，用他們的总罢工，用他們的起义来解决的嗎？第三、关于用政治总罢工的方法来代替議會斗争这个問題是从那里来的呢？主張政治总罢工的人在什么时候和在什么地方曾經打算用議會外斗争形式来代替議會斗争形式呢？第四、难道俄国革命沒有表明，政治总罢工是无产階級革命的最大的学校，是在冲击資本主义堡壘的前卫动员和組織最广大的无产階級羣众的必不可少的手段嗎？——这和那些因为怕破坏經濟生活的常态，怕耗尽工会的基金而发出的庸俗怨言有何相干呢？革命斗争的實踐也粉碎了机会主义者的这个教条，这难道不明显嗎？

（中略）

第三个阶段。这个阶段是在十月革命后开始的。目的是在一

国内巩固无产阶级专政，运用这个专政作为据点，以便在世界各国推翻帝国主义。革命已经超出一国范围，世界革命的时代已经开始。革命的基本力量是一国的无产阶级专政，世界各国无产阶级的革命运动。主要的后备军是发达的国家的半无产阶级群众和小农群众，殖民地和附属国的解放运动。主要的打击方向是孤立小资产阶级民主派，孤立第二国际各党，这些党是和帝国主义妥协这一政策的基本支柱。力量的布置计划是无产阶级革命和殖民地、附属国的解放运动联盟。

（斯大林全集第六卷第71—74，72—76，134页）

## 和外国工人代表团的谈话（摘录）

（1927年11月5日）

我国的发展条件，我国的发展历史是这样：在沙皇制度时代或多或少算是一个革命政党的社会民主党，在推翻沙皇制度以后，在克伦斯基政府时期成了执政党，成了资产阶级的政党，成了帝国主义战争的政党；而在十月革命以后，则变成了公开的反革命的政党，变成了资本主义复辟的政党。

你们不会不知道我国的社会民主党在国内战争中曾站在高尔察克和邓尼金方面反对苏维埃政权。现在，这个党已经成为资本主义复辟的政党，企图消灭苏维埃制度的政党。

我认为社会民主党的这种演变不仅是苏联的而且也是其他各国的社会民主党的特征。沙皇制度存在时，我国的社会民主党或多或少算是一个革命的政党。其实这也正说明了我們布尔什维克当时为什么和孟什维克即社会民主党人一起组成一个政党。当所谓民主资产阶级掌握了政权时，社会民主党就成为在野的或执政的

資產階級的政党。当革命的无产阶级掌握了政权时，社会民主党就变成了公开的反革命的政党。

有一个代表問：这是不是說，社会民主党只在这里，在苏联才是反革命力量，还是在其他国家也可以看做反革命力量呢？

斯大林答：我已經說过，在这一点上是有某些区别的。

在无产阶级專政的国家里，社会民主党是反革命力量，因为它为了資產階級「民主制」而力图恢复資本主义和消灭无产阶级專政。

在无产阶级还没有掌握政权的資本主义国家里，社会民主党不是資本政权的在野党，就是和自由資產階級結成联盟既反对資本主义中最反动的势力又反对工人革命运动的半执政党，或者是直接而公开地保护資本主义和資產階級「民主制」、反对无产阶级革命运动的完全的执政党。

只是在无产阶级政权成为现实以后，社会民主党才成为彻底反革命的政党，它的反革命鋒芒才指向无产阶级政权。

（摘自斯大林全集第十卷第179—180頁）

## 十月革命的国际性質（摘录）

（1927年11月6日）

十月革命在馬克思主义和社会民主主义之間，在列宁主义政策和社会主义政策之間掘了一道不可逾越的鴻溝。

从前，无产阶级專政胜利以前，社会民主党能拿馬克思主义旗帜来炫耀，虽然不公开否認无产阶级專政思想，但是也絲毫不設法，絕對不設法使这个思想早日实现，——很明显，社会民主党的这种做法对于資本主义是沒有任何危险的。当时，在那个时

期，社会民主党表面上是和馬克思主义合在一起的，或者几乎是合在一起的。

現在，无产階級專政胜利以后，大家都已清楚地看出馬克思主义会导致什么結果，馬克思主义的胜利会意味着什么，社会民主党再也不能拿馬克思主义旗帜来炫耀，再也不能向无产階級專政思想献媚，不然就会給資本主义造成相当的危險。社会民主党既然早已丧失了馬克思主义的精神，結果也就不得不离开馬克思主义的旗帜，而公然不諱地反对馬克思主义的产兒，反对十月革命，反对世界上第一个无产階級專政了。

（斯大林全集第十卷第210頁至211頁）

## 关于国家工业化和联共（布）党內的 右傾（摘录）

（1928年11月19日）

中派主义对于战前时期的第二国际来說是自然的現象。第二国际中有右派（占多数），有左派（沒有引号的），也有中派，中派的全部政策就是以左的詞句来粉飾右派的机会主义，并使左派服从右派。

那时以布尔什維克为核心的左派的政策是什么呢？是同中派作坚决的斗争，爭取同右派分裂（特别是帝国主义战争爆发以后），建立由真正的左派，由真正的无产階級分子組成的革命的新国际。

为什么那时会产生第二国际内部的这种力量配置和布尔什維克在第二国际中的这种政策呢？因为那时第二国际是迎合小资产階級社会和平主义者和社会沙文主义者的一个无产階級利益和小

資產階級利益聯盟的黨。因為那時布爾什維克不能不集中火力反對企圖使無產階級成分服從小資產階級利益的中派。因為那時布爾什維克必須宣傳分裂思想，不這樣無產者就不能建立自己一個階級的馬克思主義革命政黨。

（摘自斯大林全集第11卷242頁）

## 論聯共（布）黨內的右傾（摘錄）

（1929年4月）

第二個問題是關於和社會民主黨作鬥爭的問題。在布哈林的提綱中說，和社會民主黨作鬥爭是共產國際各支部的基本任務之一。這當然是對的。但是這還不夠。為了勝利地進行反對社會民主黨的鬥爭，必須強調和社會民主黨的所謂「左」翼作鬥爭的問題，就是這個「左」翼玩弄「左的」詞句並以此巧妙地欺騙工人，從而阻礙工人羣眾離開社會民主黨。很明顯，不粉碎「左」翼社會民主黨人就不可能戰勝整個社會民主黨。可是在布哈林的提綱中，關於「左」翼社會民主黨的問題竟完全沒有談到。這當然是一個很大的缺點。因此，聯共（布）代表團不得不对布哈林的提綱提出相應的修正，這個修正後來被代表大會採納了。

（摘自斯大林全集第12卷21頁）

## 二、共产國際論社会党

共产国际第一次代表大会的決議：  
「对待各『社会主义』派別和伯尔尼代表會議的态度」（摘录）

（1919年3月2—6日）

1919年2月召开的伯尔尼社会主义代表會議是要使第二国际尸体还魂的嘗試。

伯尔尼代表會議的組成很明显地表明，全世界的革命无产阶级同这个代表會議并没有什么共同点。

俄国胜利的无产阶级，德国英勇的无产阶级，意大利无产阶级，奥地利和匈牙利工人阶级中的共产主义部分，瑞士无产阶级，保加利亚、罗马尼亚、塞尔维亚的工人阶级，瑞典、挪威、芬兰的左翼工人党，乌克兰、拉脱维亚、波兰的无产阶级，英国有组织的无产阶级中的优秀部分，国际青年和妇女国际都故意令人注意地拒絕参加伯尔尼社会爱国主义者代表會議。

伯尔尼代表會議的参加者当中有一些同我們时代的真正工人运动还保持一定接触的人成立了反对派，它至少在譴責俄国革命这个主要問題上反对社会民主党人的政策。法国同志洛利奥痛斥伯尔尼代表會議的多数派是资产阶级的嘍囉，他的这个声明是全世界觉悟工人的真实意見。

在所謂战争「罪魁的問題」上，伯尔尼代表會議总是在资产

階級思想的範圍內兜圈子。德國和法国的社会爱国主义者相互指責的就是德國和法国資產者相互指責的东西。伯尔尼代表會議只作鷄毛蒜皮的事，譴責資產階級部長在战前的这一或那一步驟，而不愿認識到战争的主要罪魁是資本主义，兩個联盟的財政資本和它們的社会爱国主义走狗。伯尔尼多数派的社会爱国主义者想要找到战争的主要罪魁。他們只要照一照鏡子，他們就会看到几个主要战争罪魁。

伯尔尼代表會議对領土問題所作的声明充滿了模稜兩可的話。这些模稜兩可的話恰巧很合資產階級心意。帝国主义資產階級最反动的代表克列孟梭先生承認了伯尔尼社会爱国主义代表會議是替帝国主义反动派效劳，他接見了伯尔尼代表會議的代表团，并向它建議参加巴黎帝国主义會議的所有相应的委員會。

在殖民地問題上明显地暴露了伯尔尼代表會議沉溺在自由資產階級的殖民政策中，这种政策就替帝国主义資產階級剝削和奴役殖民地辯护，并企图用仁慈博爱的辞句来加以掩盖。德国的社会爱国主义者要求德国的殖民地繼續屬于德国，也就是說，德国的殖民地仍然繼續由德国資本进行剝削。在这一点上所表現出来的意見分歧証明了，協約国的社会爱国主义者實質上站在奴隶主的观点上，把本国資本进一步奴役法国和英国的殖民地看作是什么理所当然的事情。由此，伯尔尼代表會議表明了它根本忘記了「滾出殖民地！」的口号。

在討論「国际联盟」的問題时，伯尔尼代表會議表明了，它走上了那些为扼殺无產階級革命而不擇手段的資產階級分子的后塵。伯尔尼代表會議不是去揭穿巴黎国际联盟會議这一夥匪邦的勾当，反而支持它，卑鄙到成为它手里的工具的地步。

代表會議要資產階級國家巴黎會議解決有關勞動保護法的問題這種奴才立場表明了，社會愛國主義者自覺地主張維護資本主義僱傭奴役制，準備只以微小改良形式給予工人階級一點小恩小惠。

資產階級政策所策動的想迫使伯爾尼代表會議通過第二國際能用以掩蓋武裝干涉俄國事務的決議，這種企圖只是由於反對派的努力而遭到破滅。從伯爾尼反對派對瘋狂的沙文主義分子的這個勝利中，我們認定可以間接證明西歐無產階級同情俄國無產階級革命，並決心反對帝國主義資產階級。

這些資產階級走狗對工人代表蘇維埃不可避免的流傳所表現的恐懼心理，表露在他們胆怯地力圖避免看到這些具有世界歷史意義的現象。

工人代表蘇維埃是巴黎公社以來的一個極重要現象。伯爾尼代表會議忽視了這個問題，由此就公開表現出它在精神上的空虛和理論上的破產。

共產國際代表大會認為伯爾尼代表會議企圖要復活的「國際」是工賊的黃色國際，它只是資產階級手里的工具。

代表大會號召各國工人進行最堅決的鬥爭來反對黃色國際，並警告廣大人民羣眾提防這個虛偽欺騙的「國際」。

**共產國際第三次代表大會的決議：**

**「關於策略提綱」（摘錄）**

**（1921年6月22日—7月12日）**

**第二國際和第二半國際的瓦解**

共產國際在其成立的第三年成了各國社會民主黨和工會運動

改良主义領袖們在政治上进一步墮落及其被揭穿的見証人。

同时，这一年也是社会民主党和改良主义領袖企图在組織上实行联合并轉入进攻共产国际的一年。在英国，工党和工会的領袖在煤矿工人罢工期間表明了，他們的任务无非是有意地破坏已形成的无产階級战綫，有意地維護資本家反对工人。三角同盟的瓦解証明，工会的改良主义領袖不愿意在資本主义制度范圍內为改善工人階級的生活狀況而斗争。在德国，社会民主党在退出政府以后表明了，它甚至不可能象老的社会民主党在战前那样作宣傳鼓动的反对派。在裝出反对派的姿态时，它首先竭力不容忍工人階級的战斗。尽管社会民主党在全国范圍內似乎是屬於反对党，但它在普魯士組織的白卫分子反对德国中部采矿工人的运动，以便还在共产党人順利組織自己战斗队伍之前就有意識地挑起采矿工人进行公开的武裝斗争。尽管德国資产階級已向协約国投降，尽管確鑿的事实是德国資产階級只要把德国无产階級置于极可怕的境地就能夠完成协約国所强迫的要求，但德国社会民主党仍然参加政府，以便于資产階級把德国无产者变成奴隶。

在捷克斯洛伐克，社会民主党动員軍隊和警察剝夺共产党员工人的住所和組織。波蘭社会民主党帮助皮尔苏茨基用虛偽的策略組織对苏維埃俄国的掠夺性进军。它还帮助本国政府把成千共产党人投入監獄，把共产党人开除出工会，而共产党人尽管受到迫害，但在工会中仍把越来越多的羣众团結在自己周圍。比利时社会民主党人仍然留在参与完全奴役德国人民的政府內。無論第二国际的中派政党或集团的举止都是同反革命政党一样可恥。德国独立派激烈地拒絕德国共产党的号召：不管現有的原則性分歧如何，应成立共同战綫来反对使工人階級生活狀況惡化。在三

月战斗期間，独立派坚决站在白卫政府方面反对德国中部的工人，以便以后在他們帮助白色恐怖获胜以后，在他們对资产阶级輿論界面前痛斥无产阶级先锋队是强盜、掠夺者和流氓无产者以后，可以假仁假义地抱怨白色恐怖的可怕。虽然他們还在加尔代表大会上答应支持苏維埃俄国，但他們在自己的报刊上却进行反对俄罗斯苏維埃共和国的誣蔑运动。他們同整个俄国反革命、同弗蘭格尔、米留可夫和布尔采夫勾結在一起，支持反对苏維埃共和国的喀琅施塔得叛乱，这次叛乱是国际反革命反对苏維埃俄国的新策略的开始，这一新策略就是要推翻俄国共产党——苏維埃共和国的灵魂、心臟、骨干和神經系統，而后就很容易报复它的沒有灵魂的尸体。同德国独立派一样，法国龙格派也加入了这个反对苏維埃俄国的运动，这样就公开地站在法国反革命方面，而正如事实所表明的，法国反革命是反对俄国的策略新的保卫者。在意大利，塞拉蒂和达拉貢中派集团的政策，在每一斗争面前退却的政策使资产阶级充滿了新的勇气，使它有可能在法西斯白匪的帮助下統治意大利的全部生活。

尽管中派政党和社会民主党彼此只有詞句上的差别，但这些集团到現在为止还不可能联合为一个国际。不仅如此，中派政党在今年2月都联合成为具有特殊政綱和章程的特殊組織了。这个第二半国际象鐘摆一样搖摆在紙上的民主和无产阶级專政的口号之間。第二半国际实际上不仅帮助各国的资本家阶级，在工人阶级内部发展孤独精神，而且不願资产阶级使世界经济达到完全破坏，不願協約国的各资本主义战胜国奴役一部分世界，仍然向资产阶级献計如何来实现它的剝削綱領，同时又不挑动起人民羣众的革命力量。第二半国际同第二国际不同的地方，仅仅是它一

方面具有改良主义者和中派分子所共有的对資本政权的恐懼心，同时又害怕明確表述自己的观点，以便不致最后丧失对不完全覺悟但有革命情緒的羣众的影响。改良主义者和中派分子在政治上的根本共同点表現在他們一致拥护阿姆斯特丹工会国际这个世界資产階級的最后支柱。中派分子既同改良主义者和工会官僚联合一起，在他們还具有威信的工会中反对共产党人，既用把共产党开除出工会办法来回答共产党人要使工会革命化的嘗試，那就証明他們同社会民主党人一样，都是无产階級斗争的坚决反对者和反革命的先鋒。

共产国际今后應該进行坚决的斗争，不仅反对第二国际、反对阿姆斯特丹工会国际，而且反对第二半国际。这样无情的斗争就会一天天向羣众証明，社会民主党人和中派分子不仅不愿意为推翻資本主义而斗争，而且不愿意为工人階級最起碼的迫切需要而斗争；共产国际只有通过这一斗争才能使这些資产階級代理人不再影响工人階級。这一斗争只有通过最充分地抑制自己队伍內的中派傾向才能进行到胜利的結局。共产国际在日常的實踐中証明，它是共产主义行动而不仅仅是共产主义辭句和理論的国际。共产国际是国际无产階級的唯一組織，它能夠根据自己的原則来领导反对資本主义的斗争。必須加强它的内部团结、它的国际领导作用和活动，以使它真正能夠实现它的章程上所規定的目标：「組織各国无产者的共同行动以求达到一个目标：推翻資本主义、建立无产階級專政和国际苏維埃共和国。」

## 共产国际第四次代表大会的決議 「工人統一戰綫提綱」（摘錄）

（1922年11月5日—12月5日）

4、各国共产党現在可以而且應該收获自己过去在羣众漠不关心的非常不利情况下所进行的斗争的果实。但是，全体工人羣众既对工人階級中最不可調和的、战斗的共产主义分子充滿日益更大的信任，因而对統一感到前所未有的吸引力。觉醒过来要求积极生活的、政治上很少富有經驗的新工人阶层夢想达到所有工人政党以至所有工人組織的联合，期望由此而加强反抗資本家进军的力量。过去往往不积极参加政治斗争的新工人阶层，現在以新的态度来根据自己亲身經驗檢驗改良主义的实践計劃。無論这些新的阶层或是加入旧社会民主党的相当一部分工人，都已經不再容忍社会民主党人和中派分子反对共产主义先鋒队的运动。他們开始要求同共产党人达成協議。但是，他們同时却没有斬断自己对改良主义者的信心，并且还大量支持第二国际和阿姆斯特丹国际的各党派。这些工人羣众还不十分明显地表述自己的計劃和意图，但总的說来，这些羣众的显明情緒归結起来就是希望恢复統一戰綫，迫使第二国际和阿姆斯特丹国际的党和联合会同共产党人一起来为反对資本的进攻而斗争。因此，这种情緒是进步的。按事物的实质來說，对改良主义的信心必定会消沉。在工人运动今天所处的总情况下，每一个重大的羣众性发动，甚至只是从局部性的口号开始，都不可避免地全把較一般的、根本的革命問題提到日程上来。只要新的工人阶层根据自己亲身的經驗相信改良主义是幻想、妥协主义必遭毁灭，共产主义先鋒队才能获胜。

5、在对第二国际領袖們的叛卖行为产生意識上和組織上抗議的最初时期，这些領袖們手里还握有工人組織的全部機構。他們利用統一和无产階級紀律的原則来无情地压制无产階級的革命抗議的增長，并毫不反抗地出卖工人階級組織的全部力量来替民族帝国主义服务。在这种情况下，革命派應該無論如何为自己爭得宣傳鼓动的自由，即向工人羣众說明由工人羣众本身所創立的政党和联合会过去和現在所做的空前无比的历史背叛行为的自由。

(中略)

7、但是，由于欧洲和美国工人階級的一般經濟狀況而开始发生的深刻的內在过程，最近迫使第二国际、第二半国际和阿姆斯特丹国际的外交家和領袖們也把統一的問題提到首位来。如果对觉醒过来要求新的有意識生活的、很少有經驗的工人阶层來說，統一战綫口号确实是誠心誠意要团结被压迫階級的力量来反对資本的进攻，那末，对第二国际，第二半国际和阿姆斯特丹国际的領袖和外交家來說，提出統一的口号都是要欺騙工人并以新方式吸引工人走上階級「合作」的旧道路的新嘗試。即將临近的新帝国主义战争危險（华盛顿）、軍备的增加、幕后締結的新帝国主义条約，——所有这些不仅沒有迫使第二国际、第二半国际和阿姆斯特丹国际的領袖們发出警告，并不在口头上而在事实上支持工人階級的国际联合，倒是相反地，这一切不可避免地將在第二国际和阿姆斯特丹国际内部发生大致上和帝国主义資产階級陣营內所出現的大体上同样类型的摩擦和分裂。这种現象是不可避免的，因为改良主义的基石是「社会主义者——改良主义者」同「本国」資产階級的团结。

这就是整个共产国际及其各个支部必须表明自己对待社会主义统一战线的态度的一般条件。

(中略)

20、共产国际一方面提出工人统一战线的口号，并让共产国际各个支部同第二国际和第二半国际各国党和联合会达成协议，同时不用说，也不能拒绝在国际范围达成同样的协议。共产国际执行委员会向阿姆斯特丹国际提出了有关援助挨饿的俄国的建议。它也重提了有关对付西班牙和南斯拉夫工人的迫害和白色恐怖的建议。共产国际执行委员会现在又向阿姆斯特丹国际和第二国际以及第二半国际提出有关华盛顿会议工作初期的新建议；华盛顿会议证明了国际工人阶级正受到新的帝国主义屠杀的威胁。第二国际、第二半国际和阿姆斯特丹国际的领袖们的行为到现在为止表明了，当问题一涉及实际行动时，他们实际上放弃自己的统一口号。在所有这种情况下，整个共产国际、尤其是它的每个支部的任务就是向最广大的工人群众说明第二国际、第二半国际和阿姆斯特丹国际的领袖们的两面手法，他们宁可同资产阶级统一而不愿同革命的工人统一，比如他们宁可留在国际联盟的国际劳动局，而不去组织斗争来反对帝国主义华盛顿，等等。但是，第二国际、第二半国际和阿姆斯特丹国际的领袖们拒绝共产国际的这一或那一实际建议，这并没有促使我们放弃既定的策略，因为这一策略在群众中有深刻的根源，我们也必须善于有系统地不断发展这一策略。在关于共同斗争的建议被我们的反对者拒绝的情况下，必须使群众了解这种情况，由此教导他们认清谁是工人统一战线的真正破坏者。在反对者接受建议的情况下，必须竭力加强斗争并将其提到更高的阶段。在这两种情况下都必须吸引那些对争

取革命的工人統一戰綫的一切变动必然感兴趣的劳动羣众来注意共产党人同其他組織的会談。

## 共产国际执委会第三次扩大全会的決議

(1923年6月12日——23日)

### 漢堡代表大會

1、在1914年8月，第二国际由于自己政治上、道义上极可耻的破产而完結了。第二半国际由于和第二国际勾結在一起而終于最后正式在自己身上打上了背叛的烙印。

第二半国际在成立时并不想同那些执行有利战争和主張各党派在議會內暫時停止斗争的政策的政策有什么共同之点。它郑重其事地吹嘘反对社会爱国主义和改良主义。它打算成为进行革命阶级斗争的各級党的結合的中心，自傲地宣布社会革命、无产阶级專政和苏維埃共和国，答应为主要工业部門的社会化和反对被剝削和剝削者的內閣联合进行坚决斗争。它不愿承認的仅仅是：共产国际的原則和方法。

第二半国际是一种介乎第二国际和第三国际之間的东西。它的整个短时期的存在表明了，如果没有共产国际的方法和反对共产国际，就不可能准备革命和專政，而如果没有无产阶级專政，社会化就不过是自欺欺人而已。

这使第二半国际經常搖摆在无产阶级革命和資本主义反革命之間，搖摆在这样毫无希望的社会化和資本主义恢复之間，而資本主义恢复在第二半国际成熟以前就已繼續了，但第二半国际在資本主义真正恢复之前，在和資本家实行內閣联合以及和第二国际結合之前却还没有成熟。

第二半国际是希望进行革命阶级斗争并和共产党人工人结成统一战线，但还不准备进行无产阶级革命的那部分有激进情绪的工人阶级的具体表现。因为第二半国际走向斗争、走向所允诺的社会化和繁荣高涨的道路越来越显得毫无希望，又因为组织在它队伍中的工人开始怀着日益增长的同情接近共产党人，所以它的不愿完全失去自己追随者的领袖们，除了向失望的工人指出新的道路并使他们满怀新的希望之外再没有别的出路。这条道路就是和追随第二国际领袖的广大工人群众实行联合。于是，这个初露头角的国际的领袖就无条件地服从第二国际了，尽管他们常常公开声明，他们只力求所有三个国际的统一，而无论如何不同意只同一个第二国际实行联合。

2、但是，第二国际当其在汉堡进行革新时，甚至不敢表现出它在世界大战前所真正要做的那样。它没有勇气重复曾在斯图加特和巴塞尔作过的庄重的反战誓言，因为它的领袖们不能在世界大战经验的首领们不能在工人面前假装他们还象1914年8月以前那样相信纸上的反战决议的效力，因为他们甚至害怕由于工人们会认真进行革命而受到纸面威胁。他们不可能象还在世界大战之前他们在国际代表大会上所做的那样来反对帝国主义，其所以不可能这样做是因为他们本身现在就是或者力图成为资本主义国家的部长，还因为在战争期间，他们已堕落到自觉的资产阶级走狗和奴僕的地位。他们不敢向工人提出现实的反对资本继续进攻的斗争方法，他们再不敢说社会化，因为他们力求恢复资本主义，恢复资本主义只有靠损害工人的利益才有可能，并且没有资本的胜利进攻是不能实现的。他们不敢宣布反对强制性的凡尔赛和约、反对赔款、反对鲁尔区的暴力、反对日益增长的军备、反对日益

增長的戰爭危險、反對民族壓迫和殖民壓迫、反對反動派和法西斯主義的具體鬥爭，因為任何實際的鬥爭都會導致革命，而第二國際的首領們則是無產階級革命的敵人並且在國際工人運動中代表自己資本主義國家的相互矛盾的利益。

正因為他們害怕任何爭取無產階級利益的真正鬥爭，正因為他們竭力用民主和社會主義的辭句使工人象他們本身一樣傾向於資產階級，所以在漢堡他們就不得不拒絕同鬥爭着的無產階級的革命先鋒隊建立統一戰綫。

還因為他們不想進行反對資本主義的鬥爭，因為他們不可能明確回答任何一個對工人非常重要的問題，所以漢堡國際甚至不可能在象戰前的國際那樣微小的範圍內成為工人階級的嚮導，戰前的國際同現在的國際比較起來倒象是個革命組織。

第二國際是作為過去時代的嬰兒誕生的，而在世界大戰期間，逝世在新时代的大門口，它不可能擔負這個新时代的新的巨大要求。

這個新出現的第二國際是一個死嬰兒。它將在第一次國際衝突、勞資間第一次多少較劇烈的衝突時就會被埋葬掉。

這是共產國際在工人運動中的最後一個競爭者，這一競爭者保證了共產國際獲得勝利。

3、漢堡國際是在工人羣眾的壓力下產生的，工人羣眾在整個無產階級力量的聯合中找到了擺脫日益貧困和日益嚴重危險狀況的出路，也只有在這聯合中才能指望找到反對必然導致戰爭的資本的堡壘。但是，領導這個國際的是過去和現在充當部長或想當部長替資本主義國家服務的人，甚至是在凡爾賽條約上簽字的人，因此，受欺騙的工人很快就會認清這一國際是資產階級的支

杆。或者它象1914年8月它的前輩那样，就会在最初射击声中化为灰燼。

共产国际及其各个支部的任务是加速这个不可避免的失望过程。但是，只有在全国和国际范围内争取无产阶级统一战线斗争的行动纲领上才能够实现这个任务。这个争取统一战线的斗争在各国应该通过最具体、通俗的方式来日益有计划地坚决地进行。为反对社会爱国主义者同资产阶级的统一战线而应展开反对资产阶级、争取全体被剥削者的统一战线的斗争，为反对工人政党同资本家的联盟而应展开所有工人政党争取工农政府、反对资本家的共同斗争。我们能愈激烈顽强地进行这个斗争，那么绝大多数劳动群众和被剥削群众就会愈益迅速地了解到，只有共产主义才能使他們摆脱资本主义的灾祸，并為他們創造美好的未来。

## 共产国际第五次代表大会的決議：

### 「策略問題提綱」（摘錄）

（1924年6月17日——7月8日）

### 社會民主党的国际政策

反革命的国际社会民主党在1914年8月不得不撕下了假面具，公然支持「本」国的资产阶级，而現在仍繼續执行同样的对外政策，只不过形式上稍微隱蔽一些吧了。在社会民主党成为重大力量的所有国家中，社会民主党仍然支持着「本」国的帝国主义者，同时用民主与和平主义的詞句掩盖这种叛卖政策。毫无疑问，社会民主党的首領們現在正是下列政策最热衷的执行者：

（1）專家結論的政策；（2）准备使苏維埃社会主义共和国联

盟在国际舞台上重新孤立以及甚至准备国际资本向世界上第一次无产阶级革命直接进军的政策。同时，为了麻痹群众的警惕性，反革命社会民主党的首领们在其历次代表大会上乱说什么通过总罢工反对战争，诸如此类的谎话。

在资产阶级的政治首领和反革命社会民主党的首领之间进行分工。前者创造「民主和平主义」纪元的幌子，而后者则尽全力在劳动阶级中间加强「民主和平主义」的幻想。

### **在社会民主党和法西斯主义之间**

资产阶级已不能用以前的方法进行统治。这就是无产阶级革命缓慢的但确实日益增长的征兆之一。资产阶级时而请求法西斯主义效劳，时而请求社会民主党效劳。在这两种情况下，资产阶级都竭力掩盖自己统治的资本主义性质，使其具有或多或少「人民的」特点。不论法西斯分子（墨索里尼执政初期）或社会民主党人（诺斯盖执政初期），在必要的时机都是作为公开的反革命战斗组织、作为武装匪帮、作为猛烈攻击日益增长的无产阶级革命军队的兇徒来替资产阶级服务。同时，资产阶级也企图在法西斯主义和社会民主党的帮助下进行社会力量的重新配备，制造小资产阶级政治上胜利、「人民」参与执政的幌子。

### **社会民主党是资产阶级的「第三」党**

在美国，对于建立资产阶级的「第三」党（小资产阶级）叫嚣得很厉害。在欧洲，社会民主党在某种意义上说来已成了资产阶级的「第三」党。这在英国特别明显，那里除了以前彼此和平地轮流执政的两个典型的资产阶级政党以外，所谓工党也已成了执

政的因素，而它事实上却执行着接近某一翼资产阶级的政策。毫无疑问，英国工党的背叛社会主义的领袖们现在将在很多年内同英国资产阶级进行各种勾结共谋执政。

同样也毫无疑问，在法国、英国和其他许多国家，第二国际的首领们起着资产阶级奴僕的作用，事实上是「民主」资产阶级的一个别派组织的领袖。

社会民主党好久以来就已经经历了从工人运动的右翼变为资产阶级的左翼的过程，而在有些地方还变为法西斯主义的一翼。正因为如此，所以说「法西斯主义战胜社会民主党」，那从历史上来看是错误的。法西斯主义和社会民主党（因为问题在于两者的领导阶层）是现代资本主义的左右手，而这资本主义已在第一次帝国主义战争和劳动人民反对资本主义的最初战斗中受到损伤。

### 社 会 民 主 党 重 新 执 政

在战时以及接着在战后，我们已看到了第二国际的首领在许多国家内执政。吸收社会民主党人在战时参政是由于帝国主义者要使「本」国上层工人反对其他国家工人运动的迫切实际需要。

现在，许多国家的资产阶级第二次吸引社会民主党的首领们参政。这是在沒有战争的「正常」时期发生的。正因为如此，这种现象证明资产阶级统治的不稳固，证明目前的「正常」时期对资产阶级说来实际上隐藏着重大的不正常状况，孕育着严重的危机。

# 共产国际第六次代表大会的決議：「国际形势和共产国际任务」的提綱（摘录）

（1928年8月17日—9月10日）

## 階級斗争、社会民主党和法西斯主义

18、尽管階級斗争日益尖銳化，但改良主义却在欧美工人运动中表现出富有生命力和政治上不放松的特征。这一事实的一般社会經濟基础是资本主义危机的发展速度緩慢，它的一些主要組成部分有增長，而另一些却較緩慢地衰退。这里包括下列一些事实：美国作为世界剝削者、債权人和高利貸者的地位日益巩固（美国的繁荣），英国的殖民地实力雄厚。但英国却逐步丧失去自己世界市場上的地位，如德国經濟的高漲等等。鉴于这个第一次过程，就有国家机关和企业主組織同社会民主党所领导的工人組織上层分子相結合第二次过程，即由工人官僚分子形成新的官吏（国家市政官員，企业主組織的官員，为工人和資本家的「共同」組織服务的職員，在邮政机关、鐵路委员会、銀行組織中以工会和合作社等等名义出現的所謂「无階級代表」）。

19、上层工人官僚的資產階級化这个过程受到社会民主党有意識的支持并加速进行。社会民主党从羞答答的保卫资本主义轉到了公开支持和积极建設资本主义，从談論階級斗争的空話轉到了宣傳「工业和平」，从「保卫祖国」轉到了准备反苏战争，从口头上保卫殖民地轉到了直接支持压迫殖民地的政策，从小资产

階級的和平主義轉到推崇帝國主義的國際聯盟，從冒充馬克思主義的修正主義轉到了英國工黨的自由主義。

20、同這一思想方針完全相適應的是社會民主黨和改良主義工會領袖的實際活動，首先是它們到處培植「美國」方式即賄賂腐化工人階級的运动（國際勞動局的活動，工黨總委員會和英國企業主聯盟的代表會議，法國「民族經濟委員會，德國「調停組織」，斯堪的納維亞許多國家的強迫仲裁法，在奧地利由「商業局」和「工人房」組成的共同機關，等等）。社會民主黨和改良主義工會領袖在罷工和政治危機時期，在殖民地發生衝突和起義時期的叛變作用，替對付工人的恐怖手段辯護，（英國罷工，維也納起義，德國五金工人罷工，在捷克斯洛伐克和波蘭槍擊工人，印度尼西亞起義，中國革命，敘利亞和摩洛哥起義，等等），現在又加上對共產黨人和革命工人的殘酷進攻（開除的政策，分裂許多國家的工會、合作社和其他羣眾組織的政策）。

21、在目前，改良主義領袖廣泛實行階級分裂的政策，受資產階級的指使把優秀的革命分子開除出無產階級的羣眾組織，這個政策是他們的同資產階級合作的政策不可分割的組成部分，其目的一開始就是要破壞無產階級戰鬥隊伍的內部統一，由此削弱它們對資本進攻的反抗。這一政策是他們的整個社會帝國主義政策的必要環節之一（軍備政策，他們的反蘇政策和在殖民地的掠奪政策）。為反對改良主義者想從內部瓦解無產階級戰綫的這些企圖，共產黨人應該（尤其在目前時期）着手展開堅決的反攻，以使用羣眾爭取階級統一的鬥爭來對抗分裂無產階級羣眾組織（工會、合作社、文化團體和體育運動團體等）的改良主義政策。

社會民主黨的所謂「左翼」領袖在改良主義的分裂运动中起

着特別可恥的作用，他們口头上主張統一，而事實上却再三無條件地支持第二國際和阿姆斯特丹派的罪惡分裂方法。

22、在對外政策方面，各帝國主義國家中的社會民主黨上層人物和改良主義工會的上層人物都是資產階級國家的利益的徹底代表者。支持這個國家及其武裝力量、警察、擴張意圖、根本敵視蘇維埃社會主義共和國聯盟；支持掠奪性的條約和協定、殖民主義政策、侵占、割地、宗主權和託管制度；支持國聯和帝國主義列強反對蘇聯的惡意運動；社會民主黨參加以「和平主義」欺騙羣眾、準備反對無產階級共和國的戰爭、以改良主義欺騙殖民地工人（印度的畢爾雪爾、第二國際就殖民問題的決議），——社會民主黨在對外政策方面的實際行動路線大致上就是如此。）

23、社會民主黨作為資產階級的「工黨」，在以往的整個時期內扮演著資產階級的最后後備軍的角色。資產階級用社會民主黨的双手來替自己掃清了走向資本主義穩定的道路（歐洲的一系列聯合內閣）。資本主義的鞏固使得社會民主黨作為執政黨的職能在一定程度上變成多餘的。把社會民主黨排擠出聯盟而成立所謂「純粹資產階級」的政府，由此就代替了所謂「民主和平主義」的紀元。社會民主黨一方面起著反對派的作用，另一方面起著充當所謂「現實和平主義」和「工業和平」政策的鼓動宣傳員的作用，使廣大工人羣眾受其影響，爭得了退出資產階級政黨的一部分工人，在一部分左傾的小資產階級中間獲得了威信（法國的選舉和德國的選舉），而在歐洲中部重新又加入政府。但是，必須注意，由社會民主黨直接參加而成立的新的聯合政府這些情況不可能也不會是簡單重復以前的聯合。涉及到一般對外政策、尤其是軍事政策的問題。更是如此。社會民主黨的領導在這方面

所起的叛卖作用將比过去所有发展阶段更无可比拟。

同样也必須注意，特別由于社会民主党的联合实际行动及其官方上层人物的全部出动，使得社会民主党的所謂「左翼」（奧地利馬克思主义，特蘭密尔主义，英国独立工党的思想，意大利的最高綱領主义）可能加强活动，「左翼」用更巧妙的，因而对无产阶级革命事业更危險的方法去欺騙工人羣众。危急时期（1923年德国革命、英国罢工、維也納起义）的經驗以及左翼社会民主党人对帝国主义者反对苏联的备战問題的态度明显地表明了，左翼民主党的領袖是共产主义和无产阶级專政的最危險的敌人。特別明显地証实这一点的是奧地利社会民主党这个第二国际「左翼」的「模范政党」在維也納无产阶级的7月流血搏斗期的可耻行为；鮑威尔之流，阿德勒之流的这种全部破产特別明显地暴露出了，「奧地利馬克思主义」愈来愈（尤其是在镇压維也納起义之后）发展公开的反动傾向，在實踐中往往极可耻地出卖工人事业，成为改良主义手里欺騙革命羣众的最危險的工具。因此，考虑到社会民主党内部的工人左傾化的过程，共产党人应竭力不断影响他們，同时非常坚决地揭穿「左翼」社会民主党領袖这些资产阶级政策在工人阶级中最危險的传达者，并爭取那些必然要脱离他們的工人羣众。

24、资产阶级在危急关头，除了吸收社会民主党之外，还在一定条件下提出法西斯制度。

法西斯主义的特征在于：鉴于资本主义經濟制度的动盪不定以及由于特殊的客观和主观的情况，资产阶级为要堵塞革命发展的道路，利用城乡中小资产阶级，甚至失去无产阶级阶级性的某些阶层的不满情緒来造成反动的羣众运动。法西斯主义采取直接

暴力的方法来摧毀工人組織和貧農組織的力量，并着手夺取政权。法西斯主义一掌握了政权，就力图建立資本主义社会的一切統治階級（銀行、大工业、大地主）政治上和組織上的統一，并实行它們的絕對公开而彻底的專政。法西斯主义使統治階級拥有为国内战争而專門訓練的武装力量，并实行新型的国家，这种国家公开依靠暴力、强迫手段以及收买小資產階級阶层和工人階級的某些分子（職員、变成国家官吏的过去改良主义領袖、工会工作人員或法西斯党的負責人物，随后应征加入「法西斯警察」的貧農和失去階級性的无产者）。

意大利法西斯主义由于利用各种手段（美国資本的援助、对羣众施加前所未聞的經濟压力和社会压力、某些国家資本主义形式），得以在最近几年緩和国内的政治和經濟危机的后果，因而建立了典型的法西斯制度。

法西斯主义傾向和法西斯主义运动的萌芽現在是規模或大或小地几乎到处都有。階級合作思想这个社会民主党的正統思想在許多点上是和法西斯主义思想相接近的。用来和革命运动作斗争的法西斯方法，無論在許多社会民主党的實踐中。或在改良主义工会官僚的實踐中，都有其萌芽状态。

在国际关系方面，法西斯主义实行暴力和挑撥的政策。波蘭和意大利的法西斯專政日益暴露出侵略的傾向，并且无異于不断威胁和平，用軍事冒險和战争威胁各国无产階級。

## 共产国际綱領（摘录）

1928年9月1日共产国际第六次代表大会通过

### 革命的危机与反革命的社会民主党

在国际革命的过程中，积极反对革命与促进资本主义部分稳定的强有力的反革命力量，是各社会民主党和改良派工会的领导干部以及法西斯蒂式的资本主义的斗争团体。

1914——1918年的战争危机是以社会民主党的第二国际卑污无耻的破产来伴随着的，极端违反着马克思恩格斯的「共产党宣言」中所说的在资本主义之下无产阶级没有祖国的原则，极端违反着斯图加特(STUTTGART)与巴塞尔(BASL)的两次大会反对战争的决议，社会民主党的首领们，除了极少数的例外，都投票赞成战费预算，坚决的主张保护帝国主义的「祖国」（就是保护帝国主义的资产阶级的国家组织）。他们不但不反对帝国主义的战争，反而变成了战争的忠顺的兵士、宣传者和赞美者（社会爱国主义反成了社会帝国主义）。在以后的阶段里，社会民主党又拥护强盗的和约（布列斯特和约、凡尔塞和约）；它们积极的帮助将军们血腥地绞杀无产阶级暴动（如诺斯克）；它们武装进攻第一个无产阶级的共和国（苏俄）；它们无耻地叛变了已经获得政权的无产阶级而把它们卖给敌人（匈牙利）；它们加入帝国主义的国际联盟，（汤姆斯、庸古尔、万德威）；它们公然的站在帝国主义的奴隶主方面压迫殖民地的奴隶（英国工党）；它们积极拥护最反动的屠杀工人阶级的刽子手（保加利亚、波兰）；它们倡议创立帝国主义的军事法律（法国）；它们还帮忙镇压英国

矿工的罢工；它們曾經帮忙过現在亦还在帮忙着絞杀中国和印度的革命（麦唐納尔政府）；它們仍是帝国主义的国际联盟的宣傳員，資本底傳声筒，是反对苏联无产阶级專政的有組織的力量（考茨基、希尔菲丁）。

社会民主党的左右兩派，都在系統的執行这个反革命政策：公然反革命的右派对于与資本家勾結和直接联系是必不可少的，而「左派」則向工人作特別巧妙的欺騙。「左派」的社会民主党玩弄和平主义的詞句，有时甚至搬弄革命的名詞，特別在紧急关头时起来反对工人（如1926年英国总罢工时「独立工党和英国农工会的「左派」領袖、維也納暴动时的鮑威尔等狐羣狗党及其他），因此它是社会民主党中最危險的一派。社会民主党虽然在工人階級中是資產階級的奴僕而完全站在和資產階級联合及階級合作的立場上，但是在某些时期它們却不能不裝出反对党的样子；他們在經濟斗争中假裝出拥护无产阶级利益的样子，为的是騙取一部分工人的信仰，以便更无耻地叛变无产阶级底長久利益，尤其是在决定的階級斗争底时期。

現在社会民主党底主要作用是葬送工人階級在反对帝国主义的斗争中所必需的統一。社会民主党由于分裂和破坏无产阶级在反对資本的斗争中的統一战綫而成了帝国主义在工人階級中的主要支柱。这样，各国各种各样的社会民主党、第二国际及其附屬的工会——亞姆斯特丹职工国际都成了資產階級的后备軍，成了它的最可靠的柱石。（「共产国际綱領」第18—20頁）

### 在工人階級中敌視共产主义的意識形态

（上略）

現代的「**社会主义的**」改良主义，是投降在资产阶级影响下最卑鄙的商业化的世界帝国主义的形式。它从帝国主义政策的法典中抄襲了它的一切基本理論，現在它以自觉的反社会主义的与公开反革命的「美国劳动联盟」为模范。这些美国资产阶级走狗工会官僚的「思想」專政也就是美国金元的「思想」專政；經過英国改良主义与工党中「皇家」社会主义者底协助，美国改良主义成为整个国际社会民主党及阿姆斯特丹国际之領袖們的理論与实际上的重要組成部分。德国与奥国社会民主党領袖們更用馬克思主义的术语来粉飾这些理論，以遮盖他們对于馬克思主义的卑劣的叛变。「社会主义的」改良主义是工人运动中革命的共产主义底主要敌人，它在社会民主党中并經過它在改良主义的职工会中有着广大的組織基础，在它的一切政策与理論中都表現出它是**反对无产阶级革命的力量**。

在**对外政策**方面，社会民主党在「保护祖国」的旗帜下积极地帮助了帝国主义战争。帝国主义国家底向外扩张与「殖民地政策」，在它們中間得到了完全的拥护；对于反革命的帝国主义列强的「神圣同盟」（「国际联盟」）的傾心，「超帝国主义」的宣傳，在假和平主义的口号下动员羣众而同时又积极帮助帝国主义对于苏联的进攻与反苏联战争的准备，——这就是改良主义对外政策底基本特質。

在**对内政策**底領域上，社会民主党是以直接的贊助与拥护资本主义制度为任务。对资本主义合理化与资本主义稳定的全力帮助；对于阶级和平与「經濟和平」的保障；使工人組織与企业主及帝国主义强盗国家底組織合生的政策；所謂「經濟的民主」而实际上完全是投降託拉斯資本的行为；对于帝国主义国家，尤其是

对于它的假民主招牌的追縱；积极参加资产阶级国家机关，它的警察、军队、宪兵、阶级法庭的建设；拥护这种国家来反对革命的共产主义的无产阶级之进攻以及社会民主党在革命危机时的刽子手作用——这些就是改良主义底对内政策的路綫。改良主义外表上领导职工会的斗争，但它的主要任务是，在这一领域上也是这样来领导斗争，在任何方式的动摇前保卫资本家阶级，一点不惊擾资产阶级，保证资本主义财产基础底完整。

在理論領域上，社会民主党完全放棄了馬克思主义。它經過修正主义的阶段到达既成的资产阶级自由主义的社会改良与公开的社会帝国主义了。它拿资本主义和諧发展之资产阶级学說来代替論资本主义矛盾的馬克思学說；它把經濟危机与无产阶级貧困化的学說拋到旧的書堆里去；它把阶级斗争底战斗的与火熾的理論变成了阶级和平的愚蠢的說教；它拿资本主义「民主化」底小资产阶级的童話来換取了阶级矛盾尖銳化的学說；它将和平主义底资产阶级的欺騙与「超帝国主义」底狂妄的歌頌与战争在资本主义中之必不可免性的学說对立起来；它把资本主义底革命的崩潰的理論兌換为「健康的」资本主义及其在和平道路上可以达到社会主义的贖币，它把进化論代替了革命，把对于资产阶级国家的积极建設代替了资产阶级国家底破坏；把与资产阶级联合的学說代替了无产阶级專政的学說；把保护帝国主义祖国的学說代替了国际无产阶级团結的学說，把唯心哲学及对于资产阶级底宗教渣滓的譏媚代替了馬克思的辯証的唯物論。

这在社会民主党改良主义的内部有着很多的傾向，这对于社会民主党底资产阶级的墮落是特別显著的。

建設的社会主义（麦克唐納尔及其党徒），它的名称就已含

着反对无产阶级革命的思想对于资本主义制度的积极的态度，它继续着「费边社」底自由派慈善主义的、反革命的资产阶级的传统（韋伯夫妇、蕭伯納、奧利佛爵士等等）。经过它原则上拒绝无产阶级专政和拒绝在反对资产阶级斗争中施用暴力，它拥护反对无产阶级及殖民地人民的暴力的斗争。它作为资本主义国家底拥护者在社会主义底假面具下盛讚国家资本主义，它同着东西两半球最庸俗的帝国主义的理論家一齐批駁阶级斗争的理論为「非科学」的理論。「建設的社会主义」宣傳着有代价的国有，对于地租的課稅，遺產稅与贏余等等溫和的政綱作为消灭资本主义的方法。「建設的社会主义」是苏联无产阶级专政的最坚决的反对者，它同资产阶级密切联合而成为无产阶级的共产主义运动与殖民地革命的积极的敌人。

「建設的社会主义」中的另一派为「合作主义」或「合作社社会主义」（基德·託东蔓茨及其党徒）。它也是坚决地否認阶级斗争，宣傳以合作社来組織消費者作为克服资本主义的和平方法，而实际上却是以一切力量促进资本主义底巩固。「合作社社会主义」在消費合作社底羣众組織中有着广泛的宣傳机关以經常地系統地影响广大羣众，它对于革命的工人运动进行殘酷的斗争。它阻止工人运动目的的实现，它现在是改良主义反革命营壘中最积极的成分之一。

所謂「基尔特社会主义」（彭蒂、奧拉西、霍布遜等）是想把「革命的」工团主义与自由资产阶级的费边主义，把无政府的地方分权（「国家的产业基尔特」）与国家资本主义的中央集权，把中世紀行会手工业的狹隘性与現代资本主义联合起来的折衷的企图。基尔特社会主义口头上要求推翻「工銀制度」，認

为那是「不道德的」东西，应该以工人监督工业的办法来消灭它，这样便完全忽视了最重要的政权问题。它主张把工人、知识分子与工程师组织于国家「产业基尔特」的联合会中，在和平的途径上（「从内部实行监督」）把这些基尔特在资产阶级国家底花园内变为产业底管理机关，实际上，基尔特社会主义是拥护资产阶级国家，遮掩它的帝国主义的、反无产阶级的阶级性质，它与组织在基尔特中的「生产者」相反着，指给它以「消费者」利益底「超阶级」的代表者之作用。它宣传「职能的民主」（即资本主义社会的各阶级在社会生产上有它们的一定职能的职业的代表制度），实际上替法西斯主义底「组合国家」准备了一条道路。基尔特社会主义者的大多数既拒绝议会政治，又拒绝「直接行动」，这样便宣告工人阶级在资产阶级下完全的无为及消极的屈服。所以基尔特社会主义是一种特殊的、工联主义的乌托邦的机会主义，因此它只具有反革命的作用。

最后，奥国的马克思主义是社会民主党改良主义的一种特殊形式。为社会民主党「左」翼意识形态之组成部分的奥国马克思主义是欺骗工人群众的最精巧的形式。它玩弄着马克思主义的名词，而同时违反了革命的马克思主义底原理（在哲学方面，奥国马克思主义者剽窃了康德学说、马赫主义等等）。它向宗教吊膀子，从英国改良主义者那里偷「职能的民主」的理论，赞成「共和国建设」，那是说赞成资产阶级国家底建设。奥国马克思主义者在所谓「阶级力量平衡」时代即革命危机正在成熟的时代，建议「阶级合作」。这种理论，是在拥护「民主」与反对反动底进攻的假面具之下与资产阶级联合以消灭无产阶级革命的理论底辩解。在客观上，实际上奥国马克思主义者认为在反动进攻时可以

采用暴力变为反对无产阶级革命的反动暴力。奥国马克思主义的「职能的作用」是在欺騙已經傾向共产主义的工人，所以它是无产阶级底特别危险的敌人，比那强盗的社会帝国主义底公开拥护者还要危险。

若是作为「社会主义」改良主义底組成成分的一切这些派别表现为帝国主义资产阶级在工人阶级中的代理人，那末共产主义也碰到一些小资产阶级的派别，它们表现着不稳定的社会阶层（在崩溃中的城市小资产阶级、流氓无产阶级、不属于任何阶级的知识分子与流浪者、贫苦的手工业者、农民底某些阶层等等）底动摇。这些思想派别的特点是政治上的异常不稳定，常常用「左的」名词掩饰他们的右的政策，或是堕落到冒险主义里去，用大言的政治上的腔势来代替客观力量底估计；常常由不可靠的革命的大量态度变到极深刻的悲观主义以至于完全向敌人投降。这些派别在某种条件下——特别是政治形势急剧转变而需要暂时退守之时——会成为无产阶级队伍中最可怕的破坏者，因而成为无产阶级革命运动底障碍物。（同前书第67——72页）

## 共产国际执委会第十次全会的决议 「国际形势和共产国际当前 任务的提纲」（摘录）

（1929年7月3—19日）

### 执政的第二国际各国党

资产阶级无能找到摆脱日益尖锐化的国内外矛盾的出路，而必须把准备新的帝国主义战争和通过最高限度压榨工人阶级以保

証后方当作「擺脫」現狀的「手段」，但沒有社会民主党的帮助而用自己的力量又不可能执行这些任务，最后又需要民主与和平主义的旗帜来掩盖这种政策，这样就造成了资产阶级必須和第二国际各党公开进行合作。由此就出現德国社会民主党和英国「工」党执政的現象。麦克唐納政府和繆勒政府的政治使命就是实现资产阶级在对內政策方面（最高度地压搾工人阶级、由于賠款而对德国工人阶级实行双重的压迫、英国式的合理化）和对外政策（准备新的战争和加紧压迫殖民地）方面所作的規定。

在德国，我們具有第二国际最强大的政党——社会民主党——执政的新經驗。

德国工人羣众根据自身的經驗清除了自己对社会民主党的幻想。社会民主党是一个上台执政就用强制仲裁的繩索勒死罢工的政党，它帮助了资本家进行同盟歇业，取消工人阶级的成果（八小时工作日、社会保險等等）。它通过建造战斗艦以及采取和战前社会主义傳統的一切殘余毫无关系的新軍国主义綱領来准备战争。社会民主党和改良主义工会的领导干部在执行着资产阶级的任务时，用維尔斯的話說，現在用公开的法西斯專政威胁德国工人阶级。社会民主党禁止了五一节游行示威。它在五一节游行示威时枪杀赤手空拳的工人。它禁止工人报刊（「紅旗报」），取締革命的羣众团体，准备禁止德国共产党，并組織用法西斯方法镇压工人阶级。

这就是德国联合社会民主党走向社会法西斯主义的道路。这就是第二国际的最大政党执政的总结。

「工」党的全部政策在近几年来尤其証明了，麦克唐納政府要走曾經执政的德国社会民主党走过的同一条道路。这一政府將

殘酷地实行資本主义合理化，鎮压任何罢工运动。它将扼杀殖民地国家、首先是印度的民族革命运动。它将实行帝国主义的侵略性的、首先反对苏維埃社会主义共和国联盟的战争政策，同时又用和平主义的辞句来掩盖这一政策。麦克唐納政府同美国政府的任何談判、以至临时协定，不仅不能消除美国 and 英国之間不可避免的武装冲突，而且将成为象1914至1918年世界大战前夜帝国主义列强之間企图达成協議那样的一个武装冲突准备阶段。在英国工人中間广泛流傳的所謂「工」党政府执政就是工人阶级执政这种幻想、将为麦克唐納政府的帝国主义的反工人政策所消除。只有現在才会在羣众中开始称迅速的政治分化而脱离资产阶级的「工」党。英国共产党愈益坚决地消除自己队伍內的一切右傾机会主义殘余，实行正确的布尔什維克政策，使工人反对所謂「工人」政府的斗争尖銳化，那末，英国工人羣众就会愈益迅速地見到，只有英国共产党的政策——阶级反对阶级——在最近几次选举时期才是唯一正确的，只有这一政策才促使广大工人羣众摆脱国会和平主义的幻想，并指出真正走向工人阶级胜利的道路。

共产国际执行委员会全会指出，第二国际的各大党目前在战争即来临和工人阶级灾难日益增加的形势下成立政府，在无产阶级羣众内部造成社会民主党极深刻危机的条件。这一危机表现在加速广大工人羣众急进化的过程。这一危机必然使社会民主党丧失对广大工人羣众的影响，从而为共产党争取工人阶级大多数創造有利的条件。

共产国际执行委员会全会責成共产国际支部加强斗争来反对国际社会民主党这个資本主义的极重要堡壘。

共产国际执行委员会全会建議对加强反对社会民主党「左」

翼的斗争应特别重视，因为「左」翼用散播它对社会民主党领导机关的政策采取反对态度的幻想来阻止社会民主党瓦解的过程，而实际上竭力支持社会法西斯主义的政策。

## 共产国际执委会主席团扩大会议的决议 「日益增长的世界经济危机、大量的 失业现象和罢工斗争」（摘录）

（1930年2月8—28日）

### 二、第二国际各国党执政的总结

6、社会民主党在危机日益扩大的情况下，更加明显地暴露出自己充当反革命资产阶级的政策的积极执行者的作用，这一政策是要使工人群众的经济状况恶化，把国家机关变为法西斯专政的公开工具，并准备新的帝国主义战争。

在德国，社会法西斯主义执政一年半的经验证明了，它在领导联合政府时，实际上执行了德国资本家的意志，并帮助资本家执行日益加紧压迫工人阶级和准备新战争的政策。

社会法西斯主义的政策不是带来已允诺的加强和平、减轻凡尔赛条约和道威斯计划加在劳动群众身上的负担，而是带来了扬格计划，这一计划就是意味着战胜国的资本进一步奴役德国工人阶级和劳动群众，增加海陆军军备，把德国卷入反苏阵线（替白匪的伪造货币者辩护，和波兰订立反对苏维埃社会主义共和国联盟的条约，等等）。

社会法西斯主义的政策不是带来了已允诺的加强政治民主，而是变本加厉迫害工人阶级：禁止在资产阶级政府执政时就已存

在的紅色战士协会，制定反对共产党和无产階級革命組織的「保卫共和国」苦役法，迫害共产党报刊，不仅禁止工人示威，而且示威者受到社会法西斯主义警察枪杀。

社会民主党的政策給予德国工人的不是已允諾的「經濟民主」和扩大社会立法，而是加强財政資本的公开專政，进一步实行把几十万工人抛向街头的資本主义合理化，使失业保險法变坏并使工人受到直接被剝夺社会救助的威胁，增加全部由工人階級担負的市政稅，減低实际工資，采取法西斯化的社会民主党工会机关对付工会的革命反对派和对付罢工者的工賊措施，并把革命工人大批开除出工会。

7、在英国，同样的傾向决定着工人政府的政策，它在选举时曾許諾实行普遍裁軍，改进和苏維埃社会主义共和国联盟的关系，在殖民地实行民主改革（首先在印度），改善工人階級的生活狀況，緩和失业現象，而实际上却不仅繼續实行保守党人的政策，而且还繼續走上惡化工人階級生活狀況和压迫殖民地的道路（实行資本主义合理化、減低紡織工人的工資、血腥鎮压殖民地的革命运动）。

代替所允諾的裁減軍备的是用和平主义語句掩盖起来的增加海陆軍軍备。「工人政府」并没有改善和苏維埃社会主义共和国联盟的关系，而是繼續以更隱蔽的方法执行死硬派的反苏政策（盖杰尔索在沙皇債款和「宣傳」問題上的态度，干預中东鉄路的冲突以利于南京掠夺者，盖杰尔索最近发表言論保护苏維埃社会主义共和国联盟境内的反革命牧师，等等）。

代替在殖民地实行民主改革的是：在印度加强恐怖制度，在南非血腥鎮压黑人运动，在巴勒斯坦組織对阿拉伯人的大殘杀，

和埃及訂立奴役性條約。

代替改善工人生活狀況的是減低工人（紡織工人，鐵路工人）的工資，無恥地違背恢復礦工七小時工作日的諾言，制定使失業者生活狀況惡化的新法律。

8、這就是在歐洲最大資本主義國家中執政的第二國際兩大政黨的實際行動。

在社會民主黨還沒有執政的地方，它通常總是積極地直接參與反動資產階級政府對付工人階級和共產黨的各种措施，同俄國白衛分子并肩攜手地公開領導瘋狂反蘇運動（法國）；積極幫助資產階級政黨實施法西斯憲法（奧地利），動員自己全部力量為反對共產黨人和革命工人的法西斯恐怖手段服務（波蘭）。

資本主義體系的危機日益尖銳，社會民主黨的領導分子就越加迅速變成財政寡頭的警察附屬品，社會民主黨在保衛資本主義制度、鎮壓工人羣眾和殖民地人民的革命運動、準備反對蘇維埃社會主義共和國聯盟的戰爭方面的作用也就日益積極和直接。

「左翼」社會法西斯分子同整個社會民主黨完全一致地繼續執行這種劊子手的作用，只不過用更加掩飾隱蔽的方法而已，因而他們成為工人階級最危險的敵人。

季米特洛夫在共產國際第七次代表大會的報告：

法西斯主義的進攻與共產國際為工人階級的反法西斯主義的統一而鬥爭的任務

（摘錄）

（1935年8月2日至13日）

法西斯主義之所以能夠上台執政，首先就是因為：由於社會

民主党領袖与資產階級实行階級合作政策的結果，工人階級底队伍被分裂了，在政治上、組織上被解除了武裝，所以沒有力量打退資產階級底进攻。而共产党則還沒有充分的力量，足以不顧和反对社会民主党底意志来发动羣众，引导羣众去与法西斯作决战。

(中略)

同志們！資本主义各国成千百万工人和动劳者发問道：怎样去阻止法西斯主义上台执政和怎样去推翻已經得到胜利的法西斯主义呢？共产国际回答道：第一件应当做得事情，开始就必须做的事情就是：在每个企业里，在每个区域里，在每个省分里，在每个国家里，在全世界里，建立工人統一战綫，实行工人行动統一。无产階級在全国范圍內和全世界范圍內实行行动統一，这就是强大的武器，这种武器使工人不仅有力量去作順利的防御，而且有力量去順利地反攻法西斯主义，反攻階級敌人。

## 統 一 战 綫 底 意 义

如果两个国际——共产国际和第二国际——底各支部和各組織方面的人，实行行动統一，那末就会使羣众容易打退法西斯蒂的进攻，就会加强工人階級的政治势力——这难道还不明白么？

如果两个国际的各支部造成行动統一去反对法西斯主义，这不仅会影响到他們的現时的羣众——共产党的工人和社会民主党的工人，而且对于天主教的、无政府派的以及无組織的工人，甚至对于暂时被法西斯蒂的籠絡手腕所籠絡了的工人，都会有极大的影响。

而且，无产階級底强有力的統一战綫，还可以大大影响到其他一切劳动民众——农民，城市小資产階級，知識界。統一战綫会使所有的动摇阶层都相信工人階級底力量。

而且，还不仅如此。帝国主义各国的无产階級，不仅有本国劳动者可做同盟者，而且也有殖民地半殖民地的被压迫民族可做同盟者。既然无产階級在全国範圍和国际範圍內被分裂了，既然一部分无产階級贊助与資产階級实行合作的政策，尤其是贊助資产階級对殖民地半殖民地人民的压迫，这就推开殖民地半殖民地的被压迫民族，使它們离开工人階級而削弱国际反帝战綫底力量。帝国主义宗主国的无产階級愈是实行行动統一来贊助殖民地人民底解放斗争，則愈能把殖民地半殖民地变成世界无产階級底主要后备軍之一。

最后，如果我們估計到：无产階級国际行动底統一，有无产階級国家，社会主义国家——苏联不断发展的力量来做后盾，那我們就会看到：无产階級在全国範圍和国际範圍內行动統一之实现，会展开何等广大的前途。

还在工人階級大多数統一起来推翻資本主义和爭取无产階級革命胜利以前，就必需使工人階級各部分不論党派关系而实现行动底統一。

在个别国家和全世界，无产階級这种行动統一底实现，是否可能呢？是可能的。而且立刻就有可能。共产国际并不提出其他什么条件为造成行动統一底条件，而只是提出一个初步的，为全体工人所能采纳的条件。这个条件就是：行动統一底目标必須是反对法西斯主义，反对資本进攻，反对战争危險，反对階級敌人。这就是我們的条件。

(中略)

建立統一戰綫的斗争，又提出另外一个很主要的問題，就是要在社会民主党的政府或者社会民主党員所参加的联合政府掌握政权的国家里，例如在丹麦、挪威、瑞典、捷克和比利时里，建立統一戰綫。

社会民主党的政府是与资产阶级妥协的政府，我們对于这种政府采取绝对反对的态度，这是大家都知道的。虽然如此，可是我們并不认为，因为有社会民主党政府或社会民主党与资产阶级政党共同組成的联合政府，就完全可以与社会民主党員在某些問題方面建立統一戰綫。我們认为：虽然有这种政府，我們也完全可以而且必須建立統一戰綫，以便保护劳动人民的切身利益，以便进行反法西斯主义的斗争。当然，在社会民主党代表参加的国家中，社会民主党的领导机关，是最反对无产阶级的統一戰綫的。这是十分明显的，因为社会民主党的代表們想向资产阶级表示：正是他們比任何人都更会巧妙地镇压不滿意的工人羣众，更会防备工人不受到共产主义底影响。然而决不可以說，因为社会民主党的总長們反对无产阶级統一戰綫，共产党員們就应当不絲毫設法建立无产阶级統一戰綫。

在斯堪的那維亞国家里，我們的同志时常采取阻力最小的路綫，而只是在宣傳方面，揭露社会民主党的政府。这完全是錯誤的。例如在丹麦，社会民主党的首領已經执掌政权十多年，在这十多年中，共产党員每天都說：这是资产阶级的資本主义的政府。可以說，丹麦的工人已經听见这种宣傳了。然而大多数的工人还是投票贊成执政的社会民主党，这个事实只是表明：共产党員仅是在宣傳上揭露政府的工作，还是不夠的；然而这并不是表明：

这几十万工人对于社会民主党总長底一切政府設施都滿意。不是的，他們是不滿意的，他們不滿意于社会民主党政府用自己的所謂「危机协定」去帮助大資本家和地主，而不去帮助工人和农民；他們不滿意于社会民主党政府1933年1月所頒布的取消工人罢工权利的法令；他們不滿意社会民主党领导机关所拟定的反民主的修改选举制的危險办法（这种办法大大減少了議員人数）。同志们，我敢千真万確地断言：百分之九十九的丹麦工人都是不贊成社会民主党領袖及其总長們底这一些政治办法的。

难道在丹麦，共产党员不能号召工会和社会民主党的組織来討論这些迫切問題中的某个問題，說出自己的意見并共同出来主張无产阶级的統一战綫，以便实行工人的要求么？去年十月里，我們的丹麦同志，曾号召工会反对減少失业津貼，力爭工会的民主权利，那时就大約有一百个地方工会，参加了統一战綫。

在瑞典，社会民主党政府，已經第三次掌握政权，但是瑞典的共产党员曾在实际上，在長时期內，拒絕应用統一战綫的策略。为什么？难道他們反对統一战綫嗎？当然不是的。他們在原則上是贊成統一战綫的，一般地贊成統一战綫，然而他們沒有懂得：究竟可以依据什么緣由，在什么問題上，为拥护什么要求，来順利建立无产阶级的統一战綫，关键在那里，怎样抓住这个关键。在社会民主党政府成立之前的几个月，在进行选举斗争时，社会民主党曾提出自己的綱領，在这个綱領內，有許多要求，正可以列入无产阶级統一战綫的綱領以內。例如：「反对关税」，「反对軍事化」，「立刻解决失业保險問題」，「給年老工人以足夠生活的养老金」，「不許慕黑·考尔伯斯（法西斯蒂組織）这一类組織存在」，「打倒資产阶级政党所要求的、反工会的阶级法

律」。

1932年，瑞典一百多万动劳者，投票赞成社会民主党所提出的这些要求；1933年，他们欢迎社会民主党政府的成立，因为他们希望这个政府立刻就会实现这些要求。既然如此，如果共产党，向一切社会民主党的组织和工会的组织提議进行共同的斗争，来实行社会民主党所提出的这些要求，那末，还有什么东西能够比这种提議更加自然，还有什么东西能够更加适合于工人群众底志愿呢？

如果真正能够动员广大群众，把社会民主党的工人组织和共产党的工人组织团结成统一战线，去实行社会民主党本身所提出的这些要求，那么，毫无疑问的，瑞典的工人阶级一定能够从这里得到好处。瑞典社会民主党总长自然不很喜欢这件事情。因为如果这样，政府就不得不多少满足群众一点要求。无论如何，总不至于同现在一样，政府不去取消关税，反而提高了几种关税，不去限制军国主义，反而增加了军事预算，不去否决各种反对工会的法律，反而自己在国会中提出这一类的法律草案。诚然，对于这种法律草案的问题，共产党曾用无产阶级统一战线的精神进行了很好的群众运动，结果，甚至社会民主党的国会党团，都感觉着不得不投票反对政府的法案，于是，这个草案便暂时归于失败。

挪威共产党员曾经做得很对，他们在五一纪念时号召工党来组织共同的示威，并提出许多要求，这些要求在基本上是与挪威工党选举纲领底要求相符合的。虽然这种有利于统一战线的办法，准备得薄弱，虽然挪威工党的领导机关反对统一战线，但是在三十个地方，毕竟组织了统一战线的示威。

在以前，許多共產黨員都害怕：如果他們不提出加倍激烈的要求，去對抗社會民主黨員底任何局部要求，那末，這就會是機會主義底表現。這是一種幼稚氣的錯誤。如果社會民主黨員已經提出解散法西斯蒂組織的要求，那末，我們就用不着還增加一項要求：「并解散國家的警察」（因為這個要求，在另一種形勢下提出，才算適當），我們应当向社會民主黨工人說：我們決意接受你們黨底這些要求，認為這是無產階級統一戰綫底要求，并且決意為着實現這種要求而奮鬥到底。讓我們大家來一起進行鬥爭吧。

在捷克，必可以而且應當利用捷克社會民主黨，德人社會民主黨以及改良派工會所提出的某些要求，來建立工人階級底統一戰綫。例如，社會民主黨要求給失業工人保證工作，或者要求廢除限制地方議會自治權限的法律（從1927年以來，社會民主黨就提出這種要求），我們應當在各地和在每一州內，使這些要求具體化，并與社會民主黨的組織手拉手地進行鬥爭，力謀真正實現這些要求。又譬如，社會民主黨「一般地」攻擊國家機關里的法西斯蒂分子，我們就應當在每一州內指出具體的法西斯蒂分子，并與社會民主黨工人一起來要求把這些分子趕出國家機關。

在比利時，以汪德威為首的社會民主黨領袖們加入了聯合政府。他們之所以達到這種「成績」，是由于他們進行了長期的、廣大的運動，來爭取兩個主要的要求：（1）廢除非常法令；（2）實現馬拿計劃。第一個要求是很重要的。上屆政府，一共頒布了一百五十種反動的非常法令，這種法令，使勞動民眾受到極端繁重的壓迫。這些法令，曾擬立刻加以取消。社會民主黨曾要求這樣辦。但是新政府是否把這些法令取消了很多呢？它連一種法令也沒有取消，而只是稍微減輕了幾種非常法令，當作一種

「名义」「贖金」，借以贖回比利时社会民主党領袖們底多方約許，好象欧洲几个强国曾經想拿来向美国偿还几万万欧战借款的「名义金元」一样。

甚至实现大名鼎鼎的馬拿計劃問題，那真是完全出乎社会民主党羣众底意料之外：社会民主党的总長們公然說：开始应当克服經濟危机，只实行馬拿計劃里的那些改善工业資本家和銀行家狀況的办法，然后才能实行善工人狀況办法。然而馬拿計劃允許給工人的一分「幸福」，工人究竟要等待多久呢？在比利时銀行家头上簡直已經是金雨淋淋。政府已經实行把比币价格減低百分之二十八，因为这样，銀行家便可以尽量剝夺靠領薪謀生的僱佣人員和貯蓄細款的小百姓，而得到四十五万万法郎的便宜貢金。但是，这种情形怎样能与馬拿計劃底內容相符合呢？如果我們相信这个計劃底条文，那末，这个計劃明明是約許「取締壟断資本底舞币和投机商人的黑幕」的。

政府曾根据馬拿計劃而任命了一个監督銀行的委員會。但是这个委員會的委員，都是一些銀行大王，这些銀行大王現在兴高采烈地和无忧无虑地自己監督自己！

同时，馬拿計劃还約許其他許多好东西，例如：「縮短工作時間」，「規定工資标准」，「規定至少限度工資」，「組織普通社会保險制度」，「建筑新式住宅，便利民生」等等。凡此种种，都是我們共產黨員可以拥护的要求。我們应当向比利时工人組織說，資本家所取得的東西，已經足夠了，甚至于大多數了。讓我們大家来要求社会民主党的总長，要他們执行他們对于工人的允諾吧。讓我們大家一起結成統一戰綫来順利地保护我們的利益吧。汪德威总長先生！我們拥护你的綱領中所列入的那些改善

工人生活的要求，但是我們老实說：我們是認真看待这些要求的，我們所要的是事实而不是空話，因此我們联合几十万工人来为实现这些要求而斗争！

因此，在社会民主党政府执政的国家中，共产党员应利用社会民主党本身的政綱中以及社会民主党总長在选举时的允諾中所提出的相当的个别要求，把这种要求当作与社会民主党及其組織实现共同行动的出发点，然后共产党员才能比較容易地加紧进行宣傳鼓动工作，以便根据羣众底其他許多要求，建立統一战綫共同反对資本的进攻，反对法西斯主义和帝国主义战争的危險。

其次，必須注意到：如果一般說来，共产党员在与社会民主党及其組織实行共同行动时，应当認真地、有証有据地批評社会民主主义，揭露其实質——与資产階級从事階級合作的理論和实际；应当始終不倦地用同志态度去向社会民主党的工人說明共产党的綱領和口号，那末，正是在社会民主党执政的国家里，在建立統一战綫的斗争中，尤其应当这样做。

(中略)

同志們！你們記得：1922年在我們的第四次全世界代表大會上，而且还在1924年在第五次全世界代表大會上，討論过工人政府或工农政府口号的問題。而且，最初所討論的，在實質上，差不多就是我們今天所提出的問題一样。当时在这个問題周圍，在共产国际里面所發生的爭論，尤其是在這個問題上所犯过的政治錯誤，現在很值得注意的，以便提高我們的警覺性来对待在这个問題方面离开布尔什維克路綫的右傾「左傾」的危險，因此，我們簡單地指出这些錯誤中的几个錯誤，以便由这几个錯誤中得出对于我們党目前政策所必要的教訓。

第一种錯誤之所以发生，是因为当时沒有明显地和切实地把工人政府問題与政治危机之存在联系起来。因为，右傾机会主义者能够这样来曲解問題：以为在任何所謂「經常的」形势之下，都应当設法組織共产党所拥护的工人政府。超左分子，恰恰相反，只承認这样一种工人政府，这种政府只有在用武装起义方法推翻資产階級以后，然后才成立起来。这两种观点都是不正確的。因此，为避免重犯这种錯誤起見，我們現時这样着重来精確計算政治危机以及羣众运动高漲的特別具体条件，在这种条件之下，可以，而且在政治方面看来必須成立統一战綫政府。

第二种錯誤之所以发生，是因为沒有把工人政府問題和无产階級統一战綫底羣众斗争运动之发展联系起来。因此，右傾机会主义者，便可以这样来曲解問題：以为成立工人政府乃是一种无原則的策略，以为就是与社会民主党作純粹的国会的勾結。超左分子，恰恰相反，却大喊大叫，說「与反革命的社会民主党不能有任何联盟！」实际上，他們把一切社会民主党人，都看作反革命分子。

这两种观点都是不正確的；一方面，我們現在着重指出：我們所希望的，并不是由社会民主党政府扩大而成的所謂「工人政府」。我們甚至宁愿不用「工人政府」这个名称，我們現在所講的是統一战綫政府，这种政府照它的政治性質講起来，是和一切自称为「工人政府」的社会民主党政府，完全不同的、根本不同的政府，社会民主党政府，乃是与資产階級作階級合作以便保存資本主义制度的工具，而統一战綫的政府，却是无产階級革命先鋒队与其他反法西斯政党合作以拥护整个劳动人民利益的机关，却是进行反对法西斯主义和反对反动势力斗争的政府。很明显

的，这两个东西是根本不同的。

在另一方面，我們着重指出：必須看清社会民主党两个不同的营壘中間的差別。我在上面已經指出：存在着社会民主党的反动营壘，但是却存在着和发育着社会民主党左派（不加括号的左派）的营壘，即革命化的工人的营壘。在他們彼此之間，实际上有决定意义的差別，就在于他們对工人階級統一戰綫抱着彼此不同的态度。反动的社会民主党人反对統一戰綫；他們詆毀統一戰綫运动，反抗統一戰綫并搗乱統一戰綫，因为統一戰綫破坏他們与資产階級妥协的政策。而左的社会民主党人却主張統一戰綫；却拥护、发展、巩固統一戰綫的运动。因为統一戰綫运动，是反对法西斯主义和反对反动势力的运动，所以他成为一种經常的发动力，經常推动統一戰綫政府进行反对反动資产階級的斗争。这种羣众运动愈发展，則統一戰綫政府便愈能进行反对反动分子的斗争。这种羣众运动越是从下层組織得好，在企业中、在失业工人中，在工人区域里、在城市和乡村平民中的統一戰綫底党外机关越是組織得多，就愈加可以使統一戰綫政府底政策不致于变节。

（中略）

同志們！共产党工人与社会民主党工人共同反对法西斯主义和資本进攻，这种統一戰綫底发展，同时还提出关于工人階級底政治統一，关于工人階級底統一的羣众党問題。社会民主党工人根据自己的經驗，一天一天相信：为要进行反对階級敌人的斗争，就要有統一的政治领导，因为二元领导是妨碍工人階級統一斗争底繼續发展和繼續巩固的。

为着无产階級斗争底利益，为着无产階級革命底成功，就必须要在每个国家里都有統一的无产階級政党。为要做到这一步，

当然不是簡單容易的。为要做到这一步，就需要进行坚忍的工作和斗争，而且必然是一个比較長久的过程。工人羣众一天一天希望把社会民主党或該党底个别組織与共产党合并起来；共产党应当依靠着工人羣众底这种心理，而坚决地毫不犹豫地发起实行这种合并。国际工人运动的分裂时期，現在正要結束；現在，把工人階級底力量团結成为一个統一的革命的无产階級政党，——乃是我們的事情，共产国际的事情。

为要建立共产党与社会民主党底統一战綫，只要兩締結共同反对法西斯主义、反对資本进攻和反对战争的协定就夠了。可是，为要造成政治的統一，就只有根据几个原則上的条件，才有可能。

为要实行这个合并，一定要具备以下几个条件：

第一，要完全不依赖于資產階級独立，和完全打破社会民主党与資產階級的联盟；

第二，要預先实现行动底統一；

第三，要承認必須用革命手段去推翻資產階級統治而建立苏維埃式的无产階級專政；

第四，要拒絕在帝国主义战争中援助本国的資產階級；

第五，要把民主集中制当作党内建設的基础，因为民主集中制可以保证意志与行动之一致，而且是由俄国布尔什維克的經驗所証实了的。

我們应当耐心和同志态度去向社会民主党工人解釋，說明如果没有这些条件就不同实现工人階級底政治統一。我們应当同他們一块討論这些条件底内容和意义。

为要实现无产階級底政治統一，为什么必須完全不依赖于資

产阶级而独立和打破社会民主党与资产阶级的联盟呢？

因为工人运动的全部经验，尤其是德国十五年来社会民主党与资产阶级联合的政策底经验，都已经指明：阶级合作的政策，依赖资产阶级的政策，只能使工人阶级遭受失败，使法西斯主义获得胜利。只有进行不调和的反对资产阶级的阶级斗争道路，只有布尔什维克的道路，才是达到胜利的正确道路。

为什么预先实现行动统一应当是政治统一的先决条件呢？

因为实现行动统一去打退资本和法西斯主义底进攻，这在大多数工人还没有在推翻资本主义的共同政纲上面联合起来以前，就能做到而且必需做到；可是，为要达到关于无产阶级斗争底基本道路及目的问题的观点的一致，就须要比较长久的时间，而没有这种观点的一致，是不能把两党合并起来的。最好在今天共同反对阶级敌人的斗争中就求得观点的一致。不主张实行统一战线而主张一下子就实行合并，这就等于把马儿放在车子后面，以为车子就会前进一样。（大笑）正因为我们不象许多社会民主党领袖那样把政治统一问题当作一种手腕，所以我们才坚持主张把实现行动统一作为争取政治统一底最重要阶段之一。

为什么必须要承认用革命手段去推翻资产阶级而建立苏维埃式的无产阶级专政呢？

因为伟大的十月革命胜利底经验（这是一方面），整个战后时期内的德国、奥国和西班牙各国的伤心教训（这是另一方面），已经再次证明：只有用革命手段推翻资产阶级，无产阶级才能胜利；资产阶级宁肯把工人运动沉没于血泊之中，而不愿使无产阶级用和平手段去实现社会主义。十月革命底经验已经彰明较著地表明：无产阶级革命底基本内容就是无产阶级专政问题，

无产阶级專政的使命是在于压倒已被推翻的剝削者底反抗，武装革命来反对帝国主义，并将革命进行到社会主义底完全胜利。为要实现无产阶级專政，絕大多数人、对极少数人、对剝削者的專政，——而且无产阶级專政也只有成为这样的專政，才能够实现出来——为要作到这点，就須要有苏維埃，因为苏維埃是包罗工人阶级底一切阶层，基本农民羣众以及其他一切劳动者，假如不喚醒这些羣众，不把他們吸收来参加革命斗争战綫，就不能巩固无产阶级底胜利。

为什么拒絕在帝国主义战争中援助资产阶级，是政治統一底条件呢？

因为资产阶级进行帝国主义战争是为着自己的强盜目的，是反对极大多数人民底利益的，无论进行这个战争底名义是怎样。因为各帝国主义者们在拚命准备战争的时候，更是极端加紧剝削和压迫本国的劳动者。在这样的战争当中，援助资产阶级，就等于叛变本国人民底利益和叛变国际工人阶级底利益。

最后，为什么把民主集中制当作党底建設底基础，乃是政治統一底条件呢？

因为只有建立以民主集中制为基础的党，才能保证意志与行动底統一，才能使无产阶级战胜那以强有力的集中制的国家机关作武器的资产阶级。民主集中制原則底应用，在俄国布尔什維克党、列宁斯大林党的經驗上，已經受过光荣的历史考驗。

同志們！是的，我們是主張建立統一的羣众的工人阶级政党的。可是既然这样，我們就要根据斯大林同志底指示，使这个党成为：

「战斗的政党，革命的政党，这个党要有充分的勇敢，

足以引导无产阶级作夺取政权的斗争；要有充分的经验，足以认清革命环境底复杂条件；要有充分的敏捷，足以绕过一切横在达到目标的道路上的暗礁。」

正因为这样，所以必须设法根据以上这几个条件来达到政治统一。

我们主张工人阶级底政治统一！因此我们决意与一切拥护统一战线并赞成根据以上原则来实行合并的社会民主党人，作最亲密的合作。但正因为我们主张统一，所以我们将坚决反对所有这样「左的」欺骗家，这些欺骗家企图利用社会民主党工人失望的心理来建立新社会党或新国际，以反对共产主义运动，因而加深工人阶级底分裂。

我们欢迎社会民主党工人日益愿意与共产党人成立统一战线的志愿。我们认为这件事是表示社会民主党工人革命意识底增长和克服工人阶级分裂情形底开端。我们认为：行动统一是迫切需的，行动统一并且也是达到建立无产阶级政治统一的最可靠的道路；因此我们声明：共产国际及其支部决意与第二国际及其支部谈判共同建立工人阶级统一战线的问题，以便共同进行反对资本进攻，反对法西斯主义和反对帝国主义战争危险的斗争。（鼓掌）（摘自季米特洛夫文集第84—85，97—98，120—126，139—141，155—159页）

季米特洛夫在共产国际第七次  
代表大会上所作的結論：  
为工人階級的反对法西斯主义的統  
一而斗争（摘录）

（1935年8月2日至13日）

同志們！为要正確执行我們的策略的任务，我們必須正確回答一个有重大意义的問題，就是：在目前的时候，社会民主党是不是資產階級底主要支柱；如果是的，那末在那些地方，它还是这种支柱呢。

在討論时，有几个发言的同志（法洛林同志，达特同志）已經講到这一个問題，然而因为这个問題很重要，所以应当給它一个更加完滿的答复。这是各派工人，尤其是社会民主党工人所提出的而且不能不提出的一个問題。

必須注意到：在許多国家里，社会民主党在資產階級国家系統里的地位和它对于資產階級的关系，已經改变了，或者正在改变着。

第一，因为經濟危机的結果，甚至于最有保証的工人阶层，即所謂工人貴族底地位，也根本动搖了，而大家都知道，社会民主党，主要地是依靠工人貴族的。这些阶层也日甚一日地开始审查自己从前的观点，审查社会民主党与資產階級实行階級合作的政策是否适当。

第二，在我的报告中已經說过：在有些国家中，資產階級本身不得不放棄資產階級民主制，而采用恐怖形式的資產階級專

政，使社会民主党不仅丧失它从前在財政資本国家系統中的地位，而且在某些条件之下也丧失了它合法存在的权利，遭受取締，或者甚至于遭受撲灭。

第三，德国奥国和西班牙工人的失敗，主要的乃是社会民主党与資產階級实行階級合作政策底結果，在另一方面，苏联社会主义底胜利，又是实行布尔什維克的政策和应用生动的革命的馬克思主义底結果；因为德、奥、西工人失敗的教訓，同时又因为苏联社会主义胜利的影响，社会民主党工人日益革命化，而开始走到反对資產階級的階級斗争方面来。

因为有这些原因，所以社会民主党更加难以繼續照旧做資產階級底社会支柱，而在有几个国家中，已經簡直不能繼續做这种支柱了。

在法西斯專政已使社会民主党丧失公开存在权利的那些国家中，如果不了解这层，是特別有害的。因此，我們应当說，有几个德国同志在自己的发言中，用自我批評态度說，切不要仍旧背誦早已过时的关于社会民主党的決議和定义底字眼，不要仍旧忽視社会民主党的狀況中所起的变化，这是說得完全正確的。很明显的，这种忽視，只能遺害我們建立工人階級統一戰綫的路綫，并使社会民主党底反动領袖易于反动統一戰綫的运动。

但是，現在各国社会民主党内部发生的革命化过程，并不是平衡发展的。不能把这些事情看做这样：以为正在革命化的社会民主党工人，立刻就会大批地走到彻底的階級斗争立場方面来；不經過任何中間阶段，会直接与共产党員統一起来。这在好些国家中，將多多少少是困难的、多多少少是复杂的和長期的过程，無論如何，这个过程主要地將依靠于我們正確的政策和策略。我

們甚至应当顧到这样一种可能，就是有些社会民主党和組織，虽然已經离开与資產階級实行階級合作立場，而走到与資產階級进行斗争的立場方面来，但是在某个时期內，还依然是独立的組織和政党。在这种情形下，当然不能說这一种社会民主党或它們的組織是資產階級底支柱。

有許多社会民主党的工人，数十年来，都被社会民主党与資產階級合作的階級合作思想所影响；决不可指望他們只是由于一种客觀原因而就自行拋棄这种思想。这是不会有的事情。我們共产党底任务，正是幫助他們解脫改良主义思想底影响，应当用同志态度、耐煩精神以及适合于个别社会民主党工人政治发展程度的标准来向它解釋共产主义的原則和綱領。我們对于社会民主主义的批評，应当更加具体和更加有系統。这种批評应当以社会民主党員羣众本身底經驗为根据。应当知道：为要促进社会民主党工人底革命觉悟，就要吸收他們来和共产党人手攜手地共同进行反对階級敌人的斗争，使他們根据这种共同斗争的經驗来領受革命的教育。社会民主党的工人一定要参加无產階級的統一战綫，才能消除自己的动摇与犹疑，除此而外，別无他法。

我們將尽己之所能，不仅幫助社会民主党的工人，而且也幫助社会民主党及其組織里那些誠心愿意走上革命立場的活动分子，来与我們共同工作和共同斗争，共同反对階級敌人。但是同时我們声言：有些社会民主党的活动分子、負責人員和工人，依然拥护社会民主党反动領袖底分裂作用而反对統一战綫，因此而直接或間接幫助階級敌人，这样的社会民主党的活动分子、負責人員和工人，就要在工人階級面前担負很大的責任，正好象那些曾經拥护社会民主党的階級合作政策，使欧洲好些国家里的1918年

的革命归于失败，并给法西斯主义扫清了道路的人，所负担的历史责任一样。

为要分辨社会民主党底反动派与革命派，就要看他们对统一战线问题，究竟采取怎样的态度。我们越是加紧反对社会民主党中与资产阶级联合的反动派，则我们愈能切实有效地帮助社会民主党中革命化的分子。我们越是坚决地为与社会民主党结成统一战线而斗争，则左派里个别分子底自决过程，也愈加迅速。阶级斗争底实际以及社会民主党员参加统一战线运动的行动，将表明：什么人是在口头上的「左派」，什么人是在事实上的左派。

(摘自季米特洛夫文集第174——177页)

### 三、共產黨和工人黨情報局論社會黨

#### 共產黨代表會議關於國際形勢的宣言(摘錄)

(1947年9月)

為了粉碎帝國主義底侵略計劃，歐洲所有民主反帝國主義力量的一致努力，是必要的。右翼社會黨是這一事業的叛徒。在新民主主義國家中，共產黨、社會黨和其他民主的進步政黨結成的聯盟，成為這些國家抵抗帝國主義計劃的基礎；除了新民主主義國家以外，其他大部分國家中的社會黨人，首先是法國的社會黨人和英國的工黨分子——拉馬第、勃魯姆、艾德禮和貝文——都在奴顏婢膝地幫助美國資本達到它的目的，促進美國資本的勒索，並把他們自己的國家推上仰賴於美國的附庸國的道路。（「共產黨情報局會議文件集」人民出版社，1954年3月版，第7頁）

#### 國際形勢(摘錄)

(1947年9月日丹諾夫在共產黨和工人黨情報局會議上的報告)

美帝國主義者在其反蘇思想鬥爭中，不能明察政治問題，表現了他們的無知，竟特別強調宣傳所謂蘇聯是不民主的和集權的國家，而美國和英國以及整個資本主義世界才是民主的。工人階級的一切敵人，從資本家大亨直到熱中於帝國主義主子指示給他們的各種反蘇誹謗的右翼社會黨領袖，都不例外地在这个思想鬥爭

綱領的周圍，在為資產階級假民主辯護和譴責共產主義是所謂極權主義的綱領的周圍，集聚起來了。這種欺騙宣傳的主旨，是武斷說只有許多政黨并存，並由少數黨組成反對派，才是真民主的標志。根據這點，不遺余力地反對共產主義的英國工黨分子就想在蘇聯尋找互相敵對的階級以及與此相應的黨派鬥爭。這些政治上無知之徒，不了解資本家和地主、敵對階級以及多黨情況，早已在蘇聯不存在了。他們希望在蘇聯能找到他們心愛的資產階級政黨，包括充當帝國主義代理人的冒牌社會黨在內。但是，他們極為失望的是，歷史已注定了剝削人的資產階級的政黨的死亡。

工黨分子及其他資產階級民主的辯護人雖然不遺余力地誹謗蘇維埃制度，同時又把現在希臘和土耳其法西斯少數對人民實行的血腥專制統治認為是完全正常的現象，他們對資產階級國家里，甚至形式上的民主也橫遭破壞的許多事實，故意抹殺；對在美國盛行的民族種族壓迫，貪污舞弊和橫蠻地侵犯民主權利的事實，也隱諱不說。

(中略)

值得注意的，是軍事——政治間諜布立特之流，黃色工會領袖格林之流，以資本主義的堅決辯護士勃魯姆為首的法國社會黨人，德國社會民主黨人舒馬赫，和貝文型的英國工黨領袖們，都密切地勾結起來，執行美帝國主義思想計劃。

(摘自共產黨情報局會議文件集)

## 保衛和平與反對戰爭挑撥者的鬥爭 (摘錄)

(1949年11月共產黨和工人黨情報局的決議)

只有堅決地反對分裂和破壞工人運動的右翼社會黨人，才能爭得工人階級的統一。

右翼社会党人如貝文、艾德礼、勃魯姆、摩勒、斯巴克、舒馬赫、倫納、薩拉盖特之流，以及反动职工会头子如格林、加萊、狄金等一类执行分裂主义反人民政策的人，乃是工人阶级統一运动的主要敌人，是战争挑撥者的幫兇，是假借社会主义的和世界主义的詞藻来掩盖其叛徒行为的帝国主义奴僕。

各国共产党和工人党在不倦地为保卫和平而斗争时，应当时时刻刻来揭破右翼社会党領袖这班和平死敌的作用。必須尽量发展和巩固与各国社会党下层組織及其党员羣众在行动上的合作和統一，支持各該党党员羣众中一切真正誠实的分子，向他們說明右翼反动领导人所执行的政策的灾难性質。

（「共产党情报局會議文件集」人民出版社1954年3月版第59頁）

## 工人阶级的統一和共产党与工人党的任务（摘录）

（1949年11月共产党和工人党情报局的決議）

美英帝国主义者及其在欧洲諸国的僕役，力求分裂和瓦解无产阶级力量和一般人民力量，他們在这点上特別指靠着右翼社会党人和反动的工会活动家。右翼社会党領袖和工会中的反动分子，听从美英帝国主义的直接指示，从上面实行分裂工人运动的队伍，以图破坏在战后时期中所建立起来的工人阶级的統一組織。他們企图从内部去破坏世界工联，他們在法国組織了叫作「工人势力团」的分裂主义团体，在意大利組織了称为「劳动同盟」的分裂主义团体，現时他們又在准备建立分裂主义的国际职工总部。天主教組織的領導者在个别国家也有过这种分裂主义的

企图。

共产党情报局第一次会议对右翼社会党领袖那种叛卖行为所作的估计，即认为他们是工人阶级统一事业的死敌和帝国主义的帮兇，这一估计，已经完全证明是正确的。

右翼社会党人现时不仅充当本国资产阶级的代理人，而且充当美帝国主义的代理人，他们把欧洲各国社会民主党变成亲美的政党，变成了美帝国主义侵略政策的直接工具。

在右翼社会党人参加政府的那些国家里（在英国、法国、奥地利及斯堪的纳维亚半岛诸国），他们拚命拥护马歇尔计划、西欧联盟、北大西洋公约以及美国其他一切扩张手段。这些假社会主义者在迫害那些保卫劳动人民的利益的工人组织与民主组织方面起着极卑污可恶的作用。

右翼社会党人日益叛卖工人阶级、民主与社会主义的利益，他们已经完全背弃了马克思主义学说，现在他们极力拥护和宣传美帝国主义的强盗侵略思想。他们的「民主社会主义」和「第三种势力」的理论，他们那些认为必须放弃国家主权的世界主义胡说，都不过是在思想上去掩盖美英帝国主义的侵略行为。

所谓「社会党国际会议委员会」，原是已经活活腐烂了的第二国际的可憐产物，这个委员会已经变成了工人运动中最兇狠的分裂分子与破坏分子集合的场所。这个组织已经变成了替美英谍报机关服务的间谍中心。

只有坚决反对那班分裂和瓦解工人运动的右翼社会党人，才能达到工人阶级的统一。（中略）

共产党人一方面在理论上与实践上进行不调和的与一贯的斗争去反对右翼社会党人和反动的工会活动家，无情地揭露他们并

使他們在羣眾中孤立起來，同時還應當耐心地、堅忍地向社會民主黨下層工人說明工人階級統一事業的全部重要性，應吸引他們來積極參加為和平、麵包與民主自由而進行的鬥爭，應進行組織共同行動以求達到這種目的的政策。（同前書第63—65頁）

## 工人階級的統一和共產黨與工人黨的 任務（摘錄）

（1949年11月陶里亞蒂在

共產黨與工人黨情報局會議上的報告）

資產階級把分裂工人階級隊伍統一運動的任務，指派給右翼社會民主黨人及其所領導的政黨去擔任。

當資本主義總危機因受大戰影響而加深，蘇聯的威信與力量大規模地增長起來，歐洲一些新國家脫離資本主義體系而走上了社會主義道路的時候，社會民主黨的援助，就為暫時挽救資本主義與帝國主義壽命所必需的了。社會民主黨又來充當工人階級隊伍里的資產階級政黨了。右翼社會民主黨人「是帝國主義者的忠實同謀犯，他們極力在工人階級隊伍中製造分裂，毒害工人階級的思想」。〔1947年9月「凡國共產黨代表會議關於國際形勢的宣言」〕。

許多國家里的社會民主黨的領導者曾在一個很短時期內，對統一戰綫思想表示過假意贊同，其目的分明是要不讓工人運動領導權完全轉入共產黨人手中；可是接着他們就在所謂「在兩條陣綫上行動」的口號下，即在所謂組織「第三種勢力」的口號下，重新進行反對工人階級統一的鬥爭了。他們硬說必須組織「第三種勢力」，說這種勢力應該站在社會主義陣營與帝國主義陣營之

間，以便保持它們相互間的「均勢」，防止它們相互間的衝突。這種組織「第三種勢力」的思想，分明是一種掩耳盜鈴的騙局。試問有哪一个誠懇的社會主義者，竟會覺得在工人階級和勞動大眾的與壟斷資本主義和特權階級利益之間，可能有「第三條道路」存在呢？當蘇聯一貫進行和平政策，而帝國主義者則用鼓吹和挑撥第三次世界大戰的手段來毒害世界的時候，在這兩者間是不可能有什么「中間地位」可站的。所謂「第三種勢力」論，不過是右翼社會民主黨人用來進行卑污勾當的一種武器，他們居然把社會主義國家拿來與美英帝國主義者和戰爭挑撥者領導集團相提並論。但是鼓吹「第三種勢力」論的那些人干着這種卑污勾當的時候，總有辦法表明他們在每個國家內是資本主義資產階級利益的「忠實可靠的管理人」，在國際事務方面是帝國主義的忠實奴僕。

當帝國主義勢力，首先是美國領導集團撕破了大戰結束時所訂立的協定，拒絕了一切國際民主合作政策而開始進行「冷戰」來反對蘇聯與各人民民主國家時，於是所有一切右翼社會黨人及其所領導的政黨就立刻沒有例外和毫無條件地加入了帝國主義陣營。他們立刻就將鼓吹保持中立的所謂「第三種勢力」這一論調改換過來，使其與舊有的那種反馬克思主義的、反科學的機會主義理論相配合，即主張要從「民族的」資本主義過渡到超資本主義的組織。他們認為這種組織應按美國壟斷資本的樣式，並且應在美國壟斷資本領導下建立起來。於是，美國橫蠻無恥向外擴張的趨向，奪取政治軍事基地以圖消滅各國獨立主權並準備新戰爭的行動，專為巨大美國壟斷資本集團的特殊利益而犧牲馬歇爾化諸國的經濟利益，一貫企圖建立美利堅環球帝國等，都被他們厚

顏无耻地認作是消灭資本主义內在矛盾的途徑。对各个民族的利益和傳統不表示任何尊重，美帝国主义已成为社会民主党人的理想和領袖；社会民主党代表美帝国主义和專为美帝国主义利益来宣傳与国际团結原則以及无产階級社会主义的国际主义思想根本背馳的所謂「欧洲主义」与世界主义。

无产階級社会主义的国际主义乃是劳动人民一致团結的基础，是各国人民在捍卫国家独立免受帝国主义侵害方面，在保障和平方面实行合作的基础。它教导工人羣众在每个国家内联合起来进行反对資本权力的斗争，保証过渡到社会主义的經濟。它教导各国工人階級以及各国人民发展国际友誼团結，以求更順利地进行爭取和平的斗争，把新战争的挑撥者孤立起来，并使其无能为力。

无产階級的国际主义教育工人和各国人民，在为民主、国家独立和保障和平的斗争中，他們應該仿效苏联的偉大模范；苏联各族人民在英勇的布尔什維克党领导下，在列宁和斯大林领导下，已經建成了新社会，战胜了帝国主义，把自己国家变成了强大的社会主义国家，向各国人民指出民主、社会主义与和平的正確道路。

反之，社会民主党人的世界主义与「欧洲主义」却是帝国主义的宣傳机器，其目的是要把各国人民引入迷途，使人民彼此分裂而变为帝国主义的奴隶。美帝国主义者的代理人高談欧洲「联合」，实际上是想要破坏欧洲各国人民間的合作，在他們中間建立一道高牆，以便把苏联和各人民民主国家孤立起来。列宁早已預見到，社会民主党人的所謂「欧洲主义」，不过是要共同宰死

欧洲社会主义运动并共同来保卫殖民地統治。所謂組織「欧洲議會」或「世界政府」的含糊不明的口号，不过是用来向各国人民隱瞞那种專为美帝国主义利益而实行掠夺各国人民的方法的一种可憐的掩蔽工具罢了。

一切右翼社会民主党人的主要特征，就是他們憎恨苏联和各人民民主国家，而这些国家所犯的「罪惡」就是拋棄了資本主义道路和選擇了社会主义道路。右翼社会民主党人知道，社会主义在世界上的进展，实际上是意味着他們的灭亡。他們捏造和散布一切最卑鄙的謠言和誹謗以期誣蔑和孤立社会主义陣营。他們用尽各种方法来企图破坏工人和一切劳动羣众对苏联及其領袖所持的信仰与忠忱。他們最先响应了丘吉尔所提出的关于組織新十字軍来反对社会主义国家的口号。他們在思想方面极力鼓吹帝国主义者專为准备这种十字軍而組織起来的种种政治与軍事联盟。右翼社会民主党人既与帝国主义国家間諜机关实行合作，来企图动摇各社会主义国家所組成的陣綫，所以他們親热地接納了鉄托間諜奸細集团。

現今構成社会民主党立場的思想基础中，沒有絲毫社会主义影子，也沒有絲毫民主精神。这个立場乃是公开背叛各国国家独立背叛民主和社会进步事业的立場，是背叛和平事业的立場。

### 三

右翼社会民主党人所領導的政党根据这种反民主反社会主义的立場，無論过去和現時在国际关系上都进行着一种公然与美帝国主义者政策处处完全相合的政策。他們最积极地拥护原子外交以及为反对社会主义国家而进行的「冷战」，他們拚命宣傳馬歇尔

計劃，要把西歐各國變成美國大工業與農業殖民地與半殖民地市場。他們毫不猶豫地由擁護馬歇爾計劃轉而擁護美帝國主義所強加於歐洲各國人民身上的軍事公約與軍備競賽。在法國，當共產黨人聲明說法國人民永遠不會同意參加反對蘇聯及各人民民主國家的戰爭時，勃魯姆一流的社会黨人擔任了仇共運動的先鋒。在意大利，薩拉蓋特之流的社会民主黨人甚至把要求採取「中立」政策的那種假招牌也都拋棄了。在挪威，社会民主黨人要求拒絕蘇聯所提出的關於簽訂互不侵犯條約的建議。無論在什麼地方進行挑撥戰爭的罪惡政策的分子，由貝文至斯巴克，由勃魯姆至薩拉蓋特與舒馬赫，都是社会民主黨所捧出來的。

在對殖民地人民關係上，右翼社会民主黨人過去和現在，都鼓舞和直接實行侵略壓迫並公開進行戰爭來反對這些人民的解放運動。英國工黨分子進行着對馬來亞與緬甸人民的掠奪戰爭，強迫殺戮該兩國人民與近東各國人民民族運動的領袖，支持印度資產階級的反動集團，以求保持印度人民的分裂狀態，並用強力鎮壓共產主義運動與革命農民運動。在法國，掀起對越南的戰爭、為馬達加斯加島上所施行的殘酷高壓政策作辯護的，正是社会黨人。在荷蘭，準備了並繼續進行着反對印尼民族運動的侵略戰爭的，正是社会黨人。

在經濟政策方面，社会民主黨人現在正努力於把西歐捲入美帝國主義經濟軌道，使美國大壟斷資本主義及已經成為這些集團代理人的歐洲資本家，不僅能把大戰惡果，而且能把新經濟危機的損失轉嫁到歐洲勞動人民的肩上去。凡是由社会民主黨執政的地方，工人的生活條件都日益惡化，失業工人不斷增加，工人所已爭得的社会成果受到威脅，而資本家的利潤卻不斷增長。任何

的，甚至极微小的一种改良经济机构的企图，都被置诸脑后。在英国所实行的国有化，丝毫没有开辟建设社会主义新社会的道路，并未促使金融寡头的经济权力消灭下去。在法国以及在西欧其他大部分国家内，社会民主党人仿效英国工党的例子，帮助了美国资本家所强迫施行的欧洲通货贬值，作为更加降低欧洲劳动人民生活水准的手段。

在国内政策方面，社会民主党人公开赞成并且亲身执行着资本家现在各国为了破坏工人的组织与斗争，并为了完成其准备战争的工作所采取的反民主的反动政策。在法国，正是社会党部长下令向那些为工会正当要求而罢工的工人开枪射击。在英国，正是工党政府违犯罢工权利而宣布了紧急状态，以便破坏码头工人的运动。在芬兰，正是社会党人所领导的政府运用警察来对付工会运动，并且企图借此挑起工会内部的分裂。在意大利，正是萨拉盖特及其同谋者坚决赞同教权派警察部长所采取的残杀工人和迫害游击队员的办法。

各国社会民主党根本反对一切建立工人统一与民主力量统一的政策，他们甚至在形式上都不能建立任何国际统一组织来代替已经死亡的第二国际。他们执行着帝国主义者的直接指示，企图分裂已由世界工联所实现了的工会运动的统一。

「社会党国际会议委员会」在产生时，本来不过是一个负责召集国际社会党会议的机关，但它在存在时期，屡次企图在国际范围内和在个别国家内制造并加深工人运动中的分裂。英国工党成立「社会党国际会议委员会」来作为自己帝国主义政策的拙劣工具，曾企图利用它在使各人民民主国家社会党拒绝与共产党合作，破坏意大利共产党人和社会党人之间的一致行动。但是这种手

腕已經失敗。各人民民主國家的真誠社會黨人已與這種虛偽的社會民主黨組織斷絕關係，而仍然忠實於統一的事業。如意大利社會黨這樣一個巨大的黨，仍然站在統一立場上與階級立場上，而右翼社會民主黨人或中間派在虛偽的「社會黨人一致」口號下所玩耍的一切手腕，迄今都遭到了失敗，因為一切真誠的社會黨人都日益明白地認識到，右翼分子只是企圖把加斯貝利教權派政府以及英美帝國主義的壓迫重擔都強加在意大利勞動人民身上。

由英國工黨發起對世界工聯施行過一次分裂主義的打擊，當時英國工黨分子在美國工會官僚支持下用英國職工大會名義提出了一個荒唐的要求，要世界工聯停止工作。這種對統一事業舉行的無理攻擊是被大多數參加世界工聯的工會完全揭穿了，世界工聯仍在繼續進行工作，在它的隊伍中團結了七千萬以上的勞動者。

在法國和意大利，有人繼續攻擊工會統一運動，但這兩個國家內絕大多數有組織的工人，仍然留在統一的工會隊伍中，而那些領導分裂運動的社會民主黨人與教權派分子雖極力活動，終究只是誘惑了很少一部分人。

(中略)

為達到工人階級統一而順利進行鬥爭的基本條件，就是要在各方面揭穿替帝國主義當僕役的右翼社會民主黨人所進行的政策，揭穿他們叛賣民主和社會主義事業的行為。共產黨人在這一鬥爭中不應表示動搖。同時他們又必須記住，為要推進工人階級統一的事業，就必須在全體工人及一切勞動人民中間，特別是在那些尚跟着右翼社會民主黨人及其政黨走的人中間，不斷地和耐心地解釋這種統一的重要性。

在資本主义各国的共产党中，有些共产党在近几年来已經有了很大的进展，变成了羣众性的党，并且领导着有劳动人民中最积极部分参加的广大运动；但是其中有些共产党至今还是很小的政党，而同时这些国家内的社会民主党却保持有巨大的影响和强大的組織。在前后两种情形下的共产党都必须把一贯爭取工人阶级統一的任务放在第一位。近来在一切国家里进行这种斗争的条件和前途都已改善了。右翼社会民主党人所进行的叛卖劳动羣众利益的政策，引起工人队伍中的不滿和憎惡，这就使得社会民主党的首領們不得不用新的左的詞句来掩飾自己，并激起一部分工人退出社会民主党。我們首先必須在維護劳动人民基本要求的基礎上，在为工資、为保障結社自由及罢工权利而斗争的过程中，在为和平而斗争的过程中，实行与这些社会党工人及劳动羣众建立联系。

为了这个目的，應該向社会党工人提議，在工厂內，在各城市和乡村中建立联合委，这种委员会可能成为达到工人阶级統一的有效手段，有助于下层劳动羣众广泛的統一战綫的产生。这是左翼社会民主党人活动的場所，他們在这里可以表明自己是真正愿意工人阶级統一呢，或者他們那些左的言論仅仅是用以掩飾其与右翼社会民主党人朋比为好的护符。最后，还須指出一点，就是甚至在阶级性的工会已很发达而共产党已成为羣众政党的国家里，广大劳动羣众，有时甚至是大部分劳动人民，却还没有加入任何工人、合作社及政治組織，所以在发动这些羣众积极参加斗争和在組織这些羣众方面所获得的坚决成果，很能帮助达到統一的目的。

（「共产党情报局會議文件集」人民出版社

1954年3月版第102—109，111—112頁）

## 四、各國共產黨論社會黨

### 1、蘇聯共產黨論社會黨

#### 蘇聯共產黨第二十次代表大會關於蘇聯共產黨 中央委員會總結報告的決議（摘錄）

（1956年2月）

站在為維護和平、為勞動人民的利益和本國的民族獨立而鬥爭的最前列的共產黨，已經表明它們是反對戰爭威脅的最積極和最堅定的戰士。同時，其他許多社會集團也採取了反對戰爭的立場。一切反對戰爭的力量在一條統一戰線上行動，毫不放鬆為維護和平而進行的鬥爭，這對鞏固和平是十分重要的。克服工人運動中的分裂，在共產黨和社會黨和其他實際上願意捍衛和平、反對帝國主義壓迫、保護本國的民族利益、保護民主和獨立的政黨之間建立事務的接觸，在這方面有巨大的意義。

#### 赫魯曉夫：蘇聯共產黨中央委員會向黨的 第二十次代表大會的總結報告（摘錄）

（1956年2月）

同時，許多其他社會集團也採取了反對戰爭的立場。如果各種維護和平的力量能夠克服某種不團結的現象，那它們的活動的效力自然就會更大。工人階級的團結，工人階級的工会的團結，工人階級的政黨——共產黨、社會黨和其他工人政黨的行動的一

致，有着非常重大的意义。

世界今天所遭遇的不幸，不少是由于许多国家中工人阶级多年来一直陷于分裂、工人阶级的各个不同集团未能组成统一战线所造成的，其结果只是对反动势力有利。但是在今天，我们认为出现了改变这种局面的前景。生活把许多问题提到日程上来了，这些问题不仅要求各工人政党互相接近和合作，而且还为这种合作创造实际的可能性。这些问题中最重要的一个问题是防止新战争的发生。如果工人阶级作为一支团结一致的、有组织的力量行动起来，并且表现出坚定的意志，战争就不会发生。

所有这些情况使工人运动的一切活动家负有一个历史性的责任。为和平而斗争的利益要求放弃彼此的责难，找出接触点，并且在这个基础上奠定合作的基础。而同社会主义运动中的那些对过渡到社会主义的形式的看法跟我们不同的人，也是可能而且必须进行合作的。在他们中间有不少人在这个问题上是善意地走入了迷途，但是这并不是合作的障碍。今天有许多社会民主党人赞成进行积极的斗争来反对战争危险和军国主义，主张同社会主义各国接近，赞成工人运动的统一。我们真诚地欢迎这些社会民主党人，并准备做到一切必要的事情，以便把我们的力量联合起来，为保卫和平和劳动人民利益的崇高事业而奋斗。

(摘自赫鲁晓夫在苏联共产党第二十次代表大会关于苏共中央委员会总结报告的决议与苏共中央委员会向党的第二十次代表大会的总结报告)

## 真理报編輯部：共产党和工人党的团结一致

(1957年12月11、12日)

各国共产党和工人党代表会议通过的代表会议宣言和和平宣言也向各社会党呼吁，两项宣言阐明了现代工人运动两个基本派别合作的纲领。

共产党人在自己历史上最有代表性的会议中以社会主义国家共产党的名义，以整个国际共产主义运动的名义，向自己的阶级弟兄——社会党人——伸出手来，重新呼吁他们进行合作。这给合作的呼吁增添了特别的力量和意义。如果拒绝同共产党实行合作，那就会被所有正直的人认为是拒绝为拯救人类免除核战争的威胁的斗争，拒绝保护工人阶级和全体劳动人民的最迫切的要求。所以必须认为，莫斯科会议的文件一定会被大多数社会党党员所理解，一定会加强现在在社会民主党队伍中产生的那种要求同共产党人采取一致行动以保护工人阶级利益和各国人民之间的和平的趋向。

共产党人主张与社会党人建立合作，为争取改善劳动人民的生活条件、扩大和卫护他们的民主权利、争取和保卫民族独立、争取世界和平和社会进步而奋斗。议会选举结果证明，在很多国家里，投票选举共产党人和社会党人的选民在40%以上。在法国、意大利、拉丁美洲各国，正在加强工人阶级团结的旗帜下展开声势浩大的罢工战斗。社会党和共产党的拥护者的共同努力将有助于建立一个强大的反对垄断资本的联合阵线，有助于在许多国家中大大改变议会里力量的对比，有助于建立左翼政府，从而促进争取社会主义的斗争。（摘自新华半月刊1958年第一期）

## 2、德國統一社會黨 論德國社會民主黨

瓦尔特·烏布利希：第二个五年計劃和德意志  
民主共和国的社会主义建設（摘录）

（1956年3月）

「尼·謝·赫魯曉夫指出，世界今天所遭遇的不幸，不少是由于許多国家中工人階級多年来一直陷于分裂、工人階級的各个不同集团未能組成統一戰綫所造成的，其結果只是对反动势力有利。他指出，现实生活已經把許多問題提到日程上来了，这些問題要求各工人政党互相接近和合作。他还指出在实际上存在着这种合作的可能性。例如，即使在向社会主义过渡的形式方面存在着爭执和不同意見，但这不应当是合作的障碍。尽管存在着这些分歧，今天有許多社会民主党人和社会民主党組織贊成采取积极的联合行动来反对軍国主义，主張同社会主义国家接近，贊成工人运动的統一。

德国工人階級在保卫和平的事业中担負着特殊的責任，因为根据巴黎协定和波恩联邦議院的決議，西德將成为北大西洋公約組織的軍隊在欧洲的主要駐扎地。

有二十名社会民主党議員在联邦議院投票反对通过軍事立法，反对賦予阿登納政府以独裁权力，此外还有五十名左右的議員在这次投票中棄权。到目前为止，这二十名联邦議院議員以及

毫無疑問地大多數社會民主黨黨員和許多信仰宗教的工人還只在一點上意見一致，那就是他們都反對重新軍國主義化。至於應當聯合那些力量來進行這個鬥爭以及什麼是這個鬥爭的迫切任務，他們還沒有表示自己的意見。

正如聯邦議院的一位議員正確指出的，必須同其他政黨、包括德國統一社會黨的代表進行談判，「但是如果雙方沒有求同的精神，就不會取得成就」。這是對的。在我們這方面，我們準備盡力爭取德國社會民主黨和德國統一社會黨的接近。我們相信，社會民主黨的同志們也一定會在黨內作同樣的努力。既然在遭到分裂的德國存在着兩種制度——西德的資本主義制度和正在進行社會主義建設的德意志民主共和國的工農政權，那末當然會有許多分歧的意見，因為社會民主黨的同志們生活在資本主義剝削的制度之下，他們對社會主義建設的某些問題會有不同的看法，或者由於西德報刊的歪曲宣傳，根本得不到關於這一方面的正確報道。認真地搞清楚這些問題的最好的辦法，就是社會民主黨的同志們自己到德意志民主共和國來看看真相。

在這種情況下，最好的辦法是以那些能夠把我們團結起來的一些事情作為出發點，這就是德國工人階級和一切和平力量在保衛和平的事業中的共同任務。

許多社會民主黨的活動分子表示，西德參加了北大西洋公約組織以後，德國就不可能恢復統一，重新統一的德國不應該參加列強的集團。由此可見，德國只有參加由所有歐洲國家締約的集體安全條約，它的安全才有保障。

許多社會民主黨的同志說，西德重新軍國主義化威脅着德國人民，威脅着民主和工人運動，並且使工人階級的敵人得以徹底

地控制政府。社会民主党的同志们說，他們不相信議院的任何公告能夠改变波恩軍国主义的本質，并且說，重新軍国主义化使劳动人民的社会境况惡化。这些看法同我們的观点完全一致。因此，还没有取得一致看法的問題只有用什么办法来反对重新軍国主义化和爭取人民民主权利的問題了。

关于同德国社会民主党的合作問題，德国統一社会党中央委员会現在宣布：

一、德国統一社会党支持德国社会民主党的党员和活动分子关于保卫和平和民主的言論，关于爭取民族独立，反对联邦共和国重新軍国主义化和复活法西斯主义的言論，并且支持德国社会民主党提出的关于改善西德劳动人民生活的社会要求和經濟要求。

二、德国統一社会党欢迎社会民主党活动分子关于反对重新軍国主义化和反对联邦共和国参加軍事集团的言論（例如奥倫豪尔在科隆举行的德国社会民主党代表會議上的发言），但是希望这些很好的声明能見諸实际行动。

三、为了德国工人阶级的利益，德国統一社会党准备同德国社会民主党广泛地进行合作，反对联邦共和国重新軍国主义化和复活法西斯主义，爭取和平、民主和恢复德国的統一，并准备随时同德国社会民主党就这些問題举行談判。

（摘自新华半月刊1956年9期）

### 3、法國共产党論法國社会党

多列士：爭取實現全國人民的愿望  
——改變政府的政策（摘錄）

（1955年11月21日）

至於我們，最近國民議會舉行辯論的時候，我們就已經表示還是主張比例代表制。我們的議會黨團在雅克·杜克洛的領導下為這個選舉制進行了有力的鬥爭。不僅如此，我們還是投票贊成廢除黨派聯盟競選制的議案的唯一政黨。

但是，如果不顧人民的意志而繼續實行這種可惡的選舉制，我們就要用一切辦法通過這種選舉制來反對反動派。社會黨人和共產黨人合在一起，可以在20個省里得到多數票；我們可以在諾爾省和加米海峽省的無產階級選區，在馬賽和安省以及法國中部和南部的許多農業省份中得到全部議席。此外，我們還要毫不猶豫地邀請某些共和派人士參加這個戰鬥聯盟，這樣就可以使我們在大多數選區中取得勝利。

社會黨工人不能不同我們一道宣布，除非整個工人階級團結起來，除非所有的民主民族力量聯合起來，政府就不可能執行人民政策，就不可能執行一個進步與和平的政策。

社會黨人和共產黨人已經同意把保衛非教會學校全國委員會的最低綱領（其他政黨也可能接受這個綱領）包括在自己的競選綱領中。我們共產黨人和社會黨人已經保證在下屆國民議會行使職權的頭幾個月中就執行這一綱領。社會黨人、共產黨人，激進

社会党人和其他共和派人士难道不应当共同来考虑一下能够保证实现我们的诺言的措施吗？

社会党人和共产党人不是一致同意增加工资，取消区域工资制，维护和扩大社会保险制度吗？

我们不是都同意必须保护劳动农民，使他们不受大资本家、中间商人和大地主的剥削而陷于贫困破产吗？

我们不是已经表示我们都同意关于北非各国人民进行谈判和建立一个真正的法兰西联邦的政策吗？

我们不是在裁减军备、销毁原子武器和和平利用核子能的问题上有着一致的看法吗？

我们不是都同意促进和支持缓和国际紧张局势的任何步骤吗？

当然，在某些问题上，我们的意见还是有分歧的。

但是在目前，跟促使我们团结一致和达成初步协议的那些因素比较起来，这些分歧意见并不是很严重的问题。

再说，形势不是改变了嗎？现在已经不是1947年的情况，甚至也不是1951年的情况。由于实行党派联盟竞选制而形成的议会多数派已经瓦解，我们出现了一些重新组合起来的反对反动派的新的力量；要求团结的思想和实际行动日益普遍；社会党和共产党的活动分子和党组织在全国各地越来越频繁地采取联合行动。

在国际方面，帝国主义侵略政策已经遭到失败。由于苏联提出的和平建议以及世界和平运动所作的努力，战争的危险已经减少。爱德华·德普里奥说，在社会党代表访问苏联的期间，最使他们感动的一点是，在苏联「无论是一般居民或者是领导人，都充满了要求和平的愿望」。

因此，实现改变政府政策的条件和力量是存在的。如果看不到这一点就是罪过。

在我们这方面，我们郑重地宣布，我们准备在选举以后立即同社会党达成协议：共同执行符合人民意志和国家利益的政策，建立一个符合全国人民愿望的政府。

我们同样地准备跟其他具有这种倾向的政党和团体的代表达成协议。

(摘自1955年11月21日「争取持久和平、争取人民民主」)

## 杜克洛：争取法国成立左翼政府， 建立新的人民阵线（摘录）

(1956年2月6日)

因此，共和阵线和右翼政客勾结起来的政策会引起人民的严重抗议。

因此，在社会党举行特别代表大会的前几天，共产党中央委员会声明，它准备和社会党、激进社会党的代表共同讨论符合全国人民的需要和愿望的施政纲领；我们认为施政纲领首先应当包括下面这些内容：

用协商的办法和平解决阿尔及利亚问题；

改善城乡劳动人民的生活；

实施非宗教教育全国促进委员会的最低纲领；

坚决地有效地反对法西斯式分子的一切阴谋；

实施缓和国际紧张局势和裁减军备的政策。

社会党特别代表大会必须就未来的政府和应实施的纲领表示意见。

社会党代表大会沒有傾听建立左翼政府的呼声。它通过的一項決議說，未来的政府只能由共和陣綫組成。

因此，社会党代表大会自称該党在反动政党和共产党之間握有举足輕重之勢。共产党是組成左翼多数的各政党中最強大的政党，它表达工人階級的愿望并在任何情況下維護國家的真正利益。很明显，社会党这样的态度只能对反动派有利。

居伊·摩勒說：「人民陣綫嗎？根本談不到」。該党的決議說：「社会党要求由共和陣綫組成政府。它准备負起一切責任來組織这样一个政府。」

至于孟戴斯——弗朗斯，他虽然承認国民議會里左翼多数的存在，但还是反对人民陣綫。

社会党代表大会的決議不能不使人民羣众深深感到失望，因為他們希望以1月2日选出的左翼多数为基础建立一个左翼政府。

社会党代表大会正式主張的共和陣綫政府的施政綱領已由居伊·摩勒作了說明。

在选举运动中，居伊·摩勒曾向士兵的母亲和妻子代表团談到阿尔及利亞問題，他說他將尽一切力量使結束北非战争和立即撤回軍隊的問題成立国民議會第一項議程。

現在，他的話变了。例如，他再也不談承認阿尔及利亞民族的存在这件事了，而社会党塞納省組織曾經要求承認的。

因此，同阿尔及利亞人民受权的代表进行談判的問題將无限期拖延下去，而且竟要回到苏斯戴尔所維護的那些原則。因此，为了使阿尔及利亞战争最后停止下来，今后人民必須尽可能地施

加压力。

为了法国的民族利益，必須滿足阿尔及利亞人民和海外屬地上各族人民要求自由和独立的愿望。这是使这些民族成为法国的「朋友和同盟者」的唯一办法。这是粉碎法国殖民主义者的分裂阴谋的唯一办法，这种阴谋只对某些外国有利。

社会党代表大会在經濟和社会的完整这种借口下，主張恢复「欧洲政策」；它就成立「欧洲原子能联营組織」問題发表的声明不能不使人感到不安。

这并不是象某些人們所說的依靠这种手段从资本主义手中夺取动力控制权的问题。事实上，如果这种主張彻底实现，只会使西德获得原子武器，从而再度威胁法国的安全和全世界的和平。

凡是为了实现向左轉的政策而投票拥护左翼候选人的人都希望坚决实行选民贊成的左翼綱領。这种綱領只有依靠左翼多数毫无例外地共同組織左翼政府才能得到实现。

今天的局势自然不同于1936年的局势，1月2日的选举胜利的条件也和人民陣綫的胜利不同。

在1936年选举以前，参加人民陣綫运动的各个政党事先取得了協議，恢复統一的工会也参加了这个运动，人民陣綫的多数团結在人民陣綫政府的周圍。

今天，事先的協議是不存在的。社会党和激进社会党反对左翼多数联合起来，但是国内存在着工人和人民的强大运动，他們要求依靠左翼多数成立左翼政府。

人民羣众必須用更大的力量展开斗争，对社会党和激进社会党的领导人施以不断增長的压力。由于新的条件，这是可以办到的。只有进行这种斗争，才能在全国展开建立人民陣綫的运动

（現在各地人民陣綫委員會正在建立，這是良好的起點），才能使大家期望的勝利早日到來。」

（摘自1956年2月6日「爭取持久和平，爭取人民民主」）

## 多列士：蘇共第二十次代表大會所提出的幾個主要問題（摘錄）

（1956年4月）

社會黨工人同共產黨工人一樣，他們也希望保衛他們的孩子的麵包。在很多企業中，統一行動正在加強；例如在費夫——里爾等大工廠內發生的有嚴密組織的統一行動，影響已遍及全國。

社會黨人和共產黨人一同主張而且一同支持最近決定的改善工人、老年人等等境況的初步措施。

我們黨支持爭取重新建立一個單一的全國工會組織的行動。法國总工会全國聯合委員會最近在都魯斯為慶祝20年前在這個城市實現的全國工會的統一而舉行的會議，引起了強有力的響應，我們黨對此感到欣慰。這次會議變成了爭取一切工人力量團結的一次大示威，都魯斯社會黨市長和他黨內的許多同志也抱着兄弟般的態度參加了這次大示威。

社會黨工人同共產黨工人一樣，決意保衛和恢復民主權利，包括非宗教教育的權利。

1934年締結的社會黨和共產黨之間的第一個統一行動公約、1935年實現的第一個人民陣綫，都是在反法西斯鬥爭、反對2月6日事件的暴徒的鬥爭中產生的。20年前糾集在德·拉·羅克上校身旁的傳統反動集團，今天紛紛參加了布熱德的新法西斯

运动。在維希总部领导下，它們想尽办法来利用某些徒劳地留恋往昔时日的社会阶层的不滿情緒，实际上却絲毫也不想保卫这些阶层的合法要求。

工人阶级已經認識到，为了制止这些活动它就必須团结起来并采取积极行动反对他們。在全国各地，工人阶级都一致挺身而出，要給予法西斯分子的一切挑衅以歼灭性的反击；一切民主力量都团结在它的周圍。

反布热德、反法西斯示威风起云湧，布里夫响应了尼斯的示威，巴黎大学学生也都同魯斯的工人一道投入了这场战斗。

阿尔及尔的法西斯騷乱和在巴黎公然举行法西斯游行的图謀，促使共产党区組織和社会党区組織进行了頻繁的接触，有时还締結了正式的協議。反法西斯运动再次鑄成工人阶级的团结一致。

社会党工人象共产党人一样，希望击退战争的威胁。

社会党工人越来越多地参加了广大的全国性和平运动。他們的行动有助于为法国外交政策的某些改变創造前提：由于爭取实行和平政策的共同斗争，現政府向着裁減軍备和协商的方向前进了几步。

現在，一个社会党部長因为发表了在大西洋公約协奏中算是音調新穎的一些話，而受到反动派的攻击和侮辱，社会党工人不能不感到憤怒。他們从这里得出結論：必須建立劳动人民的統一战綫以使战争販子不能得逞。

法国共产党为了滿足羣众的愿望，多年来一直大胆地坚持不懈地努力爭取实现工人阶级的統一和一切民主分子的团结一致。法国共产党不断努力建立它的組織同社会党的組織和其他决心維

护人民利益的組織之間的有效联系。

在最近进行的关于阿尔及利亞問題的辯論以后，国民議会的共产党党团投票支持摩勒政府，但同时强烈譴責对阿尔及利亞人民所采取的軍事措施。党这样投票决非仅仅出于議會策略的考虑，也不是仅仅为了挫敗右翼党派想通过保証得到多数来使政府日后的政策受到束縛这种阴谋。党这样投票是出于更全面和更高級的考虑。

共产党那时不愿意为部分而牺牲整体。共产党在这个很重要但是是局部性的問題上使自己的态度服从主要目标，那就是保存广泛发展我們同社会党工人的統一战綫的可能性，包括共同爭取在阿尔及利亞停火和和平解决阿尔及利亞問題在內。共产党議員們避免在他們不同意政府政策的一个特殊問題上弄成决裂，从而危害上述的总的前景，他們这样做是正确的。

共产党人現在批評而且將來还要批評在阿尔及利亞使用武力。他們还要进一步开展爭取用談判办法解决冲突的羣众运动。他們確信社会党工人將越来越了解这种态度，而且双方会終于团结起来使这出大悲剧得以和平解决。

法国共产党很高兴社会党即將派遣一个代表团前往莫斯科，法国共产党認為：法国社会党領袖們，即使他們仍然存在着許多偏見，愿意去就地了解情况并且同苏联共产党人进行討論，而不是复誦所有反动报纸中充斥着謠言和誹謗，这是有积极意义的。同共产主义建設者的祖国和它的領導人接触，只能有助于消除偏見，有助于法国开展共同行动和促进工人階級力量的国际团结。

(摘自1956年4月16日「爭取持久和平，爭取人民民主」)

多列士在法共十四次代表大会上的报告：  
争取社会进步、保卫和平、争取  
民族的伟大前途（摘录）

（1956年7月）

苏共第二十次代表大会强调指出：要走向社会主义，正如使劳动者当前经济和政治要求获得满足一样，必须组织工人阶级的共同行动。在法国，我们应当统一各个工会，实现整个社会党同共产党之间的统一行动，使统一行动尽量扩展并给予极其巩固的组织形式。

在这条道路上前进的时候，我们法国共产党仍然忠实于它历来的传统。

早在1921年，我们就响应了共产国际第三次代表大会发出的口号：「到群众中去！」在我们党1922年在巴黎召开的代表大会上，我们年轻的共产党人曾经为争取工人阶级统一阵线、为反对随后堕落到叛变泥沼里去的弗罗萨进行了斗争。此后，我们一直遵循着这条路线。

正是由于在我们的创议下实现的共产党和社会党之间的团结，正是由于在团结中采取的行动，才在1934年2月胜利地击败了法西斯主义在法国的第一次进攻。

同年7月社会党和共产党签订统一行动公约，使我们的努力达到了顶点。

正是由于共产党和社会党之间的团结，正是由于在团结中采取的行动，才在1936年5月争得了空前的社会利益，使得国家处

于一个依靠人民陣綫的政府领导之下，为争取集体安全、争取和平斗争开辟了新的前景。

統一行动的松弛和摧毁、人民陣綫的瓦解，就使得反动派重新抬头并且把法国导向1940年的灾祸。在大战和抵抗运动时期，社会党和共产党重新采取統一行动的条件形成了，解放以后这种統一行动实现了，从而决定了社会立法的重大进步和政治形势的改善。

不幸，反动派再一次做到使社会党反对我們党，使共产党部长被赶出政府。社会党领导人物采取了同共产党不合作的做法；他們走上了工人运动分裂的道路，并且在外来力量的压力下参加了国际反动派向我們发动的誹謗运动。人人知道这个政策所导致的结果。

不但法国劳动者的生活水平十年来沒有提高，而且同战前相比反而大大降低了。另一方面资本家的大公司却由于獎金、津貼和免稅这一整套制度而大发其財。劳动羣众的自由和权利遭到了进攻。

过去十年的重大教訓在于：分裂工人阶级力量的政策，对这些力量进行排撥离間使它們对立的政策，是反动派挫敗工人阶级的利益，阻撓社会进步、民主和和平的妙計。

因此，生活本身迫切要求共产党和社会党必須进行接触和有組織的合作。同时生活也提供了采取統一行动的空前可能性。

国际局势的緩和、各国之間关系的問題以及为反对战争而斗争的問題的新的提法，都在这方面起了有益的影响。

在我們国内，大资产阶级的「大西洋」立場愈来愈陷于孤立。尽管如此，壟断资本家集团仍然试图使法国对外政策重新朝

着侵略性方向走，仍然試圖破壞裁軍，再搞所謂「（統一）歐洲」的反動政策。面對着這樣一種情況，愈來愈多的社會黨勞動者認識到為了爭取和平同共產黨實現統一戰綫的迫切需要和實際可能性。

確實，特別在對外政策方面，社會黨的方針有了一些改變；它主張實現不同於1947年綱領的一個綱領。

愈來愈多的社會黨勞動者了解工人階級必須團結一切力量來反對阿爾及利亞戰爭。

另一方面，認為一切國家都將走向社會主義、但是每個國家有它自己的特點這一馬克思列寧主義基本原則重新提出來了，不同國家向社會主義過渡的形式將日益繁多這一明確論點也提出來了——有誰看不到這一切粉碎了主張分裂的人們用來作為他們拒絕同共產黨合作的主要借口呢？

實現統一戰綫的條件之一是共產黨人繼續不懈地進行獨立的工作來組織和動員羣眾，同時用馬克思列寧主義思想教育他們。共產黨人——統一行動的熱忱提倡者——今後象在過去一樣要繼續向羣眾解釋只有馬克思列寧主義理論才可以為一切內外政策問題指出正確方向，提供成功地維護工人階級事業所必需的理論基礎。

共產黨同時堅決反對它自己隊伍里的一切宗派主義表現。共產黨進行鬥爭反對「少數人起作用」這種無政府主義理論的殘余——這種理論包含着對羣眾的蔑視，包含着忽視他們真正的思想情況的傾向，包含着對待社會黨工人的不耐煩態度和否認他們必須一面吸取經驗一面前進，例如現在在阿爾及利亞戰爭問題上。

針對着這種有害的觀點，共產黨提出馬克思列寧主義的這一

概念：先鋒隊永遠不應該同本階級大部分人失去聯繫，只應該走在他們前面一步。

我們譴責對於參加社會黨組織、天主教組織和其它組織的勞動者的任何成見和不友好態度。我們向一切工人——不問他們的哲學見解或者信仰如何——伸出手來。我們希望整個工人階級團結起來。

但是，不能忘記爭取團結所需要的步驟應該是由兩方面來作的。

例如，很難理解在法國社會黨領袖訪問蘇聯以後，「人民報」怎麼會加強它的反蘇攻擊，更不用說它為反對在法國採取統一行動而進行的宣傳。

這樣一種態度是根本不符合勞動者的利益的，其中包括越來越希望實行統一行動的社會黨勞動者。

社會黨勞動者看到，他們的領導人可以去莫斯科同蘇聯共產黨的代表進行同志般的討論，那麼又怎樣解釋法國共產黨和社會黨之間的接觸缺少呢？又有什麼理由反對同一國家、同一城市、同一工廠，被同樣的經濟、政治利益聯繫在一起的共產黨勞動者和社會黨勞動者之間的更其自然和更其容易得多的友好討論和合作呢？

那麼，是不是應該認為社會黨領導人不過是想恢復他們在1934年以前所抱的否定態度，不過是想固執地干脆拒絕共同行動呢？但是，他們也知道二十年前所發生的事情，象萊翁·勃魯姆當時所承認的，羣眾的意志和共產黨人的堅持怎樣掃清了一切障礙，從而使得統一陣綫成為不可避免的。

早在當時，社會黨領袖就象比埃爾·戈曼和奧古斯坦·勞倫

今天所作的一樣，用共產黨人回到社會黨內的論點來反對統一陣綫。對於這樣一種邀請至少可以說：它是完全不顧實際的。難道可以想象一個象我們黨這樣有50萬黨員和560萬選票、在國家生活中起這麼大作用的政黨應該消失嗎？

我們黨是不可摧毀的；它具有內在的青春火焰，它被勝利的馬克思列寧主義理論所鼓舞，而這個理論強調必須把工人階級的客觀統一變為自覺的統一，意志和鬥爭的統一。

代表大會選出的中央委員會將有責任根據政治形勢的發展而大胆地採取一切足以達到這樣一個目的的主動行動：導向社會黨和共產黨之間的完全的統一行動。

無產階級團結自己的一切力量，才能得到充分的威望來使得一切勞動者、一切普通人都聚集在它的周圍，形成反對反動勢力和反對戰爭的廣大人民陣綫。

我們早在1935年就說過：人民陣綫是共產黨人的根本政策的因素之一，是馬克思和列寧原則在反對資本的鬥爭中在工人階級必須同中產階級首先是勞動農民結成聯盟這一問題上的一種運用。

一切用所謂「工黨主義」，然後用「第三種力量」，然後又是所謂「共和」陣綫來反對人民陣綫的企圖都失敗了，因為它們是用來反對工人階級和它的共產黨，就是說反對民主和民族力量的真正團結中的根本力量。

讓我們確信法國一切民主力量團結的思想將迅速發展，它將把我們的人民爭取幸福與和平的鬥爭引向新的勝利。

讓納特·維美徐：

## 关于告社会党同志書的发言

(1956年7月21日)

繼苏联共产党第二十次代表大会之后，我們代表大会的工作为我們肯定了战争不再是不可避免的这一信念。讓我們依据战争給各国人民帶來的一切痛苦来估量这一信念，就可以知道这种信念是多么應該激发起更多的羣众参加確保和平的斗争。

我們大会的工作还肯定了这一信念：在資本主义仍然占据統治地位的国家，工人階級和共产党面前日益广闊地开展着通往社会主义的道路，特别是和平地通往社会主义的道路。

我們每一个人都感到心花怒放了。

但是，正因为和平是可能的，正因为社会主义已經提上日程，我們的責任比过去任何时候都更加重大。要使和平持久，要使社会主义在我們这里成为现实，在很大的程度上是取决于我們，取决于我們的活动、以及我們团結和帶动羣众的能力。

在我們的战斗中，我們遭遇到一个重大的障碍：工人階級队伍的分裂。

然而，保証持久和平的条件之一以及达到社会主义的条件之一，正是工人階級队伍的团結。

如果我們不能夠克服这种分裂，那么一切都將受到危害，一切都將变得无可比拟的困难。

多烈士同志的报告使代表們——而且越过这个會議厅的范围使一切共产党人、一切劳动者——都把注意力集中于实现統一陣

綫的必要性和可能性。實現統一陣綫的可能性从来没有象現在这样巨大。

各报刊強調指出，社会党人和共产党人統一行动的問題是我們代表大会所考虑的中心問題。

我們應該更具信心、更为大胆、更为坚持不懈地研究关于團結的这些問題。

同志們，就是这些客观条件使得我們可以更大胆而且更有信心地来研究工人階級統一陣綫的問題。

某些同志——應該說他們的人數是不多的——傾向于認為統一陣綫所以变得可能是因為共产党人恢复了較大的民主。他們甚至要求我們向社会党人提供保證。

共产党人更加努力，對我們隊伍里的狹隘宗派主义殘余作风进行斗争，我們大胆提出創議，这些当然都是重要因素，而我們在这方面是还有很多事要做的。

但是，实际上，實現統一陣綫所以有了空前巨大的可能性，深刻的原因在于劳动者自己知道他們團結起来就可以阻止战争。

劳动者已經能夠看出社会主义的胜利，因此，他們当中有些人把延續資本主义的垂死掙扎的改良主义方法和經過考驗的革命方法作出了比較。

如果全体劳动者以及以劳动者为中心的一切普通人都團結起来进行斗争，資本主义就再也不可能用战争来求得暫时的解决。

要用压迫殖民地人民的办法来謀求暫时的解决，是愈来愈困难了；从这个意义上說，殖民地人民爭取自由独立的斗争也是有助于整个进步运动的。

要用过度剝削工人階級和劳动羣众的办法来謀求暫时的解

决，也愈来愈困难了；工人阶级和劳动群众正寸步不让地为反对资本掠夺而斗争，而且不断获得胜利。

于是，劳动群众、民主主义者、进步人士都在寻找真正的道路。

这条道路，我们共产党人老早就选择了它。

重要的迹象向我们表明：千百万劳动者正在找寻他们的道路。

至于向社会党提供保证，如果说在一些根本问题上社会党人和共产党人之间仍然存在着分歧，那些分歧也是可以在斗争中加以消除的。但是，说到保证，又有哪一种制度比社会主义制度，比马克思列宁主义者，特别是苏联共产党最近的榜样提供了更好的保证呢？

至于我们党，我们从自己的队伍中驱逐了叛徒——他们是工人阶级团结的敌人——从而向工人阶级提供了一个革命政党所能提供的保证。

因此，连某些国家的社会党的态度也发生了一些变化。

法国社会党在一系列的问题上——在生活要求的问题上、非宗教教育的问题上、民主自由的问题上、裁减军备的问题上、和平共处的问题上——所采取的立场是同我们的立场相近的。

在实际生活中，统一阵线正在日益广泛地实现着，特别是最近一个时期在争取阿尔及利亚和平方面。

莫里斯·多列士同志提出的报告要求我们多多采取主动来促进共产党和社会党之间的统一行动。依据他的这种指示，我们建议第14次代表大会的代表致函他们的社会党同志们。

这并不是要求建立统一阵线的直接建议，也不是提出一个纲

領；而是提出幾個問題供他們思考。

這也是把這些問題提供給全體共產黨人思考，他們有時也需要作出巨大的努力才能夠伸出手去，堅決地兄弟般地走向我們的社會黨兄弟們。

但是，在諾爾省、加來海峽省、羅亞爾省、加爾省，社會黨礦工和共產黨礦工在同一個放燈處取他們的燈，他們一同下到井底，一同采出煤塊，一同保衛他們的麵包，工人們是被同一條階級鐵鏈鎖在一起的，他們將一同打碎這條鐵鏈。

我們建議的告社會黨同志書如下。

## 告社會黨同志書

(1956年7月21日)

親愛的同志們！

由於第二次世界大戰的結果，國際形勢有了若干變化，因此，工人運動在國際形勢中面臨着許多以新形式出現的問題。社會主義已經成為世界體系，殖民地各國人民的解放鬥爭日益發展，數以億計的男女已經投入維護和平的鬥爭；社會主義思想深入到資本主義各國千百萬人的心裡。

因此，使各國人民流出那麼多鮮血、眼淚，造成大量破壞的戰爭屠殺不再是不可避免的了。保證各國人民之間的和平已有可能。在資本主義國家勞動者面前展開了走向社會主義的種種不同的和平道路。

在我國，工人階級和人民維護和平、民族獨立和勞動者切身利益的行動，已經引起法國政策方針上的某種改變。

1月2日的選舉标志着明顯的向左轉；由於這次選舉才有可

能組成由一个社会党人领导的政府。由于强大的共产党国民議会党团的支持，才有可能通过对劳动者和国家有利的法案（老年基金、工資照付的假期、取消工資区域差異、有利于教育的措施、改善法苏关系从而在緩和國際局势方面更进一步、依据承認民族独立的原則同突尼斯和摩洛哥人民建立新关系）。

亲爱的社会党同志們，假如我們兩党依据一个共同綱領来联合行动，我們就能夠做出更多、多得多的事情。

請回忆一下1934—1936年我們兩党之間統一行动和人民陣綫的成就吧。

請回忆一下在解放初期我們兩党联合的时候取得的重大成就吧。

相反，象全体劳动者一样，你們和我們都感受到在1934年以前，在使劳动者身受其害的經濟危机时期，在第二次世界大战前夕以及1947年以来由于分裂所形成的惡果，分裂只对反动势力有利，对法国工人运动則是严重的障碍。

这种認識使得社会党和共产党劳动者热烈希望兩党再度接近，使他們得以謀求共同努力的途徑来推动社会进步，保証和平，確保民族的偉大前途，准备社会主义的来临。

我們这方面認為这种統一行动不仅是必需的，而且是可能的。

最近一个时期，我們兩党在許多問題上的立場已經互相接近，例如：經濟要求、非宗教教育、禁止原子武器、裁減軍备、不問社会制度如何一切国家之間和平共处。

我們認為統一行动是可能的，正是因为社会党劳动者和共产党劳动者具有共同的社会主义愿望，即使兩党在途徑和方法上

存在着分歧。

这种愿望清清楚楚地記載在我們兩党的党章和党綱上。

共产党人和社会党人，我們都肯定只有把自然財富以及生产資料和交換手段收归集体所有，社会階級才会消灭，从而一个階級对另一个階級的剝削才会剷除。

共产党人和社会党人肯定：用集体所有制、社会主义所有制代替生产資料資本主义私人所有制的任务要由工人階級承担。

事实上，社会党在1946年代表大会通过的原則声明中就指出：「只有劳动者自己努力，这种变革才能实现」。

共产党認為：資本主义社会变为社会主义会的条件，是必須有一个决不同資產階級妥协的革命政党。社会党在那个原則声明中也肯定指出：「社会党一向是、而且現在仍然是一个建立在劳工組織上的階級斗争的政党」。

这样，我們兩党都宣布自己是以实现社会主义为宗旨的階級斗争的政党。

共产党人和社会党人还肯定；不管达到这一目标的途徑如何，都要經過用集体所有制代替資本主义私人所有制的社会革命道路。

社会党党章第一条規定：它是一个「爭取得到政权和把生产資料、交換手段社会化，也就是說把資本主义社会改变为集体主义或共产主义社会的政党」。

因此，社会党党章中考虑了共产主义社会，正如共产党党綱予以肯定一样。

共产党肯定：人民將努力利用議會制度来改变社会制度。但是，它沒有忘記由于資產階級的抵抗，斗争形式可能并不总是和

平的。選擇和平途徑還是武力途徑來廢除資本專政，並不取決於工人階級，而是取決於反動資產階級為了維持已成過去的一切而進行抗拒的激烈程度。

社會黨書記在1951年在斯特拉斯堡發表的一篇演說中宣稱：

「的確，我們是打算實行無產階級專政的。

很可能，到了那一天（在我們奪得政權之後），原來擁有權勢和力量、現在變成少數的人們將反抗多数的意志。那么就決不要猶豫不決吧！讓無產者在經濟與社會變革所必需的時期內，以已經肯定的多數名義確保必要時期的大多數人專政吧。」

共產黨人和社會黨人聲明擁護民主自由。

社會黨的「原則聲明」指出：

「一切形式的自由彼此是不可分離的。如果勞動沒有解放，就沒有自由的公民。如果公民沒有自由，就談不上解放勞動。廣泛的、發展了的民主自由既是任何社會主義政權的必要因素，也是為無產者保證在資本主義制度範圍內進行改善無產者的生活條件、加強其革命能力的進步改革的手段。」

法國共產黨認為在資本主義制度範圍內的廣泛的、發展了的民主自由可以加強無產者的革命能力，因此共產黨是民主自由的堅強保衛者。

我們兩黨都肯定極其重視信仰自由、竭力維護學校和國家的非宗教性質。

我們兩黨都申明自己是國際主義者。共產黨極其重視無產階級國際主義，無產階級國際主義不僅不違背維護獨立和民族偉大的政策，而且恰恰正是以維護獨立和民族偉大的政策為前提。

社會黨的「原則聲明」肯定自己「既是民族的黨，又是國際

的党」。

一切劳动者的利益是一致的。共产党一向申明它对苏联各族人民的深厚友谊，苏联各族人民最先粉碎资本权力、建成了社会主义并且正在欣欣向荣地走向共产主义。共产党申明同正在争取民主地、完全独立地管理自己事务的各殖民地和附属国人民团结一致；它表示同全世界一切劳动者团结一致。因此，共产党对法国社会党同苏联共产党之间建立的直接关系感到衷心欣慰。

这种直接关系的建立不但实现了共产党的愿望，也实现了莱翁·勃鲁姆本人的愿望。勃鲁姆在1945年写道：

「如果在国际方面，有组织的团结在目前世界形势中是难以设想的，撇开苏俄，国际就不可能设想。在这里我并不是强调困难，我所要表示的是一种希望」。

亲爱的同志们，这样看来，在根本问题上，我们抱着共同的愿望。

不过，让我们问一问自己：不克服我们队伍的分裂，又怎么能实现我们的共同愿望呢？

如果我们不从现在起就在使我们接近的一些问题上一同迈出头几步，又怎么能克服我们队伍的分裂呢？

取得胜利的一切客观条件摆在我们面前，其中包括法国人民愿意看到实现改变的深切愿望。可是缺少一个必要条件：工人阶级队伍的团结。

社会党同志们，象我们一样，你们知道：劳动者只有象一只手的五个手指一样针对着资方而团结起来，才能胜利进行他们实现生活要求的斗争。

象我们一样，你们凭经验知道：要保卫和平，劳动者和维护

和平的一切普通人的团结和行动是必要的，以便使法国的对外政策采取另外一个方向。

同志们，要达到社会主义，同劳动农民和广大阶层的进步知识分子结成联盟的工人阶级的队伍必须更为坚固地团结一致。

共产党一向认为我们两党的统一行动是不可或缺的。

这种统一行动是团结一切民族民主力量的基础。它成了劳动者的迫切要求。

勃鲁姆在1945年写道：「团结迟早一定会实现。」

亲爱的同志们，生活一方面为统一行动提供空前的可能性，同时也迫切要求共产党人和社会党人之间进行接触和有组织的合作。

无可争议，依靠工人阶级统一阵线、以工人阶级为核心而实现广泛的新人民阵线的一个政府，将促使实现一个民主、和平的巨大社会计划，从而为实现我们共同希望的社会主义铺平道路。

至于目前，这样一个政府将促使实现一个对我们来说是共同的社会计划：

增加各行业最低限度的保证工资、取消工资区域差异、农业工人同工商业工人工资平等、实行公务人员规章、改善社会保险制度、每年兴建30万所住房、税制民主改革。

共产党党团和社会党党团常常在议会提出不谋而合的或者走向同一个方向的议案。既然我们的议会党团在国民议会的投票方向相同，那么，我们为什么不能在全国一致行动以便利我们两个党团的工作？

我们两党在1月2日竞选的时候作出了同样的保证：要争取恢复非宗教教育和完成教育的民主改革。废除马里—巴郎歇法

案，建議大規模聘請教員和建設新校舍，這些可以成為我們在國民會議中共同行動的內容。

我們可以有效地共同鬥爭，爭取保障民主自由和反對搗亂分子的行動。我們在反對布熱德搗亂分子方面曾經多次地獲得成就，這種情況將成為普遍現象。

我們可以共同鬥爭，爭取保證我國青年有幸福的前途。

我們可以共同奉行廢棄殖民主義的政策，為法國和至今受殖民主義統治的國家之間建立新關係創造條件。

我們可以共同奉行爭取裁軍、銷毀原子武器、禁止製造原子武器、停止核子試驗和要求把原子能用於和平目的的政策。這將是對於緩和國際局勢的重要貢獻。

在令人痛苦的阿爾及利亞問題上，我們能夠找出辦法和方式來獲致停火，立即談判，以迅速獲致和平。

你們黨最近的里爾代表大會在關於阿爾及利亞的動議中再一次說：社會黨關於阿爾及利亞問題的政策的目的在於恢復和平，依據嚴格平等原則同阿爾及利亞談判者談判，以求在承認阿爾及利亞特點的情況下確定阿爾及利亞的新地位。

你們的代表大會還宣布主張建立新阿爾及利亞。

可能找到一個解決辦法，來滿足阿爾及利亞人民的正當要求並且使法國和阿爾及利亞得以在平等的基础上實現自由的聯合。

在這種情況下，假如極端殖民主義者胆敢反對政府，他們就會發現面對着的是共產黨和社會黨，面對着的是聯合起來的、受到人民絕大多數支持的兩黨全體黨員，而支持兩黨黨員的首先是目前為殖民利益而犧牲的數以幾十萬計的法國青年，數以幾十萬計的為了促使她們的親人返回法國而在投1月2日左派的票的母

亲、妻子和未婚妻。

如果我们两党团结一致，在整个工人阶级、在绝大多数人民中，热情将大大增长。

今天，我们以极大的信心向你们——社会党同志、抱着相同希望的兄弟——发出呼吁。

我们很明白：很多事情还分离着我们，不过使我们一致的事情却远为重大得多。团结所以必要和可能，是由于我们两党为自己规定的宗旨本身：争取社会主义来临。在我们不得不对反动势力进行的不断斗争中随时表现出这种必要和可能。

从工厂、矿山、工场、商店、办公室、农场、大学都发出了要求共产党和社会党团结的呼声。这也是在工人阶级斗争中、抵抗运动和解放斗争中我们伟大的光荣牺牲者的遗言。这更是我们的青年和孩子们的明确要求，因为要是我们两党团结，他们就能在社会主义先驱曾经梦想的社会中成长起来。

让我们响应这些呼吁，不要再迟延了。对我们来说，为了准备将改变法国劳动人民生活的伟大行动，每一天、每一小时都是极其宝贵的。

让我们两党一致行动起来。这样我国工人阶级就将能够胜利完成期待着它的任务：确保和平，促进社会进步，把法国引向社会主义。

法国共产党第14次代表大会全体代表  
(录自世界知识社出版「法国共产党第十四代表大会  
文件汇编」)

瓦·罗歇在法共中央全会上的报告：  
关于欧洲方案和争取民族独立与和平的斗争  
(摘录)

(1957年2月)

**推进工人团结的事业**

〔龙德克·罗歇指出共产党人也应当特别注意维护民主自由，并且指出我们应当战胜那些打击我们党和镇压工人运动的计划。〕

〔继之，他谈到了统一战线的问题。〕

工人阶级的统一战线不管是在争取和平与民族独立的斗争中，或是在争取满足要求和维护自由的斗争中都是有着决定性的重要意义。

因此，我们党应当加倍地进行工作，以便使社会党与共产党的劳动人民接近而达到进行共同的行动。

过去，我们党一点儿都没忽略促进工人团结的工作。

在1月2日大选后的第二天，党就给社会党领导的政府实行实现他的诺言的一切可能，这种诺言就是实行一种更有利于工人阶级利益与和平的政策。

但是，在我们党支持下采取了某些积极的措施后，以社会党为首的政府就走上阻碍工人团结的政治反动道路。

在阿尔及利亚及苏伊士的事件上，摩勒政府实行着反动党派愿意实行的殖民主义政策，现在用「欧洲复兴」的计划把国家投

上丧失独立的道路。

在这种情况下，如莫里斯·多列士在中央委员会上届会议所强调指出的一样，应当很好地看到：

「不指出政府的政策是怎么样的，社会党的领导以及支持政府自称左派人士的那些人的态度怎么样，我们就不能实现为了和平及社会进步的劳动人民的团结。」

为了在团结的道路上前进，就应当帮助使社会党的劳动者看清楚。

在工人阶级的利益中，应当引导他们对他们的领导者施加必要和可能的压力，以使他们与右翼政党断绝他们目前的联盟，并且接受一切工人和民主力量的谅解。

因此，政治局认为在多尔顿涅省参议院选举中，虽然党的领导曾给以建议，但省委会的同志们还是犯了错误。他们在第二轮投票的时候在还没有得到对摩勒和拉戈斯特所奉行的反动政策的谴责的情况下，便放弃共产党的候选人而去支持社会党的候选人。

在这样的条件下放弃自己的候选人，并不是帮助使社会党的劳动者看清楚，也不是对他们的领导施加压力以迫使他们领导改变政策。

相反，是在社会党劳动者中间维持对违反工人阶级的利益和制造团结障碍的政府政策的幻想。

在我们第十四次全国代表大会的提纲中关于统一战线工作的那一部分可以看到这样的建议：

「共产党人不能放弃对损害工人阶级利益的舆论进行批评，首先是对与无产阶级团结精神相违背的态度。」

这种建议还是完全有效的。

为了推进工人团结的事业，应当使社会党的工人和社会党员清楚他们党一举一动的实质，以使他们不仅能通过所讲的话而对他们的领导进行判断，而且也要通过他们的行动来进行判断。

一些认为这样的任务有困难的同志让自己走向宗派主义，并且有时宣称「对社会党人没有办法」。这不是一种向前的正确态度。

社会党领导人在政府中所实施的政策足以激怒革命的战士。这是真的。

社会党领导人反对一致行动而使一致行动变得更困难，这也是真的。

但是，这正是—个附加的理由，要我们更加倍对统一战线进行工作，因为为了克服困难、为了前进和迫使进行必要的改变，没有其他的道路。

应当很好地看到支持政府的右翼政党所提出来的日益强烈的要求愈来愈使许多希望改变政策的社会党的劳动者和社会党人感到不安。

因此，在过去这几个星期中，不仅在争取实现要求的行动方面，而且在争取阿尔及利亚的和平斗争中，我们看到有越来越多的联合行动，并且在更多的地方采取了共同的立场。

一切可以使我们认为这个运动将得到发展，但是为了这个，应当更多地转向社会党的劳动者，以便争取他们共同行动。

(译文见各国共产党第16期)

## 杜克洛：在社会党内部所发生了什么事？

（原載1957年8月份「新民主」月刊）

法国社会党第49次代表大会于6月27—30日在都魯斯举行。

在大会召开前的几个星期里，許多事实証明在社会党内部反对政府在阿尔及利亞执行武力政策的力量日益增長。过去摩勒—拉戈斯特政府执行的这个政策，現在由布歇—莫努里—拉戈斯特繼續执行。

这使法国社会党的领导机构感到不安，它于是就想尽一切办法来限制这种反对派势力在大会中表现出来。

直到最后的时刻，摩勒、戈曼和社会党書記处还试图做出一个所謂「綜合的」決議，借以团結加斯頓·德費尔动議的贊助者。加斯頓·德費尔是前法国海外部部长，他拒絕参加布歇—莫努里內閣。从他的动議取得的結論和摩勒所维护的立場是迥然不同的。这个动議指明：

「我們沒有权利忽視任何一个机会，来縮短我們的軍事行动和結束这场損害我国財政、經濟与社会进步的战争」。

可是，掌握社会党领导机构的瘋狂的殖民主义者并没有达到他們的目的。他們甚至由于策略上的考虑放棄了一些原来的辞句并把德費尔动議中的話加在他們自己的动議里。

在決議委员会的會議上，多数派中的「极端派」，也就是說摩勒的人本想使大家向阿尔及利亞的战争部长拉戈斯特致敬而没有成功。

因此，尽管施行了压力和进行了磋商，但仍不能消除各种傾

向的分歧，于是参加都魯斯大会的代表們就三項动議进行了投票：

戈曼动議主張进行所謂「綏靖」和「改革」的政策而排除一切阿尔及利亞独立的概念。这一动議只获得了2,547票，即全部票数的65.1%，而在去年却得到88.9%的票数。

德費尔动議特別主張为了恢复阿尔及利亞的和平而开始談判并組織阿尔及利亞的立法和行政的政权。这一动議获得了779票，即全体票数的19.9%。尽管这个动議中的一些措施是值得爭辯的，但仍与昨天和今天政府对阿尔及利亞的政策相对立的。

維迪埃动議获得12.7%的票数。这一动議要求政府：

「1、同穆斯林公众輿論重新发生联系，为了做到这一点，就必须采取釋放政治犯和恢复民主自由的措施。

「2、立即承認阿尔及利亞的民族愿望。

「3、努力使就阿尔及利亞的法律地位問題进行协商成为可能。

「4、謀求突尼斯和摩洛哥的支持，以促成双方直接接触，組織一个过渡阶段并建立較有彈性的联邦关系。

从以上看出，三个代表中就有一人在都魯斯大会上很明确地反对社会党领导機構的阿尔及利亞政策。

1956年，只有六个社会党的省委会沒有同意多数派的动議。而在都魯斯大会上，37个省委会以絕大多数票贊成反对派的兩項动議。

×

×

×

社会党参加布歇—莫努里政府的問題同阿尔及利亞战争問題是参杂在一起的，在都魯斯开会前，社会党指导委员会和議會党

因于6月12日举行联席会议，在111票中有43票是反对新授权给内阁的。

对现政府政策的这种反对不可能不反映在代表大会中。瓦克卢斯省議員夏尔·吕西提出动议认为：「在做出参加布歇—莫努里内阁的决定时并没有执行普托代表大会的指导性的决议。」

北海濱省議員馬齐埃又重提出这个动议而没有被大会接受。可是，社会党的大省委会之一——上維也納省委总書記也批評了社会党接受参加内阁的条件。

以上这些事实說明反对摩勒政府的政策，反对布歇—莫努里繼續重行和变本加厉的政策在社会党内部的发展。这些事实也証实了我們5月15日在法共中央委员会会议上所做的論断是正确的。我們当时說：

「社会党人本来还不敢在他們党内批評领导人，現在已經这样做了，特别是在工会里」。

「这就是向前进了一步，人們可以確信对社会党领导的政府的这种批評不久將反映到社会党内来」。

但是，基层社会黨員的声音仍被用各种方法所窒息，这一点是不能加以掩盖的，正如安德烈·斐利浦在他最近出版的「被叛逆了的社会主义」一書所举出的。安德烈·斐利浦自从1920年起便加入了社会党，从1936年到1951年連任罗尼省議員，現任「爭取建成欧洲合众同社会主义运动的国际主席」。

这一書出版时，摩勒仍任总理，社会党人吉拉尔·雅盖仍任負責宣傳的国务秘書。安德烈·斐利浦在書中說：

「事实上，自貝当政府以来，人們从来没有見過这样系統地、这样惊人地把全部新聞工具用在給政权作宣傳和窒息自由思

想的表現的这个唯一目的上」。

他紧接着說：

「这种对思想的窒息，普及全国，而在社会党内尤其厉害」；安德烈·斐利浦举出如下具体事例：「在各省里，除了省委書記外还有中央的代表，前者受后者的监督。中央的代表通过一些行政和財政上的压力和协助控制着大批的省委会。党的报纸。例如人民报和人民报星期刊唯有对当权人物歌功頌德……」

× × ×

这个衰退事实的起源就是「政府对党加以全部控制」。

在为自己大吹大擂是最民主的社会党中，实行着窒息思想的活动。只要检查一下某些省委会表示态度时的情况便可以看出来明显的事証。例如，加萊海峽省委会在都魯斯代表大会上投了391票贊成多数派的动議，而只有一票贊成維迪埃动議。沒有人能相信这样的投票就表現了社会党人的真正意志。

这里肯定是事先布置好的投票。的确，加萊海峽省的社会党员以397对1票这样一个異乎寻常的比例贊成摩勒—拉戈斯特的阿尔及利亞政策是难以想象的，尽管有下面的事实：这个省委会是受党的总書記、前总理和阿拉斯市長所控制，后者作为高度民主精神的代表使这个省委会命名为「居伊·摩勒省委会」。

諾尔省委会在都魯斯大会上全体一致，即投了401票贊成摩勒动議。大家难以想象在一个儒勒·盖特的思想和斗争并没有被完全遗忘的諾尔省的社会党人中，就没有一人起来反对一个公开的殖民主义和威胁共和制度的政策。

这个省委会的書記奧古斯丁·罗郎是否感到有必要同加斯頓·德費尔取得「協議」并表示了准备牺牲他所認為确实足以表

达他本省中所有社会党人的看法？

事实是在把几项无关重要的补充加到摩勒动议里，诺尔省委書記就指使了他的党人投票赞成社会党的领导机构，同时给他们一种印象：就是他已代表了他们促使在通过的决议中做了重要的修改。

加莱海峡省只有一票反对摩勒，尤其无法令人相信的是，在这个省里加隆—里古阿的共产党和社会党支部于5月1日共同拟订了一项重要的统一行动的决议；这项决议是在市政府举行的工人大会上一致通过的。

在这个决议里写着：

「社会党和共产党的劳动者今天看到，阿尔及利亚战争在延长下去，显示出它的越来越残酷的本质。它只能使局势严重化，使阿尔及利亚人对法国的友好关系恶化，造成我国青年的伤亡和意志消沉，使我国经济破产，构成满足我们的合理要求的主要障碍。此外它还被利用作为借口来进行使共和制度遭到危险的活动。

「社会党和共产党的劳动者确认为，根据联合国建议达成足以保障欧洲血统居民的合法权利以及民族与和平的利益的一个和平、民主、公平的解决，不能靠军事行动也不能靠镇压，而只有在自愿的基础上进行协商才能办到。」

× × ×

在摩勒的省委会范围内，加隆—里古阿的事例并不是个别的。近几个星期中，梅尔—卡雷（北海滨省）、杜阿南涅（菲尼斯台尔省）、多尔（汝拉省）艾皮纳（孚日省）、安农内（阿尔代歇省）的共产党和社会党支部都共同通过了决议为了争取法

国政策向左轉，或是为了采取共同行动反对法西斯威胁和保卫民主自由。

数量更多的是決議、請愿書和呼吁書，在这些文件上签名的除了共产党和社会党人外还参杂着見解极不相同的共和人士和平拥护者的签名。

更动人听聞的是，在自今年初以来相繼发生的爭取实现合理要求的重大斗争中，共产党和社会党的劳动者加强了他們之間的兄弟联系并且同属于不同工会系統的以及沒有加入工会的伙伴们一道行动起来。

然而，我們知道，并不是一切反对，甚至公开反对社会党领导机构所奉行的政策中的一方面或若干方面的社会党员或选民，就会自动地来同共产党人一起从事统一行动的。

社会党的领导机构竭尽全力来阻撓工人阶级统一行动的实现，而且它愈看到劳动者日益明确地認識到团结起来对付他們的阶级敌人的必要，它就愈发变本加厉地进行它的分裂勾当。

当然，社会党领导人系統地提倡反共，以便于使社会党劳动者同共产党兄弟对立起来，以便于模糊他們的阶级意識并使他們接受同反动势力达成最不利的妥协。因此，共产党人就必須展开更坚决更有效的努力使工人阶级的统一行动成为一个生动的、蓬勃的现实。

安德烈·斐利浦指責社会党政府越来越依靠右派多数和代表着「客观上最保守不过的政治势力」。而同一个斐利浦却主張「在工人和农民的周圍形成民主的和社会的团结」并梦想在准备这个「新的法国工党左派」的团结中要排除無論就全国或是在議會范围說来都是最强大的左派政党的共产党。

这样的一个立场只有助长工人之间的分裂，从而必然被社会党领导人利用来进行作为他们分裂工人阶级政策基础的反共宣传。

今天善良的社会党劳动者每天都感受到左派力量分裂的恶劣后果，希望实现工人团结，而却对于同他们的共产党兄弟进行统一行动的政策仍有些抵触；在这时候，人们可以估计到社会党领导人所执行的分裂政策对工人阶级危害之大。可是我们绝不从这种事实里得出令人沮丧的结论，相反地我们更要加强为团结而进行的巨大的斗争。

这是一个无可諱言的事实：当社会党的领导感觉到反对它的力量——由于它执行的政策和进行的宣传同人民群众的利益相违背——强大起来的时候，它就更加凶暴地对共产党大肆诬蔑。

在都鲁斯代表大会举行之后就是这样。可是，我们确信，尽管分裂者尽其诬蔑之能事并得到整个反动势力的鼓励和支持，我们将必能使工人团结取得胜利，正如我们在人民统一阵线时期和在为我国解放和复兴而进行的爱国战斗中一样。

× × ×

1934年7月29日共产党同社会党之间的统一行动公约的签订并不是没有经过巨大的、坚持的努力而后达成的。这个公约的签字是对多少困难，对多少看来是无从克服的障碍进行斗争的结果。

1931年9月，法国社会党书记保尔·富尔用「五个字母」答复了我们提出的共同行动建议。1932年和1933年的时候，在亨利·巴比塞和罗曼·罗兰的口号下，成立了反战反法西斯的阿姆斯特丹——普莱叶运动，可是社会党立即对这个运动下了禁令。

不肯脱离这个运动的社会党员被开除出党。甚至到了1933年希特勒夺取了政权之后，我党中央委员会又向社会党提出实现反法西斯的统一阵线，可是没有得到任何答复。

1934年3月11日，经过了2月6日的法西斯暴动而且尽管有9日举行的规模浩大的反法西斯示威游行和2月12日的总罢工，社会党仍旧反对建立基层的反法西斯委员会向所有劳动者开门。

不过，社会党工人越来越清楚地意识到法西斯危险，并且在事实面前和由于我们党的团结政策，他们在全法国参加共同集会和行动的人数越来越多而且越来越频繁。

1934年5月到6月的时候，反法西斯联盟运动的声势日益扩大。7月，共产党和社会党的领导机构之间已发生了联系，但还没有达成什么结果，尽管我们党做了许多努力。

不过，1934年7月7日巴黎区共产党同塞纳省和塞纳——罗斯省的社会党省委会，为第二天举行反法西斯示威游行发表了共同宣言。十万反法西斯主义者在文森纳集合，而同时「火十字」（法西斯组织）在香赛丽榭游行。在7月11日的共产党和社会党的报纸上刊登出在塞纳和塞纳——罗斯两省组织的72个联合行动的群众大会的广告。

7月15日社会党的全国理事会终于接受了共产党提出的反战反法西斯的共同行动建议。

7月27日，两党签署了统一行动公约。这个公约的政治开头语一直保存着无可争辩的现实意义：

面对着法西斯主义针对劳动人民的威胁，武装匪帮针对无产阶级阴谋袭击，共产党和社会党承认有必要根据共同协议进行具体行动并确定这种行动的方式和条件……」

統一行動公約對於統一戰綫的發展和把城鄉廣大階層的人民團結在工人階級周圍起了良好的效果。

公約的簽訂是共產黨為了實現統一戰綫若干年來進行了堅持不懈的鬥爭的結果。公約的簽訂是由於社會黨工人和人民羣眾意識到法西斯危險而促成的。

公約的簽訂是由於社會黨的基層羣眾和黨員對他們黨的領導人的壓力成了不可抗拒的力量。這個公約証明了社會黨和共產黨，儘管有許多和深刻的分歧，可以聯合起來打擊共同敵人。

× × ×

有人會說，是的，可是今日的社会黨已經不是人民陣綫時期的社會黨了！

法國共產黨中央委員會今年5月14、15和16日在阿葛依開會時已考慮到這一點。談到這個問題的時候，莫里斯·多列士說：

「事實是這樣：社會黨把吸收黨員的主要力量越來越朝向一些中等階層、小資產階級，特別是朝公務人員的方向發展。社會黨的月刊發表了一篇關於黨的幹部的研究，其中表明黨的幹部里工人極少，甚至在各支部的領導機構中也是如此。領導黨的是小資產階級分子。在議會黨團的成份也難以找出一個工人來。」

我們上面提到的安德烈·斐利浦的書里也肯定了這個看法，它着重指出：如果說社會黨「大多數成員是工資收入者（他說，這種人構成黨員中的58%，社會黨的選舉人中的56%），那末這些工資收入者中間只有少數是工人。

該書中還寫道：「1951年大選時，社會黨只獲得14.8%的工人票，而以前投社會黨票的人中有27%是工人……

「投社會黨的票或是社會黨員中的工資收入者主要是公務

員、享受国有化企业待遇和小城市中等工业中的工人。我們还可以注意到社会党员中当雇员的数目相当多而农民的数目較少。」

关于吸收党员的問題，安德烈·斐利浦还說：

「目前，就象解放后的时期似的，我們可以看到一些沒有任何原則的人湧进某些支部。他們加入党只是因为考虑到入党后会給他們帶來精神上和物質上的好处……从而产生了思想和道德上的呆滯以至于可以說是腐朽的实际危險。」

但安德烈·斐利浦繼續写道：「在真正了解情况的人看来，党的基层仍然是健康的「而且」积极分子們是有着对社会正义的真诚愿望和对自由的深切关怀」。

对我们說来，我們始終是把以下兩方面明确分別开的：一方面是資产阶级要社会党扮演的角色，特别是当資产阶级遭受到四方楚歌益发难以克服矛盾的时期；另一方面是社会党在它的广大党员羣众和它的选民心目中所真正代表的东西。

× × ×

事实已証实了法共中央委员会阿葛邑會議的評論的正確性。从这里可以看出我們的任务和完成这些任务的可能性。我們可以而且應該向社会党劳动者指出：社会党候选人在一个反动势力贊成的沙文主义和殖民主义基础上取得「选举胜利」以及朝着右派分子的方向吸收党员，只能加深他們党內的矛盾。

我們可以而且應該使社会党的劳动者听取真理和理智的言語。我們进行这项工作有一个强有力的依据：就是在进展中的統一行动所提供的很多的事例。

我們的統一战綫政策，从来沒有把那些社会党人是可以同他們达成統一行动的，那些是毫无办法的，兩者加以分別开。这样

来分界是极其武断的，而且只能使工作迟滞不前。不过，就目前说来，必须考虑到以下的事实：有些参加都鲁斯大会的代表们，正如撒哈拉部长马克斯·勒荣纳和阿尔及利亚部长罗伯·拉戈斯特，发表了沙文主义以至于种族主义的言论，这使不少的与会者感到尴尬并且在社会党的行列中激起了正义的指责。

拉戈斯特和勒荣纳在都鲁斯的行为令人想起在1933年的社会党代表大会上「新社会主义者」狄亚和马尔盖所采取的态度，他们的那个建立在「秩序、权威、国家」的三字铭上的政策背叛了社会主义，使莱翁·勃鲁姆都感到「惊惶」。

一个社会党支部书记义正辞严地起来反对这些「在都鲁斯发表的庸俗的、法西斯化的狂言」——正表达了许多社会党员的共同感觉。这个针对拉戈斯特和勒仁的严厉批评，当然也影射了摩勒。因为后者支持这两个人物，并且同他一起都是「特别权力法」发起人。这项法案，一方面为了在阿尔及利亚继续进行「愚蠢而又没有出路」的战争，一方面为了在法国取消民主自由制造条件。这正是马克思一语道破的真理：「一个压迫他人的民族不可能是一个自由的民族」。

在估计社会党内部存在的分歧时，必须大力揭发一些法西斯化和反动分子在该党内发展他们的意识形态。同时还必须指出一定要同反动势力所利用的思想潮流进行战斗，反动势力利用这些潮流来向工人阶级——不分社会党或共产党的工人——进行斗争。

因此就需要竭尽一切力量来实现一个旨在于行动的工人阶级统一战线，而实现这个目的的主要因素便是共产党员与社会党员之间在斗争中的团结一致；需要发展和组织人民群众的斗争来把

法国的政治轉移到絕大多数人民所愿望的方向上去。

的確，直到現在，最近一个时期工人阶级的一致行动特別着重在經濟方面发展。可是它已經表現在其他方面：反对阿尔及利亞战争、反对法西斯危險、要求禁止原子武器和氫武器的試驗、要求裁軍和爭取和平。

法国共产党人多少年来并且往往在艰难的条件下执行統一行动的政策，因此在这方面拥有丰富的經驗。他們为不断改进服务于工人統一行动和团结民主与民族力量的活动而努力和繼續努力。因为，这样我們才能改变法国政治的方向，使民族独立的政策，和平、自由和社会进步的政策取得胜利，并且为未来的社会主义法国开辟前景。

## 4、意大利共產黨論意大利社會黨 和社會民主黨

### 意大利共產黨和社會黨修訂的統一行動綱領 (1946年10月)

(一) 無產階級團結的意大利社會黨和意大利共產黨，是代表勞動人民團結的希望和勞動人民的利益；兩黨決定在實現反對反動保守力量的鬥爭中和為了勞動階級掌握政權，集合所有人民的力量；兩黨深信如果沒有集合和統一兩黨的力量，勞動人民就不能了解他們的基本目的，就不能解決他們的領導作用，就不能革新意大利的政治和社會生活；兩黨同意——他們完全是獨立的和自主的——有必要確認和加強兩黨間已有的統一行動綱領。

統一行動綱領的任務是：

- 1、消除任何法西斯殘余和任何恢復舊制度的企圖；
- 2、保衛和鞏固民主共和國和公共自由；
- 3、在實現一個工業重建計劃和工業革新的基礎上進行工業改革，對壟斷工業、大銀行、公共機關實行國有化；恢復農業生產，改善農業合同，幫助給予各種土地的耕種方法；
- 4、以建立生產合作形式和改造農業生產來消滅大地主和大財主的基礎上實行農業改革，改善農業合同，幫助給予各種土地的耕種方法；
- 5、通過對薪金工資、養老金津貼的保護，使適合於他們的

生活費用，來改善勞動人民的生活條件，和改善國家總的經濟條件；

6、以社會法律保證人人有工作和保障生活、房子、學校、醫藥，幫助預防疾病、負傷和年老等最低要求，來保護勞動者的人格和他們的尊嚴；

7、通過保護里拉並實行對富有階級的收入增加稅收。對財富的特別稅收，改革津貼，使得全國生產力不斷上漲，來保護勞動者所得的實際價值，保護養老金，保護勞動者微小收入；

8、使我們很快重新獲得政治上和民族經濟的獨立，亦就是說，生產自由、貿易自由和移民自由的和平外交政策是建立在各國人民間、各國工人和民主組織間的團結和集體安全的國際組織的原則基礎上。

為了達到統一行動綱領的任務，就要在選舉中獲得多數，並且兩黨應和所有的民主力量緊密的合作。

(二) 為了達到上面的任務，兩黨認為有必要決定他們的政治例議和調整他們的活動。為此他們約定定期地討論雙方有關的一切問題。

特別應該討論的和找尋預先達成一致的：

- 1、所有政府中、議會中、省政府中的行動；
- 2、當政府出現或發生危險時；
- 3、有時後一黨認為有機會進行全國性的，全國重要地區甚至地方性共同活動時；
- 4、在工會活動方面以勞動階級的利益和有關組織所決定的行動來研究和採取共同的一致行動；
- 5、關於工會領導的選舉，必須以工會團結和民主的原則，

兩党的工会活动者必須积极地提出得到組織信任的和有工作能力的干部名單，当与其他方面不能得到一致时，則以比例选举之；

6、在选举运动中（不論是大选或市鎮选举），兩党的基本之点应常常提出共同的綱領，以保卫他們共同的协定，来反对敌人的攻击，当兩党各自提出名單时，必須避免兩党間在选举运动中产生竞争的現象，而是應該竞争和团结去反对敌对的党派；

7、对于意大利民主同盟（V.D.I.）和它的組織，兩党都有权参加，以便共同行动和規定在內部选举，保証他們一定比例的代表。

（三）这一节是关于实行上述条款的各种組織和方法（略）

結論：

1、全体共产党員和社会党員必須全部和真正地遵守所采取的决定，并且以工人階級的最高利益动员他們去实现这些决定；

2、社会党員和共产党員必須在他們的階級活动中团结一致，并且应認識到一党受到攻击和統一行动綱領到攻击，就損害兩党的利益、兩党的威信，兩党的运动；

3、兩党沒有協議的某些問題，这些問題同样按照自由行动的原則处理，但不应削弱綱領，为了不致一方損害另一方；

4、对意大利南部特別要統一行动一致，集合所有民主力量，以便有助于有效地解决意大利南部問題。（「各国社会党情况」第155—156頁）

陶里亞蒂：加強民主力量的團結，努力爭取  
爭取和平反對天主教民主黨的政治壟斷  
(摘錄)

(1955年5月9日)

在最近舉行的社會黨代表大會上，代表們一再談到工人階級團結的問題。我們歡迎這次代表大會，會上的發言和大會的決議都說明了這是一次工人階級大團結的代表大會。主要的是要用下面的辦法來維護和鞏固這種團結：聯合起來要求並爭取使國家政策再回到進步、政治民主和經濟民主的道路上去，回到和平和民族獨立的道路上去。

(摘自1955年5月9日「爭取持久和平爭取人民民主」)

隆哥：意大利共產黨人為自由、和平和國家  
向左轉而鬥爭 (摘錄)

(1955年8月15日)

要想在爭取向左轉的鬥爭中獲得勝利，必須剷除這方面的殘余的政治不堅定性。在這個問題上，共產黨人和社會黨人之間是肯定地沒有、也不可能有分歧的。共產黨和社會黨之間的政治協議不是，也不應該是根據統一行動公約產生出來的東西，不能把它看成是一種抽象的、從兩黨的「合同義務」產生出來的東西；這種政治協議是根據並通過政治行動產生和更新的。

社會黨有它自己的特點，自己的行動特征，自己的政策；我們兩個工人階級政黨是通過政治行動來解決形勢的發展所產生的

問題的。今天，社会党并不是在为使国家走上社会主义道路而奋斗，共产党也并不只是在爭取共产党人和社会党人参加政府；并没有两个針鋒相对的行动方針。几个星期来，共产党人和社会党人都在一心一意为国家向左轉而努力，这个目标在发展中就会包含上述两个方針。但是，就目前來說，向左轉的含义还远沒有这样高。这个斗争仅仅意味着創造条件，使人民的一切社会力量和政治力量能够彼此接近和合作，它并没有提出具体的联合政府人选，它仅仅意味着不要工业家和大地主的团体的代理人参加政府，以使政府能够执行与目前不同的政策。随着局势的发展，我們就有可能爭取国家走上社会主义的道路，爭取有社会党人和共产党人参加政府。問題并不在于抽象地决定那一个要求最进步，而在于根据具体情况选择能够最有效地推进整个运动、創造新的发展条件的要求。

向左轉今天决不会仅仅是社会党人或共产党人的斗争目标，甚至不仅仅是兩党的共同目标。向左轉是人民的一切力量的目标，是共产党人和社会党人、天主教民主党人和天主教人士的目标，其中每一个党都必須在自己的范圍內分別努力，同时也在总的形势下共同努力。

社会党决沒有打算中断自己同共产党劳动人民的团结和統一行动。这并不是因为統一行动公約妨碍它这样做，公約所起的这种阻碍作用是极小的。这是因为社会党確是社会主义的党，同广大劳动人民有联系；因此不能拋棄自己的最基本的政治原則，改变自己的性質，割断自己的社会联系；它不能自杀。不懂这一点，就根本不懂政治辯証法。

（摘自1955年8月15日「爭取持久和平、爭取人民民主」）

## 走向社会主义的意大利道路——意共 八大提綱草案（摘录）

（1956年9月意共中央全会通过）

为了克服在6月7日以后工人阶级各政党在政策上的搖擺不定，必須首先同羣众运动协同一致力求向左开展。应当把向左开展看作采取广泛政治行动的时机，以求实现劳动羣众的民主政府，而这种民主政府的綱領将是充分实现共和宪法。

为这样一个政府开辟道路，就是党的第八次代表大会要向共产党员、劳动者和全国指出的目标。这就牽涉到要揭露和反对不論以何种方式維持「中間派」方案的任何嘗試，这个「中間派」过去和現在在国家生活中始終是壟断資本集团統治的工具。尤其要揭露和反对家長式的改良主义。今天，可能而且应当用以实现劳动者統一的基础，比以往任何时候更加不是迁就資本主义制度下的貧困和恐怖的改良主义，也不是徒具革命精神然而流于空談、表现为无益地等待、而在实际上放棄朝着社会主义方向爭取改革我們的社会的目前一切斗争的最高綱領主义。

总的政治方針的改变不可能是通过政治棋盤上的某些领导方面暂时获致協議的結果，恰恰應該是国内真正力量的重新集結，这种重新集結應該通过工人阶级和人民絕大多数在主要和迫切目标上趋于一致来实现。

共产党人認為：追隨天主教民主党主張的羣众和以意大利总工会建議为依据的抱有社会主义理想的羣众都有可能采取一个广泛、具体的統一綱領；爭取建立为劳动者服务的經濟，在今天仍

然受壟斷資本最高利潤規律支配的社會里，意味着把一切生活要求的鬥爭導向這樣一個方向：阻擋這個規律的有害支配力，實現共和憲法所規定的結構改革，從而破壞這一規律的基礎。共產黨人主張實現把增加勞動機會和提高廣大居民羣眾生活水平的要求放在第一位的經濟政策新方針。在議會和政府方面，類似的重新集結力量可能表現為就一項行動綱領獲致協議。這個行動綱領將意味着從此放棄歧視制度，要求恢復工人階級和勞動者充分行使自由和自治組織的權利；這個綱領將着手實現憲法所規定的結構改革，維護國家的獨立和主權，使之免受外國的任何干涉，結束社會、國家和整個民族的教會化。社會黨和社會民主黨之間分裂的結束將是一個積極因素，如果不再分裂，將有助於上述這些目標的實現。但是為此，就必須做到不是繼續，而是結束在最近幾年中促使社會民主黨參加反動轉變的政策，並且消除這種政策的思想前提；決不能再進行反共勾當，因為這樣就是再開分裂，而是必須讓道路敞開從而為反對資本主義和爭取社會主義的鬥爭替工人階級的一切力量的更廣泛的諒解準備基礎。同天主教勞動者、同他們的組織、同他們當中表現出來的左傾潮流接觸、交談和可能的協商，也應當力求人民力量融洽相處，無論在當前的經濟與政治鬥爭中或是為了爭取全國政策的新方向都要這樣。

（摘自意大利共產黨第八次代表大會文件匯編）

## 為走向社會主義的意大利道路、為勞動階級的民主政府而奮鬥（摘錄）

（1956年12月）

在我們的國家里，存在着兩個工人階級的、奉行社會主義原

則的政党：我們党和意大利社会党。这两个党：十多年来已經做到互相了解、和睦相处和密切合作。这种成就已經深入企业劳动者和农村劳动者的思想，而且是十分深入他們的思想的，因为这个經驗曾經決定性地有助于工人階級和人民在斗争中取得胜利。在各阶段的合作形式是不同的。合作形式不能不随着环境而变化。把这两党的一致行动簡單称之为「陣綫主义」，因此是錯誤的。象1948年那样組織一个选举陣綫，只是合作形式中的一种。但是，在社会党在我們的兄弟友爱的帮助之下渡过了社会民主派分裂所酿成的、連續几次选举結果所造成的危机之后，什么「陣綫主义」都立刻沒有了，存在的只是合作。这种合作不仅容許、而且要求充分的相互的自主，既然我們的立場和社会党的立場在許多問題上有所分歧。对于这种分歧，我們从来不惡意对待。既然我們在根本目标上、在民主斗争的方式上是一致的，我們就在决定性的政治运动和階級运动中，甚至不用書面协定也实现了团结合作。

这种情况應該保持下去，因為我們相信在象我們党和社会党这样的两个党之間應該保持兄弟友爱的关系，繼續在只要有此需要的时候就互相接触，在两党所参加的羣众組織中保持合作，在反对共同的敌人——工人階級的敌人、民主和社会主义的敌人——的斗争中保持团结。这一切并不排斥各自自主和友爱地互相批評，相反，以此作为条件。

社会民主党也是从以往的社会主义运动这个主干上衍生的；但是，自从它建立以后，它就一向敌視階級力量的团结，自甘投入保卫資本主义、維護大西洋專制、进行反民主歧視和反共挑衅以及思想和政治紛爭的陣綫。欧洲的各社会民主主义政党以意大

利社会民主党为最恶劣。我相信社会党同志是不能不同意这一评断的。由此，不能不得出这种结论：社会民主派所造成的分裂既已渡过，就应该肯定不移地抛弃社会民主党从分裂时起到今天所一贯采取的政治立场——社会民主党的这些立场甚至达到这种地步：同实行资本主义复辟的、对劳动者进行屠杀的政府结成一伙，制定欺騙性法律，参加謝尔巴政府，反对选举現任的共和国总统。尤其应该同时抛弃成为任何分裂行动的借口的、卑鄙的出于成見的反共宣傳。

今天我們看不見有利于建立一个以社会主义思想为指导的意大利工人單一政党的条件。但是，我們并不認為不能創造这种条件。我們將努力使这种条件得以創造出来，而假如將來这种条件存在，我們將不反对这种更广泛的团结。

但是，假如今天竟然繼續保持社会民主党立场，讓它在恢复了統一的新社会党中占据优势而且成为指导思想，那么，从对资本主义进行更为有效的斗争的角度来看，以及对于社会主义說来，这种統一行动就会具有否定的意义。那样，將不再成其为促成团结的行动。竟然有人把毁灭这种已有的、已經爭取得到的团结称为統一。工人运动將身受其害，它將在一定的時間內陷于混乱。而反动势力將从中漁利。因此，我們从最初起就已經宣告：我們贊成社会党統一，而贊成的是屬於团结过程中的、以新形式来促进团结的恢复統一，而不是具有相反內容的行动。

我們也有理由担心——請社会党同志們允許我們提出这种友好批評——因为从一开始起就沒有明确表示統一不会意味着社会党接受社会民主党的政治立场，接受反共反苏以至于我們十分熟悉的一切其他立场。問題不在于仅仅不譴責、不駁斥社会党至今

所执行的政策，这种政策是正确的，人们看出它是正确的，既然社会党以及整个工人运动的威望和力量都因而加强了。

以往提出过的那些问题，今天又已经出现了，明天还要出现。在今天趋向于弥漫世界上的再度冷战的气氛中，应该以过去那样的蓬勃力量来进行新的斗争，而其目标也不会是十分不同的。然而，社会民主党领袖们已经站到同和平进步力量应该具有的立场相反的立场上去了。

在我们看来，如果认为社会党的重新统一可能意味着追随社会党的巨大的工人和劳动者队伍会站在这种立场上，那是荒谬的。而社会民主党领导人却似乎正是这样认为。他们由于利用了一些错误而洋洋得意，并且受到社会主义的所有敌人的支持。

我们无论在这个时候或在其他的时候都不愿意同我们的社会党同志们疏远。我们的批评没有这个意思；这些批评也不意味着我们想干预他们的党内问题。但是我们认为维护团结和进行反对右派社会民主党思想和政策——工人运动从1914年到今天所遭受过的最严重的失败的根源——的斗争，是为了我们党和社会党的共同利益。为了维护自己的利益和在社会主义道路上前进，工人阶级应该团结自己的力量而不是使它分裂。孤立工人中最先进的部分——共产党人——就意味着使全部工人群众注定遭受内部分裂、迷失方向和处于混乱状态；而由于我们党的强大，由于我们具有的傳統、团结和威望，对我们国家来说就尤其是这样。

（見「各国共产党文丛」意共八大文件汇编第71—74頁）

## 陶里亞蒂：在意共「八大」會議上關於 第一項議程討論的總結發言（摘錄）

（1956年12月）

關於工人階級先進力量的政治統一問題，我肯定說普遍統一——就是說包括勞動界中一切政治上組織起來的派別的統一——目前還不是時候。我相信我這種說法是絕對正確的。如果我們不把問題這樣提出，我相信我們將阻撓、而不是加速工人階級各種政治力量的統一運動。我們看見事態是怎樣在發展。目前社會黨人和社會民主黨人之間的接近正在進行。但是這種接近的本身就包含着鬥爭的因素，這種接近而且是这样的一場鬥爭，它可以用來清楚地辯明反動的社會民主黨右派的立場並且利用這種接近來試行加以克服。今天正是這樣的情況：一方面，我國有人正在努力爭取達到人們所說的社會黨統一，但是另一方面那些社會民主黨右派領導人也在努力，他們的目的相反：他們力求把他們的見解強加於整個工人運動或者至少是強加於工人運動的重要的一個部分之上。這就是目前正在進行的鬥爭。

我們將如何參加這場鬥爭呢？我們是否可以建議我們三方面統一呢？如果我們這樣作，我們就表現出我們完全不了解目前的形勢，我們就會是不請而至的第三者，而這第三者的出現卻成了障礙。不，我們應該發展我們的政策，推進我們對於社會民主黨反動的、機會主義的立場的戰鬥，從而對這場鬥爭作出貢獻。這就是我們的貢獻。我們理解：如果能夠在意大利組成一個統一政黨——在這個黨內社會黨力量 and 社會民主黨力量將依據在民主的

範圍內進行階級鬥爭和革命鬥爭的綱領而匯合起來，——顯然，其它的合作、甚至統一的前景也就會因而展開。但是，這不是目前的問題。

當人們因為我們沒有把這個問題作為當前問題提出來而批評我們的時候，這種批評的後面隱藏着什麼呢？我不願意說其中甚至隱約有接受反動的社会民主黨右派的立場的趨勢，但是我肯定地可以說：其中缺乏對於現實的正確估計，而且存在着這種傾向，即認為單純依靠生產力的發展，工人運動及其先鋒隊的組織條件，不用進行相應的政治鬥爭就會改變。

因此，我們要求明確的批評，以便澄清含糊狀態，如果是有意迴避，也要加以克服。這是對黨的最大的幫助。要解決象今天這樣重要的政治問題、要使共產主義運動更好地向前發展，咬文嚼字是不行的。如果工人階級的先進分子和領導幹部還要糾纏於咬文嚼字，他們就不能完成他們的先鋒任務！（鼓掌）為了完成先鋒任務，必須堅定不移，必須朝氣勃勃。工人們要求听取我們的意見，必須對他們明確地說明事態，不應該為了拯救自己的靈魂，為了使自己不受責難而採取模稜兩可的態度，不去正面處理本質問題。

對我們來說，根本的問題是要明確地認識現實、根據實際情況的發展明確地提出新的任務，並且在這個穩固的基礎上指明勞動羣眾、工人階級及其先鋒隊——我們的黨——的鬥爭方向。我們要求這個方向無論在國際問題方面、內部和全國問題方面都明確起來。

（見各國共產黨文從意共八大文件匯編第94—96頁）

陶里亞蒂在意共三十六周年慶祝會演說：

「只有通過鬥爭和羣眾運動才能爭取  
實現社會主義」（摘錄）

（載1956年1月21日團結報）

社會黨不久就要舉行代表大會了。我們指望社會黨代表大會也將作出貢獻來促進整個意大利工人和羣眾運動的進展。社會黨將依據自己的傳統、特點、組織性質和原則作出決議。這些決議將規定黨認為同自己的力量、社會主義運動現有力量相適應的目標。我們指望社會黨代表大會——我們相信每一個有階級覺悟的勞動者都有權指望社會黨代表大會——不是去鼓動勞動者放棄目前必需的鬥爭，而是鼓動他們更好地組織起來、更好地團結一致進行鬥爭，在國際關係方面勝利爭取緩和局勢、保衛和平，在國內方面勝利爭取勞動羣眾福利、自由和民主、從而杜絕任何向反動方向發展的道路。

社會黨代表大會所將面臨的中心問題是社會黨和社會民主黨的統一問題。大家都知道我們對這個問題所採取的態度，我不預備予以重申。不過我要強調指出：有人把兩個黨的統一說成一種神奇的東西、說成一種萬靈藥、說成一旦實現階級鬥爭和政治鬥爭的條件就會完全改變而對人民力量有利，我們認為這種想法對於工人運動是有害和危險的。應該斷然擯斥這種錯誤意見。實際上，如果這兩個黨依據意大利社會民主黨的薩拉蓋特之類的領導人十年來所主張的立場實現統一，意大利的工人與人民運動決不

会向前推进一步，而是相反地将后退一步，严重地后退一步。归根究底，社会民主党老领导集团最近几年来是抱的什么立场呢？他们的立场丝毫无意在执政党集团内争取有利于工农群众的改革。他们的立场是放棄争取有利于人民的有效改革的任何要求与斗争，为的是避免对共产党人有利、为的是促使政权牢牢地保持在意大利社会民主党与之密切合作的反共政党和大资本资产阶级手里。

社会民主党领导人採納了冷战和对立军事集团政策并且执行这种政策。他们现在仍然忠实于这种政策。意大利社会民主党领导人採納了謝尔巴的反动政策、替它辯护，而这种政策正是天主教民主党最反动的一派的政策。他们贊同麦卡錫式的歧視政策、加以宣揚、为之辯护，支持把工人組織从自己的所在地赶出去、贊成欺騙性法律，同意执政党中最卑鄙的集团所策划的一切反动图謀。在这样的立场上实现統一，那只能造成工人运动的重新分裂。分裂的结果将是加深混乱、在实际上削弱工人阶级和人民目前所据有的陣地。当然，如果发生这样的事情，我们将坚决有力地同反对作出这样可耻的投降行为的人们的社会党同志并肩努力来消除这种形势，而且我们確信我们将得到胜利。尽管如此，我们认为最好不要冒这个危險、不要造成这种混乱时期，最好力求排除只是不折不扣的投降行为的这种統一。

但是社会党同志们会允許我——至少看在这么長久以来把我们团结在一起而且仍然把我们团结在一起的工作和斗争中的兄弟般的友誼的面上——表示保留甚至提出批評，如果社会党代表大会终于得出一种引起混乱的解决办法，就是說采取这样一条「統一」路綫：既不明確肯定实现新的团结所应当依据的立场，又不明確肯定將予以擯棄的立场。我们认为，意大利社会民主党领导

人十年来采取的立场不能作为任何工人党的纲领，社会党群众和共产党群众的伟大团结的破裂也没有好处，因为我们依靠这种团结在我们国内已经作了而且还预备作出新的、伟大的事情。

那么如何克服工人运动的分裂，克服不仅在社会党人和社会民主党人之间存在的分裂呢？寻求克服分裂的办法，应该是一切自命为工人阶级政党的各个党派的工作。我们党在第八次代表大会上作了很大的努力阐明一些新的看法，以便克服工人运动中仍然存在着的分裂。我们还没有充分强调这一方面，但是此后这一方面将日益明确。我们作出了努力来阐明一些策略和战略上的立场，以便至少有助于为了团结工人阶级的一切力量和发动意大利劳动者伟大统一运动而必需制订的纲领。

（译文见各国共产党文选第27期）

## 「团结报」社论：在普腊洛尼扬以后

（1957年2月6日）

薩拉盖特在「正义报」（按为社会民主党右翼报纸）上星期六的社论中把反共斗争提作社会党统一所不可或缺的条件。不仅如此，他还把反共斗争提作将来统一后的社会党的纲领的中心；因为按照薩拉盖特的说法，主要的问题是抵御内部和外部共产主义「侵略」。否决同共产党维持「善邻」关系是不够的——这太不够了。同样不可思议的是：据薩拉盖特说，反共性质的西方军事联盟竟然是保卫和平的条件；他而且说：这正应该成为统一后的社会党的外交政策而且只能奉行这种政策。

誰也看不出来这个纲领同社会民主党最近十年来与加斯贝利到今天的合作中的最严重的裂痕。这得到了社会民主党的欣赏和

和謝尔巴一起执行的政策究竟有什么不同。然而，这种政策正是社会党人一向光荣地抗击的。薩拉盖特知道这一点。但是，他又專橫地說：不接受就拉倒。对于这种傲慢的最后通牒，意大利社会民主党领导沒有提出一句批評，絲毫沒有加以否認，甚至社会民主党內力量薄弱、态度含糊的左翼也在这一点上不作一声，更不用談保罗·罗西和西莫尼尼了。

薩拉盖特是不是当真認為：「正义报」上宣布的綱領可以成为社会党統一的基础呢？显然不能，我們不能相信今天所提出的綱領就是著名的普腊洛尼揚会談中所討論的綱領，尽管薩拉盖特昨天还对这一会談提出了一个不能不使意大利劳动者深深驚訝的文件。因此，这是严重地后退一步，是恢复最惡劣的反共大西洋立場，从而是實質上破坏統一的行为，而且是正当社会党人即將举行代表大会的时候进行破坏的。

那么，應該問一下：从普腊洛尼揚是怎样演变到今天的呢？社会民主党人並沒有迁就普腊洛尼揚会談（人們当时对于这一会談的提法可以說是有意含糊不清的），反而坚持冷战黑暗日子的破旧政綱，这是怎么回事呢？这里是應該作个总结的。

在普腊洛尼揚以后，人們宣布社会党和共产党之間的一致行动协定已經逐漸失效；协商协定剛一誕生，人們就把它束之高閣同时社会党同志們——首先是南尼同志——对列宁主义的若干根本立場，对列宁主义所孕育的偉大革命运动（这一革命运动在人类历史上第一次从柏林到上海、在这样辽闊的地区內打倒了资本主义制度），日益加剧地予以激烈抨击。坦白地說，当时出現的是社会党和共产党关系上的第一次严重危机，是兩党从1948年称赞，然而，这不利于社会党統一，絕非有利，反而使得統一更

加困难了；它并没有推动社会民主党迁就这一会谈，反而鼓励了社会民主党加强原来的立场。不幸，根据事实而得出的，正应该是这种看法。南尼同志坚持指出：是匈牙利事件促成了这种情况，而且使得社会党人和共产党人之间表现出分歧。我们绝不打算否认这一点。但是，我们在这方面也看出：由此而产生的社会党人和共产党人关系恶化，并没有促进社会党和社会民主党之间的统一，反而使统一问题复杂化了。这成了社会党在同社会民主党谈判中的弱点，而不是使社会党有力的一点。总之，已经证实的是：左派力量互相合作的任何削弱，从而使得劳动阶级团结削弱，在客观上就开放了社会民主党右翼和一般右派重整旗鼓的道路。正是对于社会党统一说来，社会党和共产党关系中的危机意味着一个严重的损失。

我们认识到为了恢复和充实团结政策，我们应该作些什么来使得它适应现实，适应工人运动的经验，适应国内外工人阶级斗争的发展和这一斗争中的新问题。共产党人有责任始终一贯地积极地解决苏共第二十次代表大会惊人地使之突出的那些问题。我们党第八次代表大会证明：我们不打算在我们的任务和责任面前退缩。我们也知道：仅是正确的政治路线是不够的。因此，我们愿意依据第八次代表大会所产生的广泛的革新的纲领求行动，我们愿意从这种纲领出发来同社会党人和社会民主党人就具体问题——在斗争中联合一致的问题——举行会谈。

我们这样行动，就是仍然遵循社会党同志们十分正确地提作社会党统一的基础的那种「现实政策」。这样，我们就仍然坚持着意大利工人运动最近几年所争取得到的根本成就，即，认识到要达到标榜社会主义的各种力量上层的政治团结，主要的途径在

于一致行动。这种一致行动不抹煞、也不排斥关于終极远景的現存分歧，但是致力于在斗争中、在辯論中、在斗争所取得的經驗中来克服分歧。

不幸，最近这种现实政策的路綫已被放棄，或者說，模糊不清了。錯誤也許應該追溯得更远一些，在「6月7日」以后，有人相信用互相声明「保証」或者議會討价还价的办法就可以消灭「中間派路綫」、达到向左开展和撤換范花尼、塞尼或薩拉盖特；其实，这些办法虽然肯定地說是重要的，却不能代替階級斗争和羣众行动的真正发展。

今天，必要的是整个工人运动認識这一錯誤，認識这种錯誤对于社会党統一本身的損害。这对于促成全国团结的高漲是必要的。即使社会民主党人也躲避不了这些問題，他們鉴于厉行「中間派路綫」而感到失望；甚至天主教运动社会派也躲避不了这些問題，他們在范范尼集团包围之下受到了打击。这是迫切必要的，假如說对于特权集团說来，由于「中間派」内部的危机重新时常出現而且惡化，因而确实再次感到禁不住想施行教会集权主义，而这种誘惑者「6月7日」以后是一度受到抑制的。

我們希望今天在威尼斯开幕的社会党代表大会能夠采取明确的行动来致力于克服这种危險情势。社会党成立六十年来，对于意大利劳动者的斗争和胜利有很大的貢獻，而最近十年，它还是抵御反动势力、促进民主、社会主义事业的一个决定性因素。意大利社会党代表着意大利工人运动中人們所不能取消的一种现实，它生根于我国历史的一个现实；它同时也是全世界工人階級政党的整体中具有自己的独特风貌的一个力量。

因此，意大利共产党人注視着社会党代表大会，不仅由于我

們共同的長期而艱巨的鬥爭而給予同情，而且意識到社會黨的方向和決定對於意大利人民的前途，對於工人階級團結事業，更進一步說，在國際範圍內將具有的价值和意義。

## 意共領導機構呼吁同社會黨人進行 兄弟般的合作的聲明

(1957年2月16日)

意大利共產黨領導機構依據意大利勞動者維護權利、爭取國家民主發展和在社會主義道路上前進的鬥爭的目標和問題，研究了意大利社會黨第三十二次代表大會的結果。

社會黨代表大會在結束時一致通過的決議重申黨的民主性質、階級性質和國際主義，同時宣布了在很大程度上可以被認為是意大利工人階級所共有的、也是二十多年多聯合鬥爭行動所積累的經驗成果的一些原則和要求。除了我們兩黨各自必然具有的特殊立場之外，這個決議不能不考慮這一鬥爭經驗，因而依據的前提是同意大利共產黨最近舉行的第八次代表大會的前提相似的。

掀起偉大運動爭取經濟與政治革新以便把意大利社會導向社會主義的客觀條件，部分而言，甚至主觀條件，今天在意大利是存在的。工人階級力量在共產黨和社會黨領導下參與反法西斯鬥爭而起主導作用，從而爭得了民主成就：存在着一個共和國憲法，在這個憲法的範圍內能夠而且應當實現深刻的結構改革，使得經濟問題能夠得到解決而有利於勞動者，使得民主範圍得以擴大、民主形式得以增多，使得工作權利充分得到保障而勞動者所受剝削得以盡量消除；在工廠和農村中爭取實現這些改革，中等階級起了推動作用，甚至在天主教社會政治運動內部，也起了推

动作用——举凡这些就是我国目前形势所特有的条件。这些条件规定了工人阶级的特殊战略和战术，而社会党代表大会的决议所依据的也是这种战略和战术。另一方面，由于二十多年联合斗争的经验，劳动者深深相信：既然在起决定作用的根本判断上一致，就必须坚持不懈地努力促使一切居民阶层朝着同一个目标协力行动，因为一切居民阶层的生存和福利取决于废除经济特权，取决于革新我国社会结构。

社会党同志把同社会民主党合并的问题当作他们的代表大会的中心问题。他们肯定说这一合并能够成为促使劳工力量得以领导国家的重要贡献。共产党人绝不否认这种论断中含有积极的成分。任何步骤，只要是克服原来的分裂，造成更为广泛的团结来为反对社会保守势力和反动势力而斗争，来为争取政治与社会进步、为挫败可恶的歧视和争取全面实施共和国宪法而行动，就是符合人们希望的具有积极意义的前进步骤。

因此，意大利共产党人一向认为：社会民主党分裂所造成的不仅对于社会党运动、而且对于整个工人与民主运动的损害得以弥补，是重要的事情。我们欢迎依据确定的纲领和具体的要求、超乎党派私利的任何争取团结的努力。但是，这种努力必须以用必要的新形式扩大已经实现的团结为目标，而不是重新引起或者加深前此的分裂的不幸后果，甚或造成新的分裂。

共产党劳动者和社会党劳动者的一致行动，是意大利工人运动不可剥夺的宝贵财富，是促使社会真正走向社会主义的革命战略和战术的根本因素。

一致行动从来没有、今后也不可能损害各党的自主，也不妨碍各党的差异或分歧。这些差异或分歧应该自由地、坦率地表达

出来并且加以维护，同时又不削弱、而是加强阶级团结。

两党的团结是两党在行动中合作一致的结果。工人阶级在共产党和社会党领导之下才得以承担争取社会主义的历史性的战斗和领导职责。两党的联系和合作的形式应该符合当时每一具体情况的要求。

由于这些缘故，共产党领导机构心怀忧虑地看待并且谴责某些倾向，这些倾向认为，要实现社会党统一、改变目前局面，就得付出的某种民主「保证」的代价是：削弱社会党和共产党的政治合作、挑起两个工人阶级政党之间的争吵、反对共歧视让步。其实，不是什么改变目前局面，而是有意无意地向保守集团和反动集团让步，这些集团十分了解，工人阶级团结对于实现它们的图谋是主要的障碍，对于它们的统治是主要的威胁。这些让步丝毫也不能有助于促使劳动者加速前进，只能造成混乱，从而延缓工人阶级的进展。

对于匈牙利事件，对于匈牙利局势，社会党代表大会的评断是与共产党不同的。社会党人对于在斯大林逝世以后和第二十次代表大会以后整个共产主义运动中的广泛革新运动，也作出了不同于我们的估价。共产党人并不以为接受共产党的意见是必要的联合行动的条件。事实将对大家提供澄清情况和说明信念的一切必要因素。在世界上广大的地区内，人们在为建设社会主义社会而劳动、斗争，共产党人承担着广泛而又艰巨的任务，因而他们的局部挫折和错误并不能使得劳动者改变态度。劳动者知道：共产党人所治理和领导的那个世界，绝不能同资本主义旧世界等量齐观，既然资本主义的世界日益衰落、日益分崩离析，它的帝国主义集团剥夺殖民地人民的自由，残暴镇压任何解放运动，在各国

人民之間挑撥窩間，陰謀制造新的冲突。

向反苏反共讓步，希望这样可以在維護劳动者利益和維護社会主义理想方面取得进展，这是一个有害的危險的錯誤。保卫和平与爭取局势緩和的力量，在形成領土辽阔的社会主义陣营的共产党执掌政权的各国，拥有日益巩固、已經不可摧毀的基础。

另一方面，人們知道：共产党人不仅反对依靠西欧各国劳动羣众的力量来采取行动，克服欧洲目前形成軍事集团的分裂，恢复經濟合作，（只要这种合作不是用来輔助軍事集团），以新形式確立爭取緩和与和平的政策。

反苏反共只是妨碍、而且是严重地妨碍这种政策。然而，这种政策是能夠而且應該實現的，只要依据同一思想立場的各政党有成效地协商行事。

对我们來說，最重要的是意大利的問題。在这方面，我們重申：决定的因素是依据果敢的新原則立場的劳动羣众运动。至于我們，我們在第八次代表大会上已經对確定这种原則立場提供了重大的貢獻。我們將在这方面繼續努力，把我們的立場拿来同其他的立場作比較。

要改变停滯状态、改变保守和反动倒退，今天别无其他的民主途徑或社会主义途徑，只有羣众起来进行正確而有力的斗争，維護劳动者利益和权利，爭取实现土地改革、經濟結構改革，爭取实施宪法原則和摧毀教会統治賴以建立的可惡的歧視与特权制度。而这一羣众斗争的客观前提就是：我国目前形势、劳动羣众生活条件、所謂中間派政策的明显失敗以及特权階級的令人难以忍受的旁若无人的态度。

任何对于劳动者及其組織長期斗争和一致行动的成就的消极

評价，只能是由于不理解现实形势，或者是出于不信任的成見。在6月7日的胜利之后，意大利民主与工人运动所处的危急形势，十分清楚地表明：运动的任务是更加复杂了。但是，对于这些复杂的任务，应该本着战斗精神，本着对于劳动群众的力量和团结不可动摇的信任精神来予以处理。而扩大和加强这种团结，正是获得成就的条件。

共产党领导机构因此再次号召全党坚持不懈采取行动维护工人阶级和全体劳动者的团结，首先我们呼吁同社会党同志们在斗争和工作中、在各级议会中、在群众组织中，在依据形势和我们两党各自纲领而一致行动的基础上兄弟般地合作。企图在工人运动内部、以局部分歧、故意制造的对立和敌对作为借口，来发动一种本应用来对付阶级敌人、对付社会上退化势力、对付反动资本家和教权派分子的斗争，那是危险的、应该避免的。

共产党领导机构向意大利社会党全体同志和新领导机构表示我们具有团结意愿，我们不仅以我们已经共同争取得到的成就的名义，而且为了我们今天必须完成的任务，保证联合努力，来朝着劳工世界、民主与社会主义的方向扭转整个意大利形势。

意大利共产党领导机构

1957年2月16日

(各国共产党文选总第18期)

陶里亚蒂：在意共团结报全国节日群众  
大会上的演说（摘录）

(1957年9月16日意共「团结报」)

有人說我們有意要把社会分而為二，要进行攻坚战。同样也

必須使勞動者警惕起來，防備這另一套詭辯之詞：必須提醒你們一下，摩登納的勞動者們，我們曾一直同趨向於把工人階級先鋒隊從其餘勞動羣眾中孤立出來的觀念作鬥爭，我們曾一直為實現全體勞動力量的最廣泛的團結來反對大資本而奮鬥。

如果我說這一點同樣對於社會黨同志們也可作為借鑒和教訓的話，那麼，他們千萬不要着惱。我們是反對工人階級先鋒隊從那些可以被引導走上社會主義道路的其他力量里孤立出來的，但是，我們不認為，為了避免攻堅戰，就應當削弱工人階級及其政党的政治鬥爭能力，或者就應當白白地或是廉價地向敵人作出讓步，敵人是力圖把社會分而為二和阻擋我們的前進的。

作出象在拉·斯培齊亞那樣的讓步——原諒我，社會黨同志們——人們就無法前進，反而把一個十年來一直掌握在勞動人民手中的市鎮拱手讓與天主教民主黨；而這種事又恰好發生在可以選出一個民主行政機關的時候。

〔注〕拉·斯培齊亞是利古里亞區的城市，1957年上半年意大利地方選舉中，社會黨和天主教民主黨組成多數，而使後者掌握了該地區。

（中略）

意大利局勢的前途如何，取決於我們黨的鬥爭和人民力量的團結。我們的敵人的行動証實這一真理，他們經常集中向我們進攻；這一真理也在他們每當感覺到社會黨可能向社會民主黨的立場移動的時候就讚揚它、鼓舞它一點上得到証實。

我們以為，這種感覺是錯誤的，因為一個象社會黨這樣的政黨不可能尾隨社會民主黨走上向教權制度投降的道路。如果有這種事，那麼社會黨就不要再擔負起它的過去所給予它的職責，這一

职责在许多方面是和我們共同的，因为我們的成分共同的，因为我們曾經是一起向前迈进的，因为我們在分手以后曾經善于在必要的关头重新找到为民主和社会主义的利益进行战斗的团结道路。这条道路我們应当重新找到；社会党人和共产党人彼此分开、互相不睦地应付目前向劳动人民提出的大规模的战斗，这是不可能的。如果有这种事，那么这就会是一个无助于我們取得胜利的因素。

## 陶里亚蒂在意共庆祝党成立37周年紀念 大会上的演說（摘录）

（原載1958年1月27日意「团结报」）

这里，我們向曾經同我們一道从事过爭取民主的反法西斯斗争的政党、向小党和在某些方面來說向意大利社会党談一談。过去，小党沒有能够进行反对天主教民主党壟断的有效行动，这在今天有某些政党是承認了。原因何在呢？原因只有一个：这些小党曾接受外国帝国主义的控制，曾参与进行反共斗争的统一战线；这个反共斗争是「有預謀」的，而不是以思想意識的辯論或交鋒为基础。因此，意大利共和党才变成一个无足輕重的力量，意大利社会民主党亦复如是。今天，問題是結束教會的蜕化和对付原子屠殺的威胁，这些力量又在哪里呢？天主教民主党把它們視作被排除在宴席之外而徘徊院中的貓兒，范范尼說它們准备輔弥撒（注）。如果这些力量不回头是岸，它們就將繼續是充当天主教民主党的帮閹。在繼續反共和奉行大西洋极端主义的立場上，改变意大利局势是根本不可能的：有能力促成必要改变的力量除了在工人階級当中、在由我們和同我們一道的社会党同志們

領導的勞動大軍當中以外，又能在何處呢？

我們所以也要同社會黨同志們談一談，是因為意大利社會黨也有某些領導人曾犯過錯誤，使人在一定的程度上感到，他們也認為不應當考慮意大利共產黨的力量，把在階級範疇內同意大利共產黨的必要團結置於不顧。這樣也就有助於削弱了反對教權派的鬥爭陣綫。

(注)「輔彌撒」——意指「幫閒」——譯者

## 5、奥地利共产党論奥地利社会党

### 柯普勒尼希在奥共第十六代表大会上 关于政治局勢的报告（摘录）

（1954年5月13日）

奥地利社会党右翼領袖近来蜕化成为瘋狂的反对共产主义先鋒，成为一切帝国主义对于各民族所犯罪行的辯护者，成为野蛮殘暴的美国原子彈战争的代言人，成为肆无忌惮的战争挑撥者、沙文主义和德国軍国主义的前驅。奥地利社会党右翼領袖在他們最近一次党代表大会上曾公开地放棄了馬克思主义与阶级斗争，并声明他們的任务不再是反对資本主义，而是反对共产主义；他們这种活动更加重了工人阶级在爭取他們的社会要求的斗争中的困难，阻碍了他們作为先鋒队来完成建立一个真正自由、独立的奥地利的任务。

奥地利社会党右翼領袖的政策和活动旨在阻止工人之間得到諒解，破坏工人队伍的团结。这种做法的唯一作用就是削弱工人阶级的战斗力量而加强工人阶级的敌人的力量。

但在目前的形势下，由于政府执行美国的奴化政策，資本家和反动势力却在加紧进攻人民，因此，建立一个工人阶级的統一战綫是比过去任何时候更为重要了。

共产党人將在爭取經濟要求与社会要求的斗争中集中全力来建立社会党工人、共产党工人和无党无派工人的統一行动，从而

加强整个工人阶级的战斗力，使工人阶级能够抵抗一切进攻，并能在社会方面和政治方面取得新的成就。

（摘自「争取和保障奥地利的独立道路」第17—18页）

## 争取和保障奥地利独立的道路（摘录）

1954年5月奥地利共产党第十六次代表大会

### 通过的纲领性宣言

在奥地利社会党的领导中，大日耳曼主义的倾向一向是很强烈的。在1938年欢迎「德奥合并」而把它看作是一个历史的进步的人们，今天都变成了「欧洲军」的开路先锋队。奥地利社会党的领导通过他们反对俄国人和斯拉夫人的诽谤宣传在工人中间企图激起德意志民族沙文主义的情绪，这样也就为德国军国主义和新的「德奥合并」铺平了道路，社会党的领导口头上说什么民主斗争，而实际上却是为「独立者联盟」这类法西斯势力作掩护，在国际上是和阿登纳、佛朗哥、蒋介石在同一个行列的。

奥地利社会党是站在反共诽谤宣传的最前列的。它的政策是完全从属于美帝国主义的反共和冷战政策的。它在最近一次的代表大会上（1953年）已经公开抛弃了「奥地利马克思主义」，因为即使内容是改良主义的，但是对它说来仍是太危险的东西。

奥地利社会党的多数党员和干部还没有认清他们的党领导所执行的这种政策的真实意义，他们还在相信反共是为了保卫自由和民主，而实际上他们却在支持使奥地利独立和自由的死敌——德国军国主义——重新强大起来的政策。对于那些开始领悟到真相的奥地利社会党党员们和干部们，社会党的领导就利用反共诽谤和经济上的压力来威胁他们，不准他们起来反对领导方面所执行的叛党的、反马克思主义的政策，就是利用这种方法，奥地利社会党的领导目前仍在把反动政策强加在全党的头上。因此使奥地利所面临的危机非常严重。（同上书第44—4页）

## 奥共第十七次全国代表大会 討論提綱（摘录）

（1957年1月4日奥共中央全会通过）

（十一）在議會选举以后的期間，奥地利人民党由于选举胜利的结果变成了富于侵略性的资本主义势力，奥地利工人为反对这种资本主义势力进行了一系列的斗争。在市区里，劳动人民的代表反对人民党和反动派篡夺军队。在许多企业里，为工人阶级的正当要求进行了統一斗争。在许多国有化企业和从前由苏联管理的企业中为工人阶级的重大权利举行了罢工。

（十二）社会党的工人们，越来越認識到，必須进行坚强的反抗，必須在企业、工会、有利害关系的組織以及公共生活的其他领域中必須实行不分党派的合作。由于因匈牙利事件而重新掀起的反共宣傳，这种解釋过程受到抑制。奥地利社会党的内部分歧和阶级斗争問題被「匈牙利」的口号挤到次要的地位。奥地利社会党领导加强反共的方針以及无条件地同奥地利人民党合作的政策，在1956年11月社会党代表大会上获得了批准。参加奥地利社会党的工人和公务人員在1956年議會选举以后的許多討論中所发表的批評，在这次代表大会上沒有受到重視，关于奥地利劳动政策的重大問題在这次大会上一概都未加討論。代表大会通过了「社会党人行动的正确路綫」，代替那个1956年公布的新行动綱領，企图加深工人阶级的内部分裂。这个路綫包括与反动派联盟的政策，否定社会主义的目标，并把反共宣傳作为党中央政策的基础。

由于奥地利社会党右翼的得势，关于党的政策上的内部矛盾虽然可以缓和下来，但是当前的意见分歧亦没有消除。奥地利社会党内基本工人群众不会长期同意奥地利社会党的政策，这个政策以反对共产主义为目的，而不是为劳动人民的利益进行坚决的斗争。

(十三) 共产党人是奥地利工会的奠基人之一。共产党人认为奥地利工人统一的不分党派的团结，是反对右倾工会斗争中的一大进步。我们支持奥地利工会的纲领，这个纲领要求为提高生活水平、社会进步、反对反动派和争取和平而斗争。

所以，我们认为工会的任务是在于反对下列一切企图：把奥地利工会变为联邦政府的附属物，瘫痪它的活动力，破坏它的统一，将联邦意志置于工人和职员利益之上，不信任主张工会统一的分子，削弱工会内部的民主以及把工会机器变为一部分人的垄断。

共产党人支持主张工会统一的分子，他们不是一个组织，而只是负起这个任务：把所有进步工会都集合在奥地利工会之内，以便通过工人和职员共同斗争来贯彻奥地利工会的行动纲领和纲领性目标，实行工会内部的民主，保卫工会的统一并加强工会的斗争力量。

(十四) 在工会范围内争取劳动人民物质利益的斗争形成了各党派工人之间的合作，特别是社会党工人和共产党工人之间的合作。在许多大大小小的阶级斗争中，可以展开共同斗争，以加强工人统一的思想。在保卫国有化企业的过程中，在选举总统的斗争中，在争取经济独立、反对外国康采恩侵害的斗争中，在反对破坏奥地利中立和独立的斗争中，在维护和平的斗争中，阶级

斗争將尖銳起来。社会党的工人们將愈来愈清楚地認識到，在反对反动派和資本家的斗争中以及在克服工人运动中的机会主义的斗争中，为了他們的利益，需要有一个共同的斗争战綫。

許多社会党人將会認識到，在最近几年中决定奥地利的命运首先是决定工人阶级的命运的，在我国只有两个发展前途：或是进一步巩固和加强資本家和资产阶级政党的政权地位，剝夺劳动人民在經濟、社会和政治方面所取得的成果，或是坚决地反对資本家和反动派倒退的傾向。

通往工人阶级斗争团结的道路，是一条困难的、充滿斗争的道路。阶级斗争和争取和平与社会主义的国际斗争的进一步发展創造了良好的前提，使我們的党能够克服首先由于匈牙利事件和社会党工人建立統一行动时产生的困难。

(各国共产党文选总第42期)

## 6、荷蘭共產黨論荷蘭勞工黨

### 格魯特在荷共第十八次全國代表大會上的報告（摘錄）

（1956年10月）

為了在維護和平的鬥爭中達到行動的一致，同時商討對直到現在還分割着工人運動的問題取得共同意見的可能性，蘇聯共產黨第二十次代表大會決定同資本主義國家的社會黨建立接觸。

這個決議是極其重要的。雖然每個人都認為這裡有許多困難，對於這個問題的討論需要許多時間和步驟，但是這個決議已經開始執行。我們竭誠地歡迎這項決議，而且我們的黨已在1946年的黨綱中聲明，「它希望在社會主義原則的基礎上和在統一、自主的工會運動中，為把工人團結到一個統一的政黨中而鬥爭」。在目前情況下這些問題迫切要求解決。

雖然我們只不過試圖同勞工黨開始認真的談判，但是我們就遇到特別巨大的困難。荷蘭勞工黨站在直到現在還不恰當地頑固拒絕同蘇聯作任何接觸的少數人的一邊。當英國、法國、比利時和某些斯堪的納維亞國家的社會黨的領導機關派遣自己的正式代表團到蘇聯去的時候，當這些國家的社會黨議員們非常滿意地參加了同蘇聯、中國、波蘭和其他社會主義國家交換的議會代表團的時候，荷蘭的社會黨人繼續隱藏在自己的鐵幕後面。

幸而並不是所有人都是這樣。勞工黨內基督教團體的著名活

动家眼光比較远大，但是現在还只表現在宗教問題上。

(中略)

我要談談我們有缺点的三个問題。首先我想提一提，代表大会是在短促的時間內筹备起来的，因此在提綱中就过份強調了組織問題。我們在組織羣众运动的活动以及与此有关的工人階級的統一問題是值得这次代表大会密切注意的。在我們的党积极参加了階級斗争，参加了爭取提高工資3—6%的鼓动工作，参加了罢工的那些地方，首先是鹿特丹、哥罗宁根以及其他地区，我們的党的活动获得了胜利，或者說，我們党的陣地沒有削弱，这是有意义的。阿姆斯特丹市政工人的罢工組織得不好，我們沒有采取足夠的行動来保护六十二个被解雇的工人，我們党对阿姆斯特丹建筑工人不夠关心，立場不夠坚决，这种情况影响了选举的結果。此外，在共产党人和社会党人的行動統一的問題上出現了机会主义的看法。不能用「恳求」，寻找思想上的妥协，拒絕對劳工党内某些极力支持美国政策和反动政策、或者向这种政策投降的分子进行批評这些办法来促进行動的統一。應該用建立同志接触和进行討論的方法，用解釋和說服的方法来达到行動的統一。但是归根到底，这种統一必須通过为劳动人民的日常利益、为和平、为民族独立而积极斗争才能得到实现。我們应当在联合一切民主力量以組成左翼政府的努力中保持最大的灵活性。我們准备对一切人和組織，例如象社会主义联盟之类的团体作大大的讓步，以便保証共同协作和具体行动。

可是在有一个問題上我們是不妥协的。那就是馬克思列宁主义的工人階級政党必需存在，必須实现这个党本身的任务的問題。要我們党放棄思想体系和階級性質，那根本就談不到。对这

个問題不能进行任何爭論。相反，正就是在我們这个时代，我們这个工人階級政党的作用和意义以及馬克思列宁主义的思想体系的作用和意义在不断增加。

工会运动的分裂，統一总工会和荷蘭工会联合会之間的缺乏团結給爭取滿足工人要求的斗争帶來了严重的損失。这一分裂从国际观点来看意义就更大了，世界工会联合会正在努力恢复在1945年达成的全世界工会运动組織上的統一并且对这一工作的成功抱有很大的希望。

我們完全支持統一总工会要同荷蘭工会联合会合并的愿望。但是，这种团結只有在它能不断加强工人階級和它的組織的时候才能达到目的。不然的話，只是片面的取消統一总工会是不能达到这个目的的，相反的，片面取消統一总工会只会削弱我們工人階級的力量。这一类問題是不能强行解决的。工人运动的統一和团結將會随着共产党人和社会党人在政治方面的更加接近而发展。光就談談取消統一总工会就已經會帶來損失，我們党應該提防这一点。

(譯文見各国共产党文选第15期)

## 7、比利时共产党論比利时社会党

### 比利时共产党第11次全国代表大会 的 决 議 (摘录)

(1954年12月)

17、美帝国主义——它是和平与我国独立的敌人——依靠一部分比利时大资产阶级、资产阶级政党和右派社会党领导人，把我们的国家拉上备战的道路。

为了终止它们的干涉，粉碎重新武装德国复仇主义者，大量减少军事开支，改善劳动人民的生活条件和走上社会进步的道路，城乡劳动群众的统一行动是决定的因素。

在这些劳动群众当中，在保卫和平及比利时独立的事业里，工人起的作用最大。

在一个争取和平与独立的广泛的阵线里，公务人员、职员、乡村劳动者、小商人、甚至资产阶级中某些利益和美国资本家的利益相抵触的阶层，都将团结在工人阶级周围。

工人阶级愈是团结，给和平的敌人的打击就愈重，争取一个新的和平、独立和社会进步的政策的支持者的阵线也就愈加广泛和强大。

因此，比利时共产党应当加紧努力，特别是在大企业和工人区里，争取所有劳动者，特别是共产党和社会党的劳动者行动的统一，争取一切爱国者行动统一。

18、共产党人的团结政策并非一个偶然的政策。在第二次世界大战前反对法西斯的统一行动和援助西班牙共和国的联合力量的发起者就是共产党人。

为了提高劳动人民的生活水平，共产党人曾不顾一切地展开活动争取团结劳动者，特别表现在1936年大罢工时期。

在希特勒占领期间，他们是争取国家解放的抗德统一行动的发起人。

近几年来共产党人加紧努力争取团结所有不同见解的劳动者，特别表现在要求国王利奥波尔三世退位，反对服役24月的兵役制的斗争中。最近，则表现在反对勃利纳日矿厂停闭的斗争中。

美帝国主义，阶级的敌人，企图使人相信共产党明天将依靠那些阴谋活动的和孤立的组织，违反工人阶级多数人的意见来推翻资本主义制度。

这是错误的；明天，当新的条件提出改变制度这一问题时，将是得到由工人阶级领导的广大人民群众的同意，靠他们的团结来消灭人对人的剥削。

任何时候，工人阶级团结的加强都使共产党更加有效地发挥先锋的作用。

因此，共产党人正在热情地、满怀信心地，为实现统一行动和工人阶级政治上的统一而斗争。

### 争取奉行良好的统一政策

19、在第一次世界大战以前，工人阶级为争取民主自由（普选制，八小时工作制，义务教育制）而进行的光荣斗争，对共产党和社会党争取保卫这些受到威胁的自由和社会权利的统一行动

是宝贵的教训和有利的鼓舞。

劳动人民记得在半世纪以来的工人斗争中，在社会党的周围曾兴起了体育组织和合作社等等。结果社会党的群众都紧紧地靠拢了这些组织。在这些组织里，群众经常表现出保卫民主自由、社会进步以及和平的愿望。

因此，这些组织构成了一个中心，在这个中心拥有大部分工人群众，共产党人的活动只要对这些组织采取一种肯定的态度就能得到展开。

为了团结整个工人阶级及一切民主力量——这是争取和平、独立和社会进步的胜利的必要条件——社会党和共产党劳动者的统一行动是一个基本的因素。

因此，共产党人有责任去特别接近社会党的劳动者，接近受比利时社会党影响的群众以及社会党的组织。

共产党人首先须要竭力说服社会党劳动者，使他们懂得共同反对备战的有害影响以及共同争取从根本上改变政策的迫切需要。共产党人首先须要把他们的力量放到企业和工会的工作上，同时也要把他们的力量放到各个区，各种不同的讨论会和群众组织中。

20、A、把比利时社会党看成是一个统一整体是不恰当的，他们的许多党员都是愿意保卫劳动者的利益，并且是无限忠诚的。

社会党的领导者们，在不同的程度上，受着工人阶级的压力。比利时社会党内各个派别之间的分歧对日常活动来说是很重要的。

「社会主义者保卫和平运动」是建立在一个相当明确的纲领

基础之上，与我党现在的基础是很接近的。

「社会主义者保卫和平运动」明显表示自己的态度，要求和平共处，发展与东方的贸易关系，要求承认中华人民共和国，减少军事开支和反对德国重新武装。

这个运动和英国的比万主义是相互关联的，并且和那些起来反对重新武装德国的法国社会党人的立场以及和要求与苏联协商、和平统一德国的德国工会和社会党人的立场是相近的。

共产党人有责任支持劳动者和在社会党中为使社会党采取另一种外交政策而斗争的积极分子。共产党人同时也应当支持社会党中或某些积极分子组织的立场，以便在劳动者统一行动中达到他们的政治和物质要求。

B、共产党人不应该使人有这样一种想法：共产党人敌视那些通过阶级斗争建立起来的、而目前在社会党控制之下的工人组织，如：合作社和互助组织等。

因此，在论战中，共产党人就应当分清楚：一方面是社会党的劳动者和社会党的组织，另一方面是哪些背叛的社会党领袖们。

C、共产党人将给予整个合作社运动以支持。

D、必须在我們党内进行一次争取贯彻统一路线的思想运动，反对宗派主义和机会主义倾向。

同时，我們党应当改进对社会民主思想的斗争方法，包括在我們党内。我們党应更好地利用它的机关报和地方报纸与企业刊物，并且应再定期出版它的理论杂志。

E、共产党人不应无视与社会党劳动者的接近，首先必须通过要求工资，保卫民主自由与和平的斗争，在保卫基本要求的基

础之上加以实现。

F、共产党人应当在群众组织中进行活动，以便致力于团结各种倾向的劳动者，特别是共产党和社会党的劳动者。

21、和平的敌人尤其想依靠右派社会党的领导者来阻挠劳动人民的统一行动，加深工人阶级的分裂。

右派社会党的领导者在工人运动中进行着活动以阻挠争取要求改善的运动和罢工运动。他们是国际工会运动分裂的负责者，在比利时，他们在采石工人中和矿工中制造分裂。

右派社会党领导者散布一种与无产阶级的历史任务无干并且敌视马克思主义的思想。这种思想制止工人阶级的团结。因此，为了阻止工人阶级为团结起来争取和平，右派社会党领导者宣称军备竞赛有助于失业者广泛就业。为阻挠和破坏工人阶级反对加强劳动强度的联合行动，他们在资本家的协助下，打着发展「生产力」的幌子大事宣传。

为阻挠反对重新武装德国复仇主义者的工人统一行动的发展，社会民主党进行所谓「欧洲联合」的运动。

面临着美帝国主义的罪行和腐败而日益感到不安的社会民主党，为了达到分裂工人的目的，正在宣传放弃民族主权的资产阶级口号，厚颜无耻地把资本主义理想化，并且错误地扬言资本主义可以和平地进入社会主义。

社会民主党惧怕有利于苏联和人民民主国家的舆论所引起的深远影响。所以，它对这些劳动人民正在建设社会主义国家不断进行造谣和诬蔑。

争取工人阶级统一的斗争，要求我们时刻与右派社会党领导者和他们的分裂思想进行斗争。

这是共产党人的基本任务之一。

22、对旨在弥补旺·烏特政府的錯誤，保卫劳动者的利益和履行4月11日（大选时——譯注）的諾言的社会党部長、領袖和人士的一切倡議，共产党人將給予支持。

但是，在比利时社会党領導者分裂工人階級，为美国百万富翁和比利时資產階級的利益服务的情况下，共产党人將毫不犹疑地以有力的論点为基础来揭露他們的立場。

共产党人將为反对下列政策而斗争。旺·茲郎德的外交政策，重新武裝納粹劊子手的政策，旺·当·塔勒的社会倒退政策和埃盖的反农民政策。

接近社会党劳动者和揭露把社会党拖上歧途的右派領袖兩者之間並沒有矛盾。因为只有在击退反对統一的右派領袖的同时，只有当团结和社会进步的立場取得胜利的时候，統一行动才能发展。

23、在比利时的情况下：

共产党人对基督教，特别是对天主教的态度，在確定一个正确的統一政治路綫时也是一个重要的因素。

我們應該考虑到基督教思想，特别是天主教在我国所起的广大影响。

即使教会和大資產階級之間的階級联系是非常紧密的，但是，我們不能把教会的反动阶层和信教的劳动者混为一談。

基督教思想深深地浸染了中間階級和一大部分农民。

它在工人階級中也起着很大影响。

因此，我們不要把天主教徒当作是一个俯首貼耳地順从反动势力意志的不可捉摸的集团，而应当加倍努力和具有民主傾向的

基督教劳动者接近。这种尝试应当在一种宽怀容忍的气氛下进行，必须审慎地尊重对方的宗教信仰。

我们应当避免一切狭隘的反教会的宗派主义，但应继续捍卫我们的唯物世界观。

可是，拒绝实行反教会活动的原则不应该导致在教会所维护的立场面前投降。这个问题在关于教育方面则完全是另一问题。

所以，在教育方面，我们应该利用各种见解的民主人士之间的谅解和统一行动的广泛可能性，来实行一个保卫官方公共教育的政策。 (中略)

在对比利时社会党的态度上也犯了宗派主义的错误。

党注意到社会党愈来愈明显地倾向于和资产阶级合作及愈来愈热衷于维护帝国主义的利益，并加以揭发，这是正确的，但这种揭发过于空谈，没有足够注意到根据社会党群众本身的经验，使他们认识到他们的领导所宣扬的社会主义理论的毒害。

另一方面，党没有估计到社会党基层群众多次对社会党政策方针所给予的压力的真正价值，这种压力是衡量统一行动的实际可能性的尺度。

这使我们低估了如「社会主义者和平运动」的意义，并在这方面采取了过于消极的态度。这使我们在1954年的大选中把社会党同天主教社会党和自由党同等看待，我们的全部宣传内容都集中在一个口号上：三个头戴着同一的帽子。

由于这三个政党的领导人在主要的政治问题上，特别是在和平与战争的问题上采取了类似的立场，我们被蒙蔽没有看到一切政治组织中的深刻的反战潮流。这种潮流必然对在传统上和社会成分方面受到工人群众异常强大的压力这样一个政党内产生更加

强烈的影响。

各国共产党文选总第10期

## 比共第12次全国代表大会綱領草案（摘录）

（1957年2月）

斗争的广泛远景給工人和民主团结带来了更巨大的任务。统一的斗争就是要寻找谅解的基础，寻找能够改善劳动人民、领养老金和社会补助金人们的境况的要求，就是耐心地和忠实地寻找能大力有助于争取实现要求斗争的政治措施。

统一的斗争也就是寻找工人能够实现的行动方法。

统一的斗争和无耻的竞争、欺騙阴谋及收买人心的中听的诺言毫无共同之处。

统一的斗争也就是展开必要的解释运动，对一切有碍于群众行动的东西、对一切可耻的妥协和投降——这是社会民主主义要我們視以为常的——进行明确的和无情的揭发。

在比利时，工人运动主要是由以下几方面组成的：

比利时社会党和社会党青年及社会党領撫卹者联谊会；

比利时共产党和共产主义青年；

「比利时总工会」。它是最强大的工会組織，其章程是以阶级斗争为根据的，提出工人阶级的口号。在这工会中，社会党和共产党工人在肩并肩地工作；

「联合行动」。其中包括「比利时总工会」，「互助协会」，合作社和社会党；

「领养老金者独立联合会」；

「天主教工会联合会」。

如果某些排他性的措施能夠被取消，在「互助協會」中社會黨和共產黨人便能夠一起了。

如果「比利時總工會」能夠出來促成團結，老的社會黨和共產黨工人就同樣能夠在一個組織中鬥爭。

向這方向發展就夠鞏固「聯合行動」中的羣眾組織，在這些組織中，社會黨和共產黨人將可以在一起鬥爭。事實上，在目前的情況下，比利時共產黨雖然沒有作為組織成為「聯合行動」的成員，但是在「比利時總工會」中，結合爭取實現要求的鬥爭，共產黨人和社会黨人的觀點在一定程度上有所接觸。

共產黨人有責任根據統一的精神促成「比利時總工會」、這個羣眾性的、工人的最有代表性的組織的發展和擴大它的影響。

我黨是工人運動的一部分，在其中具有自己的位置並構成其中的有力的和先鋒的因素。

為了帶動天主教工人和他們的組織和「比利時總工會」一道參加到鬥爭中去，應該進行不懈的努力。

「天主教工會聯合會」和天主教社會黨——大資本的戰鬥組織——之間的聯繫，阻礙着天主教工人的爭取實現要求的行動。

天主教工會的領導人，為了欺騙他們的會員，在一定的時候和地點鼓動他們進行旨在喚起工人之間的仇恨並保持他們的分裂的罷工運動。

這樣的陰謀不應該阻止我們看出天主教工會的領導人和天主教社會黨及大資產階級的合伙聯繫。

工人運動應努力協助天主教組織對天主教社會黨取得更大的獨立性。在企业中，「比利時總工會」和「天主教工會聯合會」進行一致行動，可以是走向組成鬥爭的工會陣綫的第一步。

至到現在，只有共产党和「比利时总工会」主張采取措施反对企业托辣斯。

我們的統一政策应使我們无情揭发所有阻撓羣众行动、导向可耻的妥协和投降——这是社会民主主义要我們視以为常的——的人們。

当揭发反工人和反统一的措施成为必要的时候，不應該忘記，为了使工人能夠最好地挫敗阴谋和投降，行动是不可缺少的，而且工人只有在行动中才可看出他們的最好保护者在那里。

因此，为了鑄造社会党工人与共产党工人之間的不可缺少的团结，應該善于向比利时社会党和它的右翼领导者进行批評。

比利时社会党在1956年11月的代表大会上，沒有支持「比利时总工会」关于反对企业托辣斯的決議，以至在今天，从政治上講，「比利时总工会」在这一点上表現得比比利时社会党較进步。比利时社会党的态度和社会党、自由党联合政府的态度站在一条綫上。

比利时社会党对「比利时总工会」的要求，态度非常躊躇。直到現在，社会党議會会党团时常满足于重复政府的声明，支持不能大量满足要求的內政和外交政策。

比利时社会党受到反共反苏方針的侵蝕，无法確立一个能使它遵守竞选諾言、积极从事于社会进步的和平政策。

这不等于說社会党是一个單一的整体。許多社会党員倾向于执行更明确的、更反資本主义的和更有利于劳动羣众的政策，同时他們也不掩盖由于发现自己和美帝国主义及国际反动势力处在同一陣营中的尷尬处境。

曾去过苏联或人民中国的社会党議員及工会工作者所采取的

态度反映社会党组织中的左的倾向。

因此可以看到，社会主义运动内部的力量对比并不是停滞不动的，它在人民群众的压力下倾向于对和平与劳动群众有利益的方面，虽然这倾向是踌躇不定的，缓慢的，甚至有时后退。

各国共产党文选总第30期

## 8、瑞典共產黨論瑞典社會民主黨

### 瑞典共產黨黨綱（摘錄）

（1953年4月16日瑞共代表大會通過）

在前一個世紀的中期，瑞典工人階級為了向資本主義剝削作鬥爭而建立了他們自己的第一個組合，在「共產黨宣言」思想的鼓舞之下，工人們在反抗資本的壓迫中發展了這些戰鬥性的組織。在1880年代先鋒們正式開始散播社會主義思想，它在工人中間得到了廣泛的支持。工運通過科學的社會主義協會而得到了高漲，並且成為民主、社會進步與和平鬥爭中的主導力量。在工人階級的領導下，和平鬥爭導致了1905年的同盟解散，這是一次有歷史意義的勝利。

但是在社會民主運動中不同路線的強烈分歧出現了。

右翼社會民主黨人是改良主義者，他們對抗馬克思主義並試圖把整個工運推向小資產階級的和改良的路線。於是最後就發生了1917年的組織上的分裂。右翼社會民主黨領導當局開除了一批青年同盟會的領導人。以這些青年同盟會的領導人為核心形成了一個反對派，並於1917年5月間組成了一個新的工人政黨，社會民主左翼黨。

參加新組成的社會民主左翼黨的工人們把它發展成為一個共產黨。從此之後瑞典共產黨在瑞典工人所進行的一切重要的鬥爭中都走在最前頭。

在那几十年間，劳动人民为两个改革要求而斗争（八小时工作制和全民选举权），这些斗争都在1918年得到了最后的胜利。国际革命运动的影响特别是十月革命的影响大大地促进了这种胜利。

工人群众反抗资产阶级统治的斗争在1920年代初导致了社会民主的议会的成功，社会民主党的领导者们允诺工人说，当在议会中取得多数后我国就可以实现社会主义。在20年来右翼社会民主党领袖们一直执政。但他们并没有执行自己关于实现社会主义社会变革的诺言。相反，他们和大金融资本家进行了合作并成了壟断资本主义社会的管理人。

政府，改良主义的工会领导当局和大金融资本家之间的合作愈来愈有了固定的形式。由于反工会的法令，由于国家权力在工资谈判时对工人的干涉和其他工会运动的自由被削弱了。

因而工人阶级为达到生活条件的改善所进行的斗争就困难化了。在战后的时间里，社会改革的实际价值被物价和货币政策夺去大部分。房荒更恶化了。在社会民主党政府的执政期间税收的负担大大地加重了。目前一位工人被迫以自己四分之一强的收入交纳直接税和间接税。

资产阶级在社会重要职务上的优先权仍无变更，阶级的不平等也表现在高等教育中。工人儿女中的十分之九都只受过义务小学教育。一百个工人儿女中的一个进行过大学入学考试。

右翼社会民主党领袖关于「民主的社会主义」的说法是一种实际上意味着护卫资本主义秩序的虚伪名称。而另一方面，社会民主主义的工人却是社会主义的拥护者。

在阶级矛盾的持久尖锐化和阶级斗争发展的期间，工运的战

斗力成長起来了，共产党努力在工人巨大的运动中树立社会主义的目标。

我国劳动人民将在同大金融资本家及其助手的斗争中实现社会主义。

各国共产党文选总第9期

## 哈格堡在瑞典共产党第十八次全国代表大会上的报告（摘录）

（1957年12月28—30日）

在防止成立反工人阶级的资产阶级联合内阁，在保卫政府和重新赢得工人阶级在议会的多数上，我们和社会民主党人有着共同的利益。

在社会政策和重要的文化政策方面，我们应当也有共同的利益。在经济方面，在全民就业、稳定币值和提高我国劳动人民的生活水平等问题上，我们有共同的利益。

这已经相当多了，但这并不是说共同的利益只限于此，而不能甚至包括目标和进入社会主义的道路。

举例说，社会民主党说它的目标是社会主义，我们回答说，我们的目标也是社会主义。

它说社会主义的实现必须是通过民主的、社会的道路，而我们也不希望是别的，我们并为此而奋斗。

它说他们反对在争取实现社会主义中，动用武力和进行内战，我们的希望正是一样。工人阶级总是希望同样的东西，并愿遵循这条道路。

但同时，我们要向社会民主党和所有瑞典工人提出一个严肃

的問題：如果資本主義者用暴力和恐怖來對付和平的、通過議會的社會變革，那時是否得用社會的武力來摧毀他們的反革命的企圖？是否得象宣傳的那樣，真的給這問題以否定的答復呢？

我對過去30年中瑞典工人運動——總的說來，政治性的工人運動真正開始的時間是在二十年代的中期——發展情況的敘述說明：整個工人運動的成就，我國工人階級政黨的真正的成就，首先取決於我們雙方為消滅工人運動的分裂所帶來的不良影響，而去尋找道路和方法的努力的程度。對我們來說，這樣的合作意味着工人階級重新在選民中，在全國議會、省議會和各地方議會中，掌握多數是個容易達到的目標。我們現在還可以預期到：這樣的合作將使工人階級在農業勞動者中，在職員中，在小企業主和知識分子中得到支持，而瑞典大財伐將被孤立起來。那時就會打開一個更大的前景：和平地和通過議會地過渡到社會主義。

#### 經驗教訓：

跟其他一些資本主義工業國一樣，共產黨在我們的工人運動中只占較小的一部分。其客觀的解釋是：社會民主黨人保持住他們對工會、合作社和其他羣眾組織的影響。

同樣明顯，我們對這些羣眾組織的影響較弱，這是因為黨沒有能夠較快地前進的客觀原因。

一個重要的問題是：為什麼西歐大多數的共產黨，包括我黨在內，在第二次世界大戰之後會被迫後退，從而失去許多重要的陣地。有一點是清楚的：在大戰結束時我們沒有滿足工人們原來對我們的期待和希望。當法西斯被打敗，第二次大戰結束時，廣大的工人羣眾決心在共產黨的領導下，堅決走上消滅資本主義制度的道路，以得到真正的安全和一個光輝的未來。

可是我們却沒有足夠的力量。這使羣眾大失所望。

戰爭結束時，我們根據一個大計劃制定了一個政策。其出發點是與社會民主黨合作，以求實現工人運動的戰後的綱領，並建立起一個旨在孤立大財閥的廣泛的民主戰綫。由於我們過去對社會民主黨採取抵制的態度，這一策略原來就不易實行，由於受到黨內反對統一行動的思想的抵觸，這一策略實際上被取消了。這一思想上的抵觸在黨的最高領導機關以至各下層組織中都得到支持。一直到黨的第十六次代表大會上，這種抵觸才被擊敗。

我們在議會方面的工作取得了許多成績。但當這些成績不是在每一細節上都適合我們的要求時，我們過去總是使自己緊緊地糾纏在這些細節上，而讓社會民主黨人獨享了取得成績的光榮。

(中略)

面臨必將到來的工人運動和各共產黨發展的新高潮，我們應接受的重要經驗教訓是，關於工人階級行動一致的根本的意義。這個意義已在10月13日的全民投票中得到了令人興奮的證明，在這次投票中，階級觀念超過了局限的黨派觀念。

我們的經驗告訴我們：行動的一致將迅速地加強整個工人運動的力量，削弱資本主義的力量：工人運動越是一致，它在職員、農民羣眾、小企業主和進步的知識分子中得到的支持就將越堅決，其中許多人的支持將為我們今天所不能想象。在進入無產階級革命運動高潮的新階段時，我們必須準備好真正集中力量來解決工人運動的一些明確的任務。

在第十六和第十七次代表大會上，我們揭露了某些妨礙我們執行現實的政策錯誤認識和偏見。因此，在工作地點就出現了一

种新气象——共产党工人和社会民主党工人间的同志关系和合作的气氛。这种精神也传到许多工会里面，并终止了许多在次要问题上的、不必要的争吵。除必要的提名之外，我们减少了竞选工会职务的活动，并服从工会的领导。我们不再在五一节使自己跟工人群众分开，而是跟其他工人一道在工会的旗帜下行进。在1952年秋的大选中，我们就在两个我们不可能当选的选区中，撤回我们的后选人名单，从而保证两名社会民主党人当选议员，而不是两个资产阶级分子。

在第十七次代表大会上我们扫除了认为我们要消灭社会民主党人的想法。

## 9、芬蘭共產黨論芬蘭社會民主黨

### 芬蘭共產黨總書記維利培西在芬共第11次代表大會上報告(摘錄)

(1957年5月)

第十次黨代表大會以後，我國內部的階級對立尖銳化了，國際局勢的變化以及我國經濟中的矛盾的加深對它起了影響。

法吉羅姆政府最後辭職的原因說是由於對政府經濟政策綱領的分歧。這一綱領遭到勞動人民如此強烈的反對，以致執政黨不得不改變過去的態度了。婦女們對強迫儲蓄子女補助的堅決反對影響到這一政府法案被國會工人事務委員會所否決。儘管社會民主黨和農民黨國會黨團毫無保留地支持政府的經濟政策綱領，也就是同樣的支持子女補助的裁減，但當問題作為政府的法案提進國會討論的時候，它們還是不敢再持這樣的態度了，這又一次證明了公民們警惕地注視有關自己的重大事件的討論並發表自己見解的意義。過去國會中使政府的年金法案得到改善的情況也是這樣。

我們大家都記得，社會民主黨領導也是支持政府經濟綱領中的工資部分的。現在，黨的政府集團和國會黨團也被迫在工資問題上讓步了。這個問題是綱領中最重要的一部分的說法是十分正確的。綱領是針對着增加大資本所有主的利潤，對他們來說，最重要的是阻止工資的提高。但是工人的看法卻不同。芬蘭工會中

央聯盟代表大會和理事會作出關於要求對大罷工後價格的上漲給予工資以全部賠償的決議，工人們要求遵守這些決議。

在實施上述決議中，工會中央聯盟的拖延和動搖有兩個基本原因：即給芬蘭工會中央聯盟的工作也籠罩上陰影的社會民主黨內部的分歧和懼怕羣眾的覺醒。由於工人，職工會基層組織和某些聯盟的活動以及他們以比較強烈的語調提出要求的結果，工會中央聯盟常委會最後還是踏上了比較積極的活動的道路。幾天前（57年5月24日），它決定向僱主聯盟和政府提出預期性的最後通牒，里面說，如果工資問題不能在6月15日以前得到解決，芬蘭工會中央聯盟將不負勞動和平的責任。

這一最後通牒中並沒有提出確切的要求。工會中央聯盟的主席，法吉霍姆和社會民主黨現領導在前些日子都一致同意工資問題可以用所謂賠償0—8%來解決，而簽訂到1958年底為止的勞動條件協定也遵循同一路線，即生活費用的上漲僅賠償三分之二，這將是一個不斷降低實際工資的協定。

如同大家所看到的，芬蘭工會中央聯盟仍有想將代表大會的決議和工人的要求擱置一邊的趨向。但是，各地的工運經驗不是已經證明過放棄要求或是避免鬥爭是贏不到任何東西的嗎？這種政策是無法終止生活費用的提高和工資收入者的生活水平的下降的。

在終止和擊退資本家的進攻中，除了工人和它的職工會組織以共同的力量反對僱主的鬥爭道路以外是沒有別的道路可走的。工會運動也應該在這一精神下準備五十屆紀念大會。

我們應該用一切力量和其他工人一起準備投入這一鬥爭。

我們已在前面提到社會民主黨內部發展得已經相當深遠了的

矛盾。这些矛盾先是比较明显地在工人体育协会中表现出来，扩大成为社会民主党比较激烈的路线斗争，而后它又发展到工会运动，社会民主主义妇女联盟和社会民主党的某些其他组织中去了。但是最剧烈的争权还是在社会民主党的内部。这种争权在1955年社党代表大会中就已经出现了。社党的分歧是明白可见，党代表大会也无能促成团结，相反，它的结果反而影响矛盾的尖锐化。

那末社会民主党分歧的原因究竟是什么呢？

根本原因是：党领导的政策与社会民主党工人和其他支持该党的劳动人民的利益的矛盾。这表现在近一时期来社会民主党的工人党员对党的领导，社会民主党部长和国会党团在降低人民生活水平。恶化社会权利的粗鲁的作法的不满之上。

社会民主党工人党员的意见对党领导的影响主要是通过工会运动的。虽然社会民主党工会运动领导曾经违背工会组织的决议多次放弃过提高工人工资的要求，但是他们在经济问题上的态度比起其他社会民主党领袖来还是更接近工人的。斯科格和勒斯基宁集团的分歧还可从对政府伙伴的态度中看出来。斯科格分子不愿意唐纳——勒斯基宁路线所要求的与联合党合作的联合政府，显然他们害怕那种政府将意味着比现在更右的政策，会遭到工人更加强烈的批评。

社会民主党的两条路线都是与资产阶级合作，而反对与共产党人和人民民主主义者合作的。这也是社会民主党领导和工人党员意见相互抵触的问题。社会民主党工人理解得很对，在为自己权利的斗争中，工人运动越团结，工人的力量就越大。

我们并不是不了解哪个政党是我国反动派的主要力量，它就

是大資本家的政党联合党。但是我們不能也不應該对人民隱瞞农民党和社会民主党的領導是与联合党合作的，并在它們的政策中依賴于联合党的事实。这就是为什么农民党和社会民主党領導的工作經常与工人和农村劳动居民的利益相冲突的原因。

很自然，以农民党和社会民主党的名义所执行的符合右派資產階級和大資本家利益而严重違背人民利益的經濟政策造成了所有执政党之間的矛盾和爭权斗争。这些政党相互譴責共同的罪过，特別当国会选举即將到来的現在，它們制造各种借口以保卫自己的集团并将陷井安置在別人的道路上，这也是很自然的。法吉霍姆說过他們都一致認為人民的生活水平应設法繼續降低，那么，他們更不能不依賴于阴謀了。

現在組成的苏克西拉宁資產階級少数派政府計算着它在实施法吉霍姆政府遺交下来的降低人民生活水平的計劃中也能依靠联合党和至少部分社会民主党国会党团的支持，但它决不是穩固的。看来，某些社会民主党領袖認為政府里只有資產階級，而社会民主党以反对派出現，这样更容易降低劳动人民的生活水平。的确，也許唐納还没有說出最后的一句話，因为只要能夠找到足夠的联合党財主作为他們的合作伙伴和保人，唐納或許就会很乐意派遣勒斯基宁分子参加政府的。

虽然社会民主党沒有参加政府，但它只不过是企图在明年选举之前扮演反对派的角色而已，事实上它的态度是不能被称为反对派的，只有当它毫无保留地支持芬蘭工会中央联盟範圍內工人階級的統一的工資斗争和在国会內外根据工会中央联盟代表大会決議中所提出的提高工資的要求进行斗争，并从而与人民民主主义者以及广大的工人羣众一起击退一切来自雇主和政府的降低人

民生活水平的企图的时候，才能承認社会民主党领导的态度是反对派。只有人民民主同盟和社会民主党国会党团，芬蘭工会中央联盟，以及全体組織起来的工人和小农羣众力量一起才能防止人民生活水平的下降。如果社会民主党領袖或它的国会議員不参与这一劳动人民的羣众性斗争，他們就不能作为严肃的反对派，而只会帮助资产阶级少数派政府和它的联合党支持者踐踏人民的生活水平。

很可能許多社会民主党領袖只是想用反对派的面目在下一届选举中騙取选票。甚至也可能唐納就在最近时期內將現政府导向更黑暗的联合政府的組成。但是我們共产党人希望，一切主張工人阶级团结的社会民主党黨員能在自己的党内把声音提得更高更响一些。我們准备和社会民主党人一起参加为維護所有劳动人民阶层、首先是占人民絕大多数的工人和小农的利益而进行的共同斗争。反动派集团所作的准备現在正是針對着从人民中得到更多的职权，降低生活水平和把我国内外政策轉到更右的地步。各政党在竞选宣傳中許些什么諾言則是另外一回事。譬如，社会民主党和农民党議員候选人在上届国会选举前是否說过他們將在国会中为提高价格，縮減子女补助和其他社会权利而努力呢，並沒有。相反地，他們保證要提高人民生活水平，改善社会权利和其他利益。难道沒有人說过是共产党人和其他人民民主主义者威胁了人民的生活条件嗎？一切我国存在的缺点都被解說为共产党人的罪过，并說如果共产党人和其他人民民主主义者在我国事务中获得更大权力的話，那么更坏的后果將威胁着人民。但是上届国会选举以后的时期表示出国会和政府的工作完全是另一个样子。共产党人和其他人民民主主义者坚定不移地保卫着劳动人民的利

益和权利。国会的记录能够告诉人们这一纯朴的事实。我们党团在国会中所得到的最重大的成果都是在劳动群众支持下赢得的。这一支持在将来一切重大问题上也是不可缺少的。

但是，如果我们的党团更大一些的话，国会工作的成绩将会更好。因此，这次选举中应将增加芬兰人民民主同盟国会党团的力量作为任务。这是对社会民主党和资产阶级国会党团所执行的降低人民生活水平政策的最有力的抗议。这是反对剥削社会权利的保障，它也将使我国的和平对外政策和民主的对内政策更加可靠。

各国共产党文选总第40期

## 10、丹麥共產黨論丹麥社會民主黨

### 丹麥共產黨綱領（摘錄）

（1952年5月25日丹共第17次全國代表大會通過）

#### 對丹麥人民的欺騙

為什麼能夠把這種政策強加在丹麥人民的身上呢？首先是靠大規模的欺騙。有錢的人掌握着報紙和正午的宣傳，他們就用來使人民對國內及周圍世界的實際發展處於無知狀態，大資本的政策常常被說成是什麼不自私的行為，这样就系統地、虛偽地否認了我們今天所承受的一切後果。同時又把社會主義世界描畫成人民的不幸和對丹麥的威脅，儘管社會主義建設的事實每天都在證明事情恰好相反。美國戰爭宣傳的傳聲筒越來越多。報紙、文學、電影和無線電倣效和傳播着十足的粗俗的美國生活方式。丹麥的文化生活被逼迫退却了，在傷害丹麥人民自尊心的陰謀下，越來越沒有立足的余地。

那些據說是維護人民利益的「老政治家」相反地以迷惑人民，使它懷疑自己的力量來為富人和外國服務，他們盡一切力量來阻止解放以後的人民的團結，他們散布空洞諾言。政治上佯作互相攻擊，而實際則在一切重大事件上一致把議會變成純粹十足的外國訂貨辦事處。他們就这样地從內部來破壞民主和使人民的自由權利成為空想，警察國家的辦法被採用了，官僚主義和腐化在臃腫的警察和司法機構中蔓延。

要是沒有社会民主党的右翼領袖对丹麦人民的欺騙是实现不了的，这可以从1945年那时看到，当时一切都处在开始，他們当时施以一切影响来制止工人阶级的前进。他們在口头上說：「向左迈三步」，在行动上則帮助克魯德·克里斯登生（注二）取得政权。

社会民主党的領袖們逐漸地变成了这样的一种角色，今天他們和作为丹麦工运基础和推动它前进的理想已經毫无关系了。他們早就叛变了社会主义并且躲在資本主义社会的暖翼之下，他們已墮落到奉行有产者的自由改良政策的地步了。

他們越陷越深，他們今天和資產阶级右翼政党勾結在一起，奉行着丹麦人記憶中最敌視人民和最反动的政策。由于他們对过去他們曾反对过的軍备政策的支持而得到軍国主义者的讚揚，他們积极地為保存資本主义社会制度而斗争。

在国际上他們和工人阶级的最坏的敌人勾結在一起，他們讚美美国这个最殘酷、最不顧惜一切的壟断者的国家，讚美它对「世界的领导」。他們追随和讚美美国战争政策的專管閒事的鞭子，而不顧它对工人阶级和丹麦民族是多么的致命。

他們的「国家主权是一个陈旧的概念」的理論被用来掩飾他們的背叛民族利益。正如在希特勒称霸时代他們在他的統治下苟且偷生一样，現在他們又卑躬曲节地帮助大資本家的美国。

他們的影响依靠于他們在工人組織的官僚机构中的权力，他們企图窒息它們中間的民主和把它們限制在法律的道路上，他們

注二：克魯德·克里斯登生（Knud Kristensen）丹麦农民党主席，战后丹內閣首相。

从而能于利用工人们对于经过了几代的艰苦才建立起来的组织的信任，来为他们的敌视人民的政策服务。

右翼社会民主党领导人和普通工人在生活条件及地位方面有天渊之别，现在之所以还有普通工人追随社会民主党，这是因为他们还老老实实地，但徒然地希望领导者们总有一天会为工人阶级和人民的事业而战斗。

领导者们为了维持这种希望的存在，经常提出响亮的纲领和宣言，他们用言语争取工人的信任，而行动上则继续奉行大资本家的政策。

他们在实际上施加一切的影响来造成工人阶级的分裂，颓丧，削弱和瓦解它的和人民的斗争。

他们的「民主的社会主义」的说法只不过是用来掩盖既不民主也不是社会主义的政策，他们忠诚不贰地维护垄断者的利益，而阻止工人保护自己的利益，当工人们提出他们的要求时，唯一的回答是：对苏联和任何建设社会主义的国家的大批无耻谎言和疯狂的仇恨。

各国共产党文选总第25期

### 人民的统一——人民的胜利（摘录）

人民的团结只能建立在工人阶级的团结和统一的基础上，当工人阶级用一致行动来积极反对任何进攻，反对任何削减，反对对人民民主权利的任何限制，当它运用它的工会和其他组织来为他们的正义要求进行斗争时，结果将不仅是争取到改善，而且工人阶级将成为站在人民的最前列，为新时代铺平道路的政治力量。

人民的敌人最害怕工人阶级的统一，他们用强力和阴谋来阻挠，工人阶级对此应当坚决地继续斗争并击退一切在队伍中制造分裂的企图，对于右翼社会民主党人的可耻活动尤其应当这样，他们以造谣中伤来制造工人当中人为的矛盾，他们散布向资本家和反对势力投降的宣传，只有通过粉碎这些虚伪的领导者的影响和使他们的宣传归于无效的不断努力才能保证工人阶级的统一和战斗力。

各国共产党文选总第25期

## 丹麦共产党第十九次代表大会的决议

(1957年1月18—20日)

### 序 言 (摘錄)

过去几个月以来，丹麦政治形势的特点是以一种猛烈的反动攻势为其标志的，这一攻势带着对共产党的疯狂进攻，并且是朝向劳动人民。执政的社会民主党曾在今年1月6日至10日召开它的例行代表大会。同社会民主党一般党员的期望相反，这次代表大会并没有采取进步的措施，如讨论裁军问题，通过反壟断的政策等等。在反动派攻势的压力下，社会民主党的总政策向右迈进了一步。

### 政 治 声 明 (摘錄)

在社会民主党代表大会上，我们看不到任何要求改变丹麦政府政策或反对壟断组织的统治的迹象。他们一点也没有谈到要求工人运动的共同要求和共同力量给与支持的问题。相反地，这个

代表大会却向北大西洋公約組織和国内反动派所共同提出的关于增加軍費和維持長期兵役的要求讓步，甚至准备修改高物价生活津貼条例。

工人階級又一次取得如下的教訓：只有当他們團結起来并一致提出他們的要求的时候，他們才受到尊重，而且只有这样，人們才会考虑他們的要求。工人階級的團結，人民的團結是唯一的前进的道路。

· 各国共产党文选总第25期 ·

## 11、挪威共产党論挪威工党

挪威走向和平、民主、民族独立  
和社会主义的道路

——挪共綱領宣言（摘录）

（1953年3月20—22日）

### 資產階級和社会民主党的联盟

当第二次世界大战已結束，挪威从外国納粹压迫者手里解放出来的时候，絕大多数人民都有一个一致的愿望，即为挪威及其复兴寻找一条道路，以保証本国的独立、保卫和扩大民主权利、加强与爱好和平国家的友誼和合作。

在1945年的选举里挪威人民表露了这些政治愿望和目标，那次挪威工党和挪威共产党在国会里和大多数市議會里都获得了多数，在人民的眼睛里，这两个党是代表劳动人民的。

但是自此之后执政的那些右翼社会党領袖們在对本国和人民最主要的一切問題上違背了人民表示过的愿望和目标。

右翼社会党的領袖在复兴本国的口号的遮掩下，与目的在于保証挪威的資本主义力量的資產階級結成一个越来越广泛的联盟。

在这个联盟里大資本家越来越占統治的地位。那些很久以前就站在資本家立場并把自己命运交託給資本主义的右翼社会党人已成为挪威战后时期里大資本家意愿的執行者。靠战争发大財的

美国大资本家利用我国存在的貧乏并以资产阶级和右翼社会民主党的贊同强迫挪威参加馬歇尔计划。这个计划旨在于奴役我国人民。跟在該计划的后头的是一个大西洋公約侵略集团。挪威被拖入帝国主义者的战争准备。

### 资产阶级和社会民主党政策的后果

挪威资产阶级和右翼社会党的領袖放棄了宪法里关于挪威应该是一个不可分割的、独立自主的国家的主要原則。他們污辱挪威主权的原則，称之为过了时的，并把民族独立的旗帜扔諸东海。他們放棄了人民的愿望，即愿望挪威服务于和平事业、寻求与各爱好和平国家和世界上一切爱好和平的力量的友誼及合作。挪威人民和苏联人民之間已經发展了的友誼受到最鄙卑的手段的破坏。挪威的軍事力量在美国大资本家代表的指揮下建立了。全国的經濟依据战争政策的要求而調整。一个剧烈的扩軍备战开始了，我国已成为以美帝国主义为首的外国侵略势力的前哨。这个最主要的侵略力量驅使参加大西洋公約的我国漸漸的走向美国大资本家计划攻击苏联和人民民主国家来夺取世界統治权的战争。

资产阶级和社会民主党联盟为了通过帝国主义战争政策压制和阻止人民对这政策的日益增長的反抗，它已越来越广泛地侵犯基本的民主权利和人民的生活水准。工人的罢工权实际上已被廢除，工資和工作条件不再通过工人意愿得以表达的談判形式来决定，而是决定于資本主义的国家机器，政府和全国总工会里的右翼社会党領袖。一切必需品的价格上漲而实际工資則下降。一天八小时的工作制被破坏，并越来越靠不住。保險和养老金的实际价

值降低。房荒已成为經常的。学校工作和人民教育衰微。出版和言論自由、集会和結社的自由都受到威胁。触犯統治的战争和掠夺政策的政治言論將被迫害。告密受到鼓励。政治偵察工作在所謂監視警察局的领导下被組織起来。公共安全毫无保障。政府已通过「备战法」获得全权，在适当的情况下宣称例外情况并不顧現行的法律用武力镇压人民爭取和平与民主，爭取面包与自由的斗争。以此准备一条走向公开反动的專制的道路。

在这些情况下，挪威的国内外資本从人民那兒压榨出巨大的数目。大資本家从未象战后这几年那样获得如此高的利潤。

因此資產階級和社会民主党联盟已減少了战争結束时給予人民的一切諾言。战争政策代替了和平政策，国家主权的摒棄代替了民族独立自主，反动的襲击代替了民主的扩大，掠夺的增長代替了环境的改善——这就是資產階級和社会民主党联盟所帶給挪威人民的東西。

### 右翼社会党領袖的作用

挪威工党和工会組織的領袖早先經常允諾从事爭取一个社会主义挪威的斗争并宣称他們在国会里获得多数时愿实现社会主义，但他們現在公开宣称他們远离了社会主义的基本思想——廢除生产資料私人占有制，并把他們轉变为社会所占有。

他們提出了資本家和工人之間，剝削者和被剝削者之間，压迫者和被压迫者之間階級合作的思想来反对社会主义和階級斗争。他們帮助和支持資本主义否認了一个一直是挪威工人运动里所奉行的原則——爭取階級利益的斗争，为維護劳动人民的利益并提出其要求而进行不断的斗争，夺取社会的政权以使用这种权

力建立起一个社会主义的挪威。

为了掩盖其对社会主义和劳动人民的背叛，他们制造了「福利国家」和据称「调整经济」的「民主社会主义」等神话。实际上这个政策的目的在于保证国内外大垄断联盟的巨大利润，促使资本集中，把经济生活转向越来越广泛的战争生产和战争经济的方向，约束工人运动，首先是工会组织，使之成为在资本主义领导下的一个阶级合作机关的罗网。

以挪威工党和工会组织为首的右翼社会党领袖在其与国内外资本主义的合作中已有了一个非常特殊的任务。他们的工作是阻止劳动人民对当局统治的反抗，阻止工人阶级的阶级斗争和阻止工人与其他劳动人民的斗争联盟。

右翼社会党的领袖在想解决这个任务的努力下，设法制造工人阶级的一个深深的分裂。他们用反对苏联、反对人民民主国家、反对殖民地人民的自由斗争和反对共产党的强烈的欺骗宣传使工人来反对工人。他们设法使共产党在工人阶级中孤立，以便剥夺工人阶级的社会主义领导力量。他们用取消工会组织对自己组织的决定权来瘫痪和瓦解工会运动。他们以使工业和乡村的劳动人民彼此反对的办法来分裂联合阵线。他们用威胁和利诱来摧毁体力和脑力劳动者的斗志。

右翼社会党领袖用这种方法在其信徒中歪曲了社会主义的思想。他们曾企图削弱工人阶级对自己力量的信念，企图不让工人阶级看到阶级斗争的社会主义远景，并提出在资本主义基础上与资产阶级的联盟为工人阶级的目标。

因此，右翼社会党领袖是维持挪威资本主义力量的最好和最重要的支柱，以实施国内外资本家的意志，以维护资本主义经济

和政治的利益。

右翼社会党領袖除了扮演一个挪威资产阶级仆役的老角色外，他们还变成美国帝国主义的經理。他們为此执行了最卑鄙的任务：訓練为增加资本家利潤压搾工人的人員，掠夺人民千百万克朗为美国人建造空軍基地或化在备战的其它事項中。

但是这种发展遭到深受这种政策之害的各阶层、社会团体和人民力量的反抗，他們占人民的大多数。因而现在是工人阶级从右翼社会党領袖的魔掌中解放出来的时候了，显示出自己的力量并领导大多数人民在爭取和平、民族独立、民主和更好的生活的斗争中保护人民的利益。

### 爭取一个人民政府

挪威人民的社会主义道路是在一个真正代表人民的国会的基础上建立人民政府。

但如果劳动人民不組成一条以工人阶级为主力的广泛的人民陣綫的話，人民是不可能建立一个这样的人民政权的。这条人民陣綫必須包括体力劳动和腦力劳动者、城市的小生产者和中間阶层漁民和劳动农民。这条人民陣綫只能在統一一致的工人阶级基础上建立起来，因为工人阶级是爭取一个新社会秩序斗争中利害关系最大和組織得最好的一个阶级。

但今天由于右翼社会党領袖的政策工人阶级处于分裂的地位。为了在挪威实现一个重大的改变，工人阶级的統一必須通过工人运动的一切分支的合作和共同行动建立起来。組織起来的工人阶级必須喚起全体劳动人民和全体进步而善良的人民为爭取本国的自由和独立而斗争，为了把本国从金元帝国主义的魔掌中解

放出来，反对战争政策和备战，争取人民的民主权利，争取工人和小生产者日常的经济利益。通过这个斗争被建立起来的统一将结束右翼社会党领袖在工人阶级中的影响，这样一个行动的统一会使工人阶级有可能集中其一切力量和其联盟进行一个重大的斗争，以使国会的组织附合于人民的意志，并使工人阶级有可能建立一个人民政府。

各国共产党文选总第21期

洛夫林在挪共第九次全国代表大会上的  
报告：挪威共产党正在为和平、民  
主民族独立而斗争（摘录）

（1957年3月）

自从四年前挪威共产党召开了它的常例的全国代表大会以来，不能说在这个国家的党派之间的政治力量对比发生了什么根本的改变。工党在1953年的选举中保持了勉强的多数，在资产阶级党派之间发生了一个小的变化，保守党有所进展，而自由党则倒退了。此外，一部分人之间缺乏政治认识的典型例子是象基督教人民党那样的党派也得到了进一步的进展。

在工党的多数和它的政府之下，最近几年来的路线已更为向右转了。我们能够肯定工党的领导者在很大程度上已经接受了保守党的观点，保守党已经愈来愈少有可以不满之处了。让我来指出一个关于物价规定的法令问题。这个法令在1953年那次选举以前成为全年的激烈的讨论。在资产阶级政党和工党之间这个表现性的斗争中，资产阶级政党表示他们要同阴险的社会主义斗

爭，他們說工黨想通過這條法令就表示它是陰險的社會主義的發言人。工黨的領袖們在他們的方面一点也不反對担這個陰險的社會主義的責任。這是一個很好的競選策略以抓住成千的相信社會主義的真正工人。

但是緊接着選舉之後，他們看到對這個法令的決定實際行動是如何了。工黨再次得到了多數，他們首先所作的是自1954年1月1日起取消物價規定中的主要內容，離選舉還不到三個月。

諾言是一回事，而行動則完全是另一回事。

大家知道，以銀行行長林納勃來克為首的反動領袖們也有『改革綱領』。這個改革綱領包括提高利息、物價自由提高、限制房屋建築投資、消滅消費、限制進口、廢除紅利限制、減輕企業和富人的稅負，而普通以工資為生的人都必須担負總稅收中的更大部分。

很遺憾的是我們今天必須肯定政府一步一步地實行了這個反動的綱領，有害於平常的人民，有害於國家。我不需要再增加說明反動派完全支持巨大的軍事費用，延長服役期和對帶着有害後果的北大西洋公約作更順從的屈服。

總的說來對在北大西洋公約內起決定作用者的服從表現得特別明顯。根據這個北大西洋公約理事會的決定，在挪威領土上建立了一系列的巨大的飛機場。這就意味着在挪威境內駐紮外國軍隊的直接危險。在我們的國家從南到北以巨大的費用建築了這些軍用飛機場。為了使北大西洋公約的大國現在正在生產的那些重噴氣轟炸機能有足夠長和堅固的起飛和著陸跑道，現在正在着手為這些飛機場進行擴建。特隆索在建立一些必要的運輸機場的計劃由於沒有得到撥款而不能實行，但是在安特島一個耗費一億二

千五百万克郎的飞机場已經完成了。

交通方面民用的要求被置諸腦后了，这不仅仅关系到民用机場，而且可能本国的鉄路和公路網的合理建設在更高的程度上更是如此。公路毫不符合汽車能有快而有效的交通这样一个增加着的需要，鉄路計劃方面象北方鉄路由于經費太少而几乎陷于停頓。

因此，我們可以断言，本国的資源在大大的程度上被用于建設北大西洋公約的軍事战略計劃，而为建設国家的迫切的民用要求被推到后面去了。

(中略)

近几年所特有的經濟高漲自然地有利于窒息人們对工党所执行的一般政策的抨击。工党非常巧妙地把那些可以指出的进步說成为完全是他們的「卓越的」政策的一个結果，而把一切使挪威倒退的事归咎于打乱伊甸園美景的国际发展。回头我打算进一步談談他們的經濟政策，但有理由可以肯定說工党在这个时期里繼續向右轉而党內的反对是不太大的。在1949年参加大西洋公約时对外交政策的反对还有相当强烈的表現。自此之后，反对意見一直沒有減少过。要知道这个外交政策就是使「方向」集团（由工党黨員組成）成立的直接原因。这集团的綱領宣言說明它在外交政策上是与工党的路綫截然不同的。这集团还出版了自己的报刊，其中部分是对工党政策的强烈抨击。但一般說来，这只是文字上的抨击。我在1953年3月20日上次全国代表大会上談到这个集团：

「我們有充分理由注視这集团將演变成什么样。它很容易成为一个口头上的急进派集团，它在一段时間内仍將有助于使不同

意工党政策的正直工人留在工党内。在那些已经出版的『方向』报刊里有很多征象说明这点。要知道口头上的急进主义在挪威工人运动中并不是陌生现象。只有当这集团开始向自己的党和政府提具体的建议并动员党员贯彻这些建议时，我们才可以把它看做为一个不但是口头上的急进集团。行动是试金石，重要的是行动。」

我相信过去的四年完全加强了这段话所表示的这种怀疑。我们虽不低估文字上的批评，但行动却完全是另一回事。「方向」集团并没有认真的促进它的党执行一条它认为正确的路线。同样明显的是工党的领导并没有把这集团看得太严重。相反地，这集团有助于在很多人中制造一种幻想，认为它完全可以使工党在其政策中回到一个真正的社会主义方针。这集团迄今尚未进行任何真正把自己党内很多不满的人组织起来的工作，也没有把自己的观点提出来推动党的领导人，也没有认真地设法把自己有限的主要是知识分子的基础扩展到工会的广大工人群众和工人代表中去。这就是这个集团的弱点，所以它是在踏步不进。

它在政治上是准备走中间路线的，因为他们同时说批评自己党的外交政策，又参加对共产党人及其政策的批评。历史上有很多事例说明徘徊于共产党人和社会民主党人之间的集团只能存在一个时期，但中间道路使他们完蛋。他们的道路不是回到马克思列宁主义路线就是归于社会民主党的改良主义。我们还可以说这集团听从选举技术的操纵，因为他们不提名单为了不「使工党的国会多数处于危境。」。

「方向」集团的意识形态的指导者是「破晓」集团的老知识分子，该集团在当年是我们共产党和工党之间的一个流动站。今

天的特征是老「破曉」集團里的許多非常著名的人物是工黨中執行赤裸裸資產階級政策的領導人物。

去年還有些退出工黨的人組成了另一派。那就是新成立的社會民主工人黨。這個黨宣布了一個非常急進的綱領，也有一個與工黨不同的外交政策，但這黨似乎缺乏知名的領袖，他們還缺乏具有重要意義的具体組織起來的小組。

這些集團是作為一個對工黨所執行的方針和政策的明確抗議而組成的。我們必須認定這種反對將逐漸增加。政府為了結束社會住宅建築所作的突擊引起了工黨本身內部的強烈反對，這可能成為工黨在今年秋季選舉中失去國會多数的一个十分起作用的原因。

我國的極端反動派愉快地歡迎政府和工黨領導的動議。當今年一月政府在敕文里提出了它的全國預算時，我國反動派的第一流報刊「晨報」表示十分喜悅。該報社論寫道：「已提出的那份材料表示了对政治和經濟因素的一个仅仅与正統稍有不同 的看法，以致我們不得不愉快歡呼。想一想如果以前就執行這些方針路綫的話該多好。反對派已屢次要求把那些方針路綫作為基礎。但是他們總是得到否定的答復。現在政府猶豫起來了，已經稍晚了幾年。現在的情況是政府在很大程度上把反對派的主張作為自己的主張。兩年前提高了借貸利息。現在提高房屋建造銀行的借貸利息。把國家銀行的存款利息提高到4%。」

遺憾的是反動派的喜悅是正當的，他們受了自身進步的鼓舞增加了對政府及工黨滿足他們最大限度慾望的要求。

反動派方面發動的攻勢在工人階級中造成了增長着的不安，特別在工黨內部，對工黨領導現在執行的政策抱有不安。以前我

提到过反对集团的形成。但整个工人阶级感到不安，他们在工资运动和其他运动中都表示了更强烈的反对。工党的某些最老的党员和信徒也还没有忘记工党一度有过的社会主义方针路线，这些人时时表示他们感到的不满，因为工党离开了社会主义政策的方针路线。

为了满足这些对一个社会主义政策的要求，工党在几年前成立了一个所谓社会主义化委员会。很久就商谈委员会提出了它的报告，这份报告已提交给工党组织，请他们对此发表意见。大家都认为这事件会提到今年5月工党全国代表大会上讨论。可是不久以前有人透露这事件将推迟到下一次全国代表大会上讨论，也就是说1959年，主要的原因是因为这次全国代表大会的议程中已安排了其它事项。因而显然它不急于处理任何社会主义化的建议。我们共产党人对工党领导在这个问题上的态度并不感到惊奇。但是有兴趣可提到的是有一次工党主席在国会里说工党没有受到实行国有化的委托，当他被问到党是否愿意接受这样的全权委托时，他却置之不答了。现在我们可以肯定地说，工党不愿意接受这样的委托，否则的话，它必须在选举前提出社会主义化的建议并把选举结果寄托在这问题上才对。工党不愿这样。劳动人民注意到这点是对的。

对工党领导执行的方针的不满情绪在工人中愈来愈广，这使我们党有更大的可能性致力于统一工作以团结工人在今天几个一定的利益问题上，我们可以说我们党在统一工作中获得了成就，但这仅限于工人们在他们提出工资要求方面团结得较紧。劳动人民越来越清楚地了解到如果他们要实现增加工资作为物价上涨的补偿，缩短每周工作时间，提高最低薪资工人的工资、同工同酬

等正当的要求，則他們必須團結，不管他們是共產黨員還是工黨的信徒。這點在去年的勞資糾紛中表達得非常明顯，並且典型的是在很多工會里，其中大多數人是工黨黨員，他們選舉了共產黨員為罷工的領袖，因為他們不信任自己的政治上的同志。工黨中的改良主義者和其它一切報刊以及領導人物在近四個月中竭力把匈牙利事件歸咎於共產黨人，並以此為出發點，企圖孤立我們的同志。在某些情況下這點是成功了，但不是一般都如此。勞動人民的情緒不是象那些報紙所說的那樣。此外，工人們注意到在匈牙利問題上最反動的報紙和工黨的報紙之間的观点是完全一致的，因而有階級覺悟的工人知道他們與這種宣傳毫無共同之處，他們知道當以保守黨為首的反動派竭力從事於這種聯合宣傳運動時，這顯然是與工人利益相違背的。

我國的工人統一必須自下而上的形成。認為可以進行上層談判的想法是幻想。不過在工廠、工會、和平工作、市政工作中和許多方面都非常有可能形成工人統一。這要求有全面的主動性、真正的和同志式的態度與討論，簡言之，要求我們同志們建立起人們對他的信任。

工人統一是擊退反動派攻擊、促使經濟、社會和文化進步的一個基本條件，家庭的保衛、個人的安全取決於工人階級的統一和行動的準備狀況。

工黨的領導用要求工黨在組織上的統一來回答任何要求在一定任務上進行合作的建議。現在他們可能不再完全這樣提問題了，大家知道他們在克來根十月全國執行委員會會議上提出了向挪威共產黨黨員建議，號召個別退出挪共而加入工黨。同時他們使維斯特福郡工會聯合會發出一份關於要求團結在工黨中的呼喚

書，并要求工会集体加入工党。你們也知道霍康·李最近所作的关于据称一年前赫魯曉夫在一次秘密會議上的講話的报告已印成小冊子出版了，并送給了我們的黨員。

那么我們可以說企图粉碎我們党的一个更大而直接的攻势不是因为我們党的国内政策，而主要是因为在世界上的別处发生的事件。这就是目前的特征。当然目的在于削弱工人之間逐步建立起来的統一，以此来削弱他們的战斗力并使他們成为工党实施階級合作政策中的自愿工具。

對我們更进一步的攻击是工党領袖试图由工会通过給我們党的建議，要求在未来的十月国会选举中不提名單。当然工党領導知道我們党不能自动放棄选举并且不能不参加选举的。到目前为止，全部努力是一个彻头彻尾的手腕。不过他們相信这种方式可以使一部份工会起来反对我們党。此外，十分清楚的是我們必須把这种攻击看作一个例子，說明工党非常不乐于在左边有一个一貫的反对派，它揭露工党領導和政府所执行的政策中的右傾方針。

就象二十五年来常常所說的那樣，工党領導經常悲歎失去他們在国会中的多数的前途。这个多数是他們通过战后的三次选举而获得的，挪共在这几次选举里不言而喻的一直是提自己的名單的。如果工党現在为多数担忧，那必定是因为他們感到他們执行了一个为劳动人民所不滿的政策，如果他們实施了一个劳动人民認為不錯的政策，則他們不用顧忌自己的多数。

当然我們党希望进一步減少資產階級政党在国会里的代表。这可以靠执行一个坚强而有目的的社会主义政策来做到。在目前情況下，劳动人民需要在国会中有一个在人数上更多的共产党党

团作为自身利益和要求的代言人。这点对我们说来是重大的。如果工党愿意与我们在制订出一个明确的行动纲领（这纲领在未来的四年里是有必要实行的）的基础上谈判联合行动，则我们并不反对这样的谈判。但根据早先的经验，我们清楚地了解到工党领袖的目的不在于此，而全部行动是试图使挪共自动让步，放棄党所起的最重要的作用——劳动人民在日常斗争中和争取社会主义最终目标中的发言人和组织者的作用。

统一不是无原则的商品，它不能在选举机会主义的馬匹交換市場上出售。此外工党报纸和工人代表揚言說，如果工党在十月选举中不再得到多数，则政府就要改換了，改換为一个保守党政府，这种說法是完全錯誤的。我們一定記得在1953年3月20日到1940年4月9日战争开始的一段时间內，政府为紐高斯伏內閣时，工党沒有在国会里获得多数。丹麦执政的是社会民主党少数政府，瑞典是与农民党成立联合政府，芬蘭亦如此。在这些国家里沒有一个社会民主党获得了多数。但他們获得了领导权或整个政府。同样明显的是我国的资产阶级不愿沒有一个执行这种政策的工党政府，由于它沒有多数支持，资产阶级驅使它更加右傾。

我們必須清楚地了解到二十二年社会民主党政府所发展的那种巨大的官僚主义，在那个政府里，該党把自己的人安插在那些最重要的领导崗位上，仅仅是失去这种机会的可能性就使工党十分惶恐以致他們將用一切可能的办法来紧握住政权、保持住工党在内閣的地位。

当然我們党不应该过高估价我們党在国会中一个党团的意义。但我們也不能低估其意义。現在和以前一样最重要的事是：議會里的工作是整个劳动人民为其日常利益而斗争的一个組成部

份，并且必須与这个斗争相一致，任务是使这斗争更为有效。但我們不要有一秒鐘存有这种想法，認為我們可以用議會中的代表权代替工人斗争。如果这样想的話，我們会犯一个致命的錯誤。

## 挪 威 的 經 济 發 展

大家都知道自1935年以来我国有了一个社会主义党的政府，自1945年以来工党一直在国会里独占多数。工党靠一个强烈的改良和社会主义远景为內容的綱領和諾言赢得了选民的支持。但如众所周知的，工党和所有的其它社会民主党一样，即他們不利用（在某些方面）自身的多数以促进我国沿着社会主义方向发展。

相反地，在1945年战争結束后的几年里，資本的权力大大地巩固了它的地位。資本的权力懂得在一个巧妙的方式上使工党的領袖們逐步地照顧他們的利益，并利用政府充当反对劳动人民提出的正当要求的工具。在战争一結束之后立即对資本权力的自由支配权所实行的种种限制今天已被取消了。通过林納勃来克行長为首的銀行联合会表达出来的壟断和金融資本的要求已逐步地實現了。这种政策的最重要特点之一是从1954年1月1日起取消物价規定。自那时起，这个正式的物价規定就由資本家之間訂立的成百个阻止竞争、阻止物价自由上漲的协定取而代之。一切物价在壟断的基础上確定下来，这当然比自由竞争所能得到的利潤来得大。因而增加了对一般人民的剝削。

各国共产党文选总第26期

## 12、英國共產黨論英國工黨

### 波立特在英國共產黨第二十三次 全國代表大會上的政治報告（摘錄）

（1954年4月16—19日）

目前我們有了多年來未見的最嚴重的政治與工業形勢，工黨的領袖們站在那裡呢？

在政策的一切基本實質方面，上層右翼領袖的立場原則上是和保守黨一般無疑的。

這些領袖不是社會主義者，並且他們也不是象社會主義者那樣考慮問題。他們的一切政策的根子，就是要使資本主義和帝國主義永世不滅。

為什麼支持北大西洋聯盟、美國戰爭基地、美國對東西貿易的禁令、軍備計劃和殖民戰爭，其原因就在此。這不可避免地使他們採取在「對英國的挑戰」和職工大會關於公有制問題的臨時報告中所規劃的抑制工資、增加生產、階級合作、放棄國有化和要求工人階級作「犧牲」的政策。

保守黨能夠搬出一堆老政策，在議會的舌戰中擊敗右翼。事實上，右翼領袖反對任何真正對付保守黨的鬥爭。他們並不想取得政權。他們在議會中的微弱無力的反對使保守黨的一切措施都可以通過。

在議會補缺選舉的結果中正在付出這種作法的代價。

請細想一下偉大的工資運動。沒有任何一個工黨右翼領袖說

过一句支持或鼓励的话。在下议院的休息室中，人们讨论法官工资已获增加的问题要比一向讨论创造国家财富的体力与脑力劳动者的工资问题抱有更多的同情态度。

要让每一个自称在议会中代表劳工的议员现在就以同车间中的工会会员一样的决心来为工人的要求而斗争，希望我们再也看不到前工党大臣们对保守党劳工部长处理劳资纠纷而对他争先恐后地表示祝贺的可耻情景。这种人不配作劳工的议会代表，应当推选具有阶级观点的新的候选人来代替他们。

他们的许多行动都历历在目！

在粮食价格方面，工党的斗争不过是故作姿态。保守党问：你们愿恢复津贴吗？回答是一言不发。在房租方面，你们反对增加房租吗？又是一言不发。

当房租法案进行二读的时候，工党领袖们表明他们并不反对增加房租，而这正是中心问题。

职工大会的最高委员会发表一项声明说，房租作某些增加是必要的。

在殖民地问题上，工党领袖对英属圭亚那问题并没有真正不同的意见，不同的只是在于保守党作这件肮脏工作的方式：他们参加了对贾根的攻击。

在怯尼亚问题上：他们同意战争，而对「过分」表示遗憾（保守党人可以反唇相讥：「你们在马来亚采用了轰炸的办法」）。在马来亚问题上也一样，保守党人可以指出工党政府逮捕了七千五百人。

工党右翼领袖在思想上和行动上和保守党人一样是帝国主义者：如果不是由于他们以前的帝国主义政策和他们目前的支持，

保守党政府就不可能干出他們目前在馬來亞、峇尼亞和英屬圭亞那所干的勾当。

他們拒絕提出立即把兵役期減为十二个月的要求，虽然在工党、工会、合作社組織中，在青年和妇女中間占压倒之势的愿望都是要求減少征召。

虽然上次在1953年举行的职工大会和工党年会都要求反对德国重新武装，但工党右翼領袖現在却在支持西德重新武装。

正是这种右翼的政策，使得工党和工会內部发生了危机，而这时却最需要有一个統一的、勇敢的、战斗的領導。

在艾德礼和保守党人之間意見不同的問題越来越少的背景下，回忆一下英国劳工运动的真正傳統是很合时宜的。

英国劳工运动的基本理想是什么呢？

生产、分配和交換手段公有。当劳工运动剛剛兴起的时候，这句话在千百条街头巷尾傳誦得多么普遍呀！

1893年，社会民主联盟和費边社的联合委员会曾經发表了英国社会主义者的联合宣言，签名者有赫·姆·汉德門、威廉·莫里斯、悉德尼·奧利維尔、哈利·奎尔奇、乔治·蕭伯納和悉德尼·卫布。这个宣言宣称：

「我們唯一无二的目标在于使运输工具、生产工具、矿山和土地完全为全社会所共有和控制……掃除一切阶级差異，最后在一个健全的基础上建立全国的和国际的共产主义。」

威廉·莫里斯在1891年宣称：「不廢除在生产資料方面的私有财产，任何綱領都不值得为工人阶级所接受。」工党1918年的綱領要求「生产、分配和交換手段公有」。

工党右翼領袖早就放棄了这些有历史意义的目标，不管斯特

拉彻說了多少「社会主义現在是一种道德信仰而不是一种实际的东西」的廢話，或者摩里遜耍些什么「社会責任」的欺騙手法，都遮盖不了他們已出賣給資本主义这样一个事实。

工党右翼領袖和那些甚至以自己屬於「左翼」而引为驕傲的人，力图以虛偽的口吻說他們「事实上只是现实主义者」来在工人階級面前隱藏他們的有害的政策。他們再三再四地說，他們「宁愿生活在社会主义制度下，但是必須承認事实：現在我們是生活在資本主义制度下，工人不应当对資本家提出会削弱出口的一些要求，因为这也許会使我們喪失市場和工作，因而必須忍受低工資」。

但是順从这种意見实际上就是要求工人階級放棄改善处境和爭取在英国建立社会主义的整个斗争。当資本主义越来越深地陷入它的危机中的时候，不进行严重的階級斗争，那就更加难于滿足工人所提出的即使是最和緩的要求，这是千真万確的。但是，如果工人因此就裹足不前，那末这就只能使我們在1931年所經歷过的情景以更加严重的形式重演，那时工党右翼領袖同意削減失业津貼和社会福利事业，并且同意家計調查，以便「不削弱資本主义」。

工党右翼領袖的另一个論据大致是这样的：「不管社会制度如何，都改变不了这样的事实：英国是一个小国，和美国比較起来技术上落后的；我国人民沒有象日本人或德国人那样辛勤工作的习惯，在这种情况下，面临着—个日益縮小的世界市場中的可怕的竞争，我們怎样可以守住我們現有的市場呢？」于是他們就繼續說：「即使明天就是社会主义，这个問題也会摆在我們面前的。我們必須生产得又多又便宜，就是这个道理，因为这是我

們能夠保障我們目前的生活水平的唯一道路，至于提高生活水平那就更不用提了。」

所有这一切都是胡說。我們共产党人才是现实主义者。如果我們在英国明天就有了社会主义，我們將立即增加生产并增加劳动人民所生产出来的产品的消費。我們將削減軍費負擔，廢除資本家的租金、利息和利潤，廢除資本家所加的一切限制生产的桎梏，同时通过一个完全新型的貿易协定，我們將能在国内外为英国所能够生产出来的一切商品找到市場。

我們將把东西方貿易发展到最充分的程度；与获得解放的殖民地人民尽可能地进行貿易，并用与其他国家（这种国家是很多的）互换产品的政策消除現存的爭取世界市場的竞争，这样地来改变英国的政策，那些国家是会張臂欢迎的。

工党右翼領袖的所謂「现实主义」，不过是一个烟幕，他們可以躲在这个烟幕后面来反对社会主义和支持資本主义，散布他們反对苏联、人民中国和人民民主国家的卑劣譏言，支持英帝国主义血腥的鎮压政策。

工党的創始人原来是想把工党作为一切社会主义者和工会組織的联盟，以便在議會中表达「工人階級的意見」。

1899年的普利穆斯职工大会表明：它对「一切合作社的、社会主义的、工会的和工人階級的其他組織」都是欢迎的。

当工党建立时，列宁曾把它看作是「英国真正的无产階級的組織走向一个具有階級自觉的政策和走向一个社会主义的劳工政党的第一步」。然而他警告說：如果以为在議會中有單独的工党代表这件事本身就是以完全摆脱資产階級，那就錯了。进行坚持不懈的階級斗争是必要的。

从一开始工党内部就有两种互相冲突的力量——一方面是右翼领袖和帝国主义、资本主义以及阶级合作的支持者，另一方面是社会主义组织和大多数希望进行反对资本主义的斗争并且沿着通向社会主义的道路前进的普通党员。工党的历史大体上就是这种斗争的历史。

从1900年到1920年是工人阶级的一个无所不包的联盟的时期，整个说来是在向社会主义政策发展的——在1918年的纲领中列入了公有制的目标。但是在1921年，工党领袖为了制止工人阶级对它的工资和工时所受到的进攻展开抵抗，制止它向阶级的和社会主义的观点发展，拒绝让由英国社会党（业已加入工党）和其他社会主义集团联合成立的共产党得到工党党籍。通过这个步骤以及此后的进一步的禁止和开除，右翼领袖得以直到现在还是越来越牢靠地把工党绑在资本主义的燕尾服上。

我们知道麦克唐纳、斯诺登、托马斯和霍杰干的是怎么一回事。他们当时都是共产党的死敌——他们都投向了资本主义和保守党。

从1931年起，主要的改良主义领袖推行了麦克唐纳和托马斯的政策，不仅反对共产党，而且反对工党内部的一切战斗性的和进步的倾向。

今天，他们攻击比万派和一般向左转的工人。他们斥责那些为和平和社会主义而斗争的人。他们用禁令和处分通告使工党寸步难移。

他们说我们共产党人不忠于劳工运动的原则，事实上，正是他们在采纳不符合于英国工人阶级和社会主义的根本利益的思想，而我们则继续忠于宪章派、克尔·哈迪、威廉·莫里斯、

本·蒂勒特和湯姆·曼的精神。

在英国，今天正是共产党在它的綱領「英国走向共产主义的道路」中高高地举着先鋒的旗帜。

在共产党和工党的普通黨員之間並沒有冲突。冲突是发生在放棄了社会主义的領袖和为社会主义而斗争的工党普通黨員与共产党人之間。那末，可以得到什么教訓呢？

由于这些領袖并不希望結束資本主义和帝国主义，并在政策上与保守党並沒有根本的區別，所以他們宁愿摧毀劳工运动而不愿看到它进行反对資本主义和爭取社会主义的斗争。这就說明为什么他們以开除共产党人为起点，現在还在力图分裂整个的劳工运动。作为一个战斗的、工人階級的力量，工党的整个前途有賴于击败階級合作政策和它的領導集团中关于这个政策的鼓吹者，有賴于重建工党原来的联盟的基础和撤消一切禁令和处分通告。这將需要那些組織在工党、合作社运动、工会和共产党內的一切战斗性的工人进行联合努力。

工党內部目前的危机并非由于重新武裝問題或1951年竞选失敗的結果。它的根源深入到运动的全部历史中。

在改良主义的工党政府执政六年——其主要的政治上的教訓是改良主义的政策既不能解决工人的問題也不能解决英国的問題——以后，現在有一种改变的新跡象。工党和工会中的普通黨員和會員正在为和平、社会主义和改善处境与改善社会福利事业而斗争。我們已經說明，作为决定工党整个前途的斗争，它具有重大意义。这个斗争將決定，究竟工党是奉行一种战斗性的政策还是繼續遵循階級合作和支持資本主义和帝国主义的道路上。

我們已經举例說明了工人为工資而进行的勇敢的斗争，但是

除此以外，还存在着一种坚持对他們的領袖采取一种不同态度的肯定的趋向。

在1953年道格拉斯职工大会年会上，爭取結束美国統治、爭取友誼和对社会主义世界进行貿易、爭取社会变革的政策，获得了二三百萬張票，而在馬尔加特工党年会上則获得了一百七十五萬到二百万張票。

这些非常有意义的投票中所表现的突出的新的特点就是一个强大的工会集团的出現，这个集团包括工程师、电气技师和铁路工人，并与各选区大多数的工党組織結成了联盟。

讓我們不要誤会而应認識到：所有这些发展都是大大地受到共产党和「工人日报」的工作和宣傳的影响的。

讓我們考虑一下怎样才能最好地加强工党普通党员的这种联盟，以便他們能在工党中取得多数，在政策和领导成分方面以及在推选地方的和議会的候选人方面，造成更多的变化。这不仅在工党中，而且在工会和合作社組織中都可能具有决定意义。

現在，在工会和各选区的工党組織中应当注意工党下届年会的議程，以保証通过符合劳动人民利益的決議，保証选出將为这些进步的決議而斗争的具有战斗精神的代表。

現在应当进行严重的战斗，以便劳工运动中的各个全国执行委员会的一切委員都可以有权利在他們的會議上表示居于少数的意見。代表們有权利在重大問題上听取各方面的論战，因而也享有决定誰是誰非的自由。

工党所真正需要的，还不仅只是它应当加强原有的工会基础。在全国范圍和地方范圍內使更多的工会参加工党的巨大可能性是存在的，在业已参加和尚未参加职工大会的工会中都是如

此。約有八十九个工会参加了工党，这个数字比参加职工大会的工会数目少許多。我們必須进行工作使每个工会都参加工党。

反抗并粉碎来自运输大厦的一切禁令、清洗和处分通告，也是必不可少的。每一个这样的禁令和清洗都是对保守党的献礼。

现在越来越多的工党党员懂得了为什么麦克唐納和摩里遜之流那样焦急地要防止共产党享有参加工党的权利，或者防止任何共产党员被推选为他們的工会的代表出席工党年会。他們知道，那就会意味着为改变政策而斗争的具有战斗精神的左翼的力量將大大地加强。行动中的一致越发展，工人阶级的斗争越发展，就越有可能摧毁横在英国一切社会主义力量大团结的途中的每一个障碍。

右翼領袖們誣蔑共产党人分裂并且希望摧毁工党。

我們共产党人欢迎將导向一个更为强大的、包罗一切的和团结战斗的工党的任何发展，这样一个工党將击败右翼領袖并为社会主义而斗争。

我們共产党人进行工作根本不是要分裂工人阶级的队伍，其目的是要在英国得到一个以馬克思主义的原則为基础的团结一致的工人阶级政党。

(摘自「在英国共产党第二十三次  
全国代表大会上的政治报告」)

## 波立特：共产党和工党

(1955年11月18日)

1955年10月在馬尔盖特举行的工党年会，是对全体社会主义者和一切关心劳工运动利益的人們的挑战。

它表明了目前統治着工党的右翼領袖們企图掀起一个有組織的运动，其目的是要使工党更加远离社会主义的目标，更进一步为資本主义效劳。

它宣布了执行委员会准备在三年内連續发表十个政策报告的計劃，葛里菲斯說：「現在讓我們回到課堂里去。」他这样說，不仅是拒絕了党内羣众要求現在同保守党进行斗争的政策，而且是想用三年的右翼教育来掃除劳工运动的先驅者們所教导的一切。所謂「新思想」不是別的，而是想如何为資本家們效劳，用「福利国家」之类的詞句作掩蔽，使資本主义能夠比資本家們自己所能做的更有效地发生作用。

一些右翼領袖意識到代表們的情緒，极力想使出席會議的代表們相信他們是社会主义者。但是他們的政策却同社会主义背道而弛，而工党、工会和合作社的羣众所要求的恰好相反。

右翼在會議上所以取得主动，是因为自从大选以来，許多被称为左派的人保持緘默和消极。而在會議上，許多被工人們認為是左翼領袖的人也沒有帶头提出新的政策。

然而，如果对前途抱着任何悲观主义的精神，那是完全錯誤的。因为事实上，在馬尔盖特會議上，不是右翼領袖們，而是那些不是为了个人前途的左翼羣众的代表們，表达了英国人民真正的心情。

他們知道，尽管有着加强工党的选举組織的必要，但是工党在1955年5月大选中失敗的真正根源，不是由于組織的薄弱，而是由于政策的錯誤。

馬尔盖特會議沒有解决任何政策問題，关于政策的斗争將會更加尖銳和发展。强有力的工会現在已提出扩大国有化的要求，

隨着日月的消逝，將會有其他的人同他們站在一起。現在的幾個大的鬥爭是，圍繞着巴特勒的秋季預算（因為它影響到每個工人階級的家庭）、削減住房津貼和威脅着要全面提高房租等惡毒的建議，以及關於外交政策的決定性問題的鬥爭，這些鬥爭將會越來越大規模地發展。

爭取選區工黨組織和進步工會所要求的真正社會主義政策的勝利的一切條件是存在的。但是要取得這個政策的勝利，需要檢查工黨弱點產生的真正原因，並採取必要的步驟來根除這些弱點。

### 工黨的弱點的根源

工黨的成立是為了把勞工運動的各個階層——工會、合作社和社會主義派別——團結在一個統一的工人階級的政治組織里，不依賴自由黨或保守黨等資產階級政黨，而為勞動人民的真正利益而鬥爭。

許多同工黨的組織有聯繫的人並不是社會主義者，而是自由主義者或「急進派」，然而，正如列寧在1908年所說的，這仍然是「走向自覺的階級政策和走向社會主義工黨」的一個重要步驟。

在第一次世界大戰以前，勞工運動從事於反對資產階級的大的鬥爭；工業運動由於許多重要工會的合併而加強了，社會主義的宣傳也更加普遍了。

但是，1914年8月戰爭的爆發，給了當時的右翼領袖們一個好機會，使他們不顧戰鬥的工人的反抗，迫使勞工運動去支持帝國主義。1918年，在俄國革命的影響下，工黨第一次把公共所有

制的社会主义目标写入它的綱領里面；但是右翼領袖們仍然保持着他們同資產階級的聯盟，在1920年的斗争中，阻止运动的前进，并逐渐发展到在1926年出卖矿工的总罢工。

他們所以能夠这样做，是因为他們同时执行資產階級政策，破坏了工党賴以建立的工人階級團結的原則。他們拒絕共产党的参加，随后并把这种排斥左派的做法扩展到开除参加共产党的工党黨員，剝夺了参加共产党的工会會員的民主权利，不許他們做地方工党或工党代表會議的工会代表候选人，以后又制訂了一系列的禁令，不准工党黨員同有共产党員参加的組織发生任何联系。

因此，工党已不再代表为爭取社会主义社会的新秩序而斗争的統一的工人階級，而愈来愈受到右派的控制，排除了左派中最有階級覺悟和有組織的部分。而且，当开展反对共产党的运动时，那些反对右翼政策的工党黨員通常也遭到攻击，許多左派的上层或下层人士都遭到开除，更多的人則因为受到警告和恐吓而緘默下来。

其結果是，工党的官方政策逐渐右傾，作为工人階級反对保守主义和資本主义的工具的工党愈来愈削弱了，終于导致工党和保守党的政策在实际上一模一样，正如所有的評論家在1955年大选中所指出的。同时，在工党內部，却不断有人反对这种官方政策。

把共产党从工党里面排除出去，以及右翼为反对左翼而实行的一整套禁令、排斥、警告与恐吓和右翼的資產階級政策，是同一个問題的兩面——它們就是工党目前弱点产生的根源。

如同在工会內部一样，在工党內部，对民主的任何限制，將會直接导致工人階級組織的削弱，愈来愈被資產階級利用来維護

資本主义，而不是被利用来作为工人阶级反对資本主义的武器。

## 社 会 主 义 的 政 党

第一次世界大战以后，英国有許多独立的社会主义組織。这些組織在1920年8月合并成立了共产党。到1921年，工人社会主义联盟和战斗的店員团体及独立工党的左派党员也加入这个新政党。

因此，共产党遂成長为劳工运动中最有战斗性的社会主义部分。自此以后，又有成千的具有社会主义思想的工会会员和合作社社員、男人和女人、科学家、教师及其他行业的工人加入这支队伍。

从一开始，它就代表着有組織的英国社会主义运动——社会主义的政党——，在劳工运动中采取实现工人阶级的政策和观点，反对在内政、外交和殖民事务上同资产阶级合作的工党領袖們的右翼政策和观点。

这些工党領袖同保守党及其所代表的资产阶级联合来攻击共产党那是很自然的，——而另一方面，劳工运动中的下层群众却不时出来支持共产党所提出的政策。

最近几年來，曾經有过这样一些例子：共产党反对冻结工資（工党右翼領袖曾經一度迫使劳工运动接受这个决定）；反对提高房租和实行差别的房租（这是全国的和地方的工党右翼領袖們認為必須实行的）；爭取实现更多的国有化和不同性質的国有化（这是工党右翼領袖所反对的）。

在外交事务方面，也有这样一些例子：重新武装德国，英国在軍备方面的巨大开支，美国在英国占有許多基地，禁止同社会

主义国家进行贸易，这一切都是工党右翼领袖所支持而为共产党所反对的，而共产党在这方面已愈来愈得到劳工运动的群众的支持。

在殖民事务方面，共产党反对工党右翼领袖所提出或支持的关于马来亚、怯尼亚、英属圭亚那和塞浦路斯的政策；劳工运动的群众现在已愈来愈支持共产党的立场，即认为给予一切殖民地人民以民主和自决权是符合英国工人阶级的真正利益的。

所有这一切并不是因为共产党比别人更高明，而是因为共产党的观点和政策是以称为马克思主义的科学社会主义理论为基础的，它对待一切政治和社会问题，都是从工人阶级的立场、从社会主义的角度出发的。

我们完全反对这种想法（它是右翼政策的基础），即认为工人阶级同雇主阶级的利益是一致的。工人阶级运动的全部经验已经证明，那种要求工人阶级作出「牺牲」的主张，说什么这是为了英国的「生存」、为了英国要想「取得出口竞争的胜利」、或是为了「维持充分就业」所必需的，只不过是為了掩护雇主阶级攫取更高的利润和加强对工人的剥削而已。

我们完全反对这种想法，即认为世界上最强有力的垄断资本集团——支配着美国的政策和控制着美国政府的大企业——的行动，是为了或可能是为着英国工人的利益的。因此，对于他们要帮助英国来防止所谓社会主义国家进攻的危险的「善意」，或是给予西欧或其他国家的「援助」，我们都不会受骗，因为我们知道，这种「帮助」或「援助」是同垄断资本主义不可分开的、经济和政治扩张手段的一部分。这也就是为什么我们对待朝鲜战争的态度同追随美国大商业和彻底支持朝鲜战争的工党右翼领袖

的态度不同的原故。

我們同样反对「英帝国主义是过去的事情」的这种想法，因为壟断资本主义比过去任何时候更有力地支配着英国的經濟。对落后国家的帝国主义剝削，是壟断资本主义为了繼續生存下去所不可缺少的。

我們尤其反对这种想法。即認為現在的英国资本主义是「不同的」了，認為社会主义仅仅是意味着所謂「福利国家」和一种「混合」經濟，在这种經濟中，官方逐年的統計表明、利潤、租金和利息約占英国生产的全部財富的三分之一左右。

在向劳工运动提出我們的政策以反对工党右翼領袖的政策时，我們号召劳工运动回到它原来建立的目标上去——即为了工人階級和一切体力和腦力劳动的工人的利益，同资本主义进行斗争，以便消灭资本主义和建立社会主义社会。

共产党是今日劳工运动中唯一有組織的部分，它始終不懈地工作，向人民揭露资本主义和帝国主义的实质，証明建立新的社会秩序——社会主义的必要。它是由最有階級觉悟和战斗性的社会主义者建立起来的，他們的目的是——把劳工运动从企图維護资本主义的右翼的影响下爭取过来，告訴工人階級如何完成它的历史任务，在英国建立社会主义社会。

## 工 党 左 派

在工党的个人党员和团体党员中，經常有着許多战斗的社会主义者，他們毕生致力于社会主义事业。他們尽他們的力量工作，使紅旗繼續飄揚。不管右翼如何宣傳、賄賂和威胁，他們一直是社会主义者。

他們不時試圖建立一個象社會主義聯盟時代那樣的組織，但是往往遭到工黨右翼領袖的粉碎。

然而工黨右翼領袖却不能粉碎共產黨或「工人日報」；他們不能阻止工人階級、不能阻止共產黨的社會主義政策深入工黨黨員、工會會員和合作社社員的人心。

這就是共產黨對於勞工運動內部左派政策的勝利是不可缺少的政治上和組織上的原因，因為共產黨是唯一有組織的社會主義者集團，它有獨立的活动和出版物，因而工黨右翼不能使它緘默。

但是還有另一個更深刻的政治原因，說明為什麼共產黨是不可缺少的，假如勞工運動內的左派鬥爭要取得勝利的話。沒有人會懷疑左派的真誠和他們的社會主義目標，但是他們沒有單獨的政策，他們內部在許多問題上還存在着深刻的分歧，這是公認的事實。這就不可避免地使左派成為一支四分五裂的、沒有組織的力量，不能定期地集合在一起，制定一個共同的政策，使全體左派有組織地進行工作。

但是，這也是由於缺乏共同的政治教育和訓練，因而在左派分子之間存在着各種不同的理論觀點的不可避免的結果。他們之中，有的接受馬克思主義的一般觀點，但是由於缺乏有組織的討論（除了共產黨給予他們參加這種討論的機會外），他們往往不能把它運用到個別問題上去；其他的人不接受馬克思主義的觀點——往往是由於他們的思想受到右翼宣傳的影響——，他們用和平主義者和人道主義者的觀點來看待政治問題，而忽視了構成這些問題的基本的階級性質；還有其他一些人，他們自己雖然始終是有戰鬥性的和具有社會主義思想的人，但由於他們脫離了有組織的羣眾運動，他們對工人階級及其改變事物的能力便失去信

心。

尤其重要的是，工党的左派对于走向社会主义沒有共同的想法。

由于上述这些原因，工党的左派尽管做了和正在做着許多好事，他們仍不能代替共产党作为爭取整个劳工运动向着社会主义团結前进的工具。尤其重要的是，他們不能代替共产党，在工人阶级各个方面的日常斗争中来领导羣众。

事实上，如果沒有共产党和「工人日报」对时局提出工人阶级的分析，并根据这种分析制訂出政策，最近几年来左派的发展和巩固是不可能的。

共产党和工党的左派并不是互相对立、兩不相容的（虽然有些左派分子似乎有这种想法）。共产党的工作帮助左派在工党的个人党员中和在工会中得到发展，而左派对工党政策的影响則有賴于选区工党组织和进步工会的共同政策和联合行动。

共产党帮助左派力量的发展，就是为了促进这种共同政策和联合行动，这是工党的左派分子个人所做不到的。这也就是为什么工党的左派分子个人可以用参加共产党的办法，在工党里面为他的事业发挥最有效的作用，代表战斗的社会主义政策，帮助共产党进行有組織的活动。采取这样的行动，只会加强而不会削弱工党左派的力量。

左派力量的进一步发展，以及进步的工党党员和工会之間的工作联盟的巩固，首先有賴于共产党的进一步发展，因为只有通过共产党，才能爭取工党和整个劳工运动实现独立的阶级政策，实现社会主义。

## 新 型 的 党

工党左派的一部分不可避免的弱点，是由工党本身的性质所造成的。

工党的成立反映了一个时期的形势，当时工人阶级力求摆脱自由主义的束缚，在国会中建立自己的代表，以便影响和争取保卫工人阶级利益的立法，事实上，它是要在国会中和地方政府中，代替自由党，成为一支反对资产阶级政党的进步力量。

但是结果工党却完全沿着选举的路綫发展。它组织党员的目的完全是为了选举。在两次选举之间，工党的政治生活几乎完全局限于选举国会和地方议会的代表。

工党的议会党团和地方议会的工党集团一旦当选，就好像他们是独立于工党之外一样来进行他们的政治活动。他们大都不期望或不愿意党员群众有政治行动。他们由于工党组织的本质而脱离了人民的运动，这个组织只是到了选举的时候才奉命进行活动。

因此，除了受共产党的影响之外，工党在工人阶级的实际斗争中并未起任何组织的作用，这些斗争不是由选举来决定的。劳资纠纷，特别是罢工，是同工党组织毫不相干的，尽管有许多工党党员可能捲进这些斗争里面去。事实上，假如右翼工党领袖对罢工表示兴趣或关心，那往往是对罢工「表示遗憾」，力促工人复工，而且，当他们执政的时候，甚至派遣军队来镇压罢工。

在这些斗争中利害攸关的男女是劳工运动的有组织的成员，而他们的老板则是劳工运动在政治上和工业上的敌人。

但是因为这些工人为了保卫他们的利益而采取的行动不是选

举活动，所以在官方的眼光看来，这是同工党毫不相干的。

于是这就造成了工党左派的主要困难之一——他們的組織脱离了当前的实际斗争；因此，只要他們依然接受官方所承認的工党的作用，他們就会使自己在反对保守党和资产阶级的斗争的主流中陷于孤立。

实际上，这也就是左派发现他們只有在其他的組織里面才能对当前的斗争采取有效行动的原因。这些組織是：共产党员在里面起着积极作用的組織，和平委员会以及其他一切「被排斥的組織」和为动员当地人民起来行动而建立的其他組織。

共产党的組織和活动是和工党完全不同的。

从马克思主义的立場——这也是劳工运动的最优秀的先驅者的立場——看来，工人阶级争取社会主义的斗争是多方面的。它既包括选举斗争，也包括工业斗争和社会问题的斗争，外交政策问题和殖民地政策问题的斗争，以及一切同人民有关的问题的斗争。它认为工人阶级政党的任务就是积极地参与这些斗争，帮助建立工人阶级的一致行动，根据工人阶级的經驗来指导和领导斗争，加强工人反对剝削者的阶级观点。

因此，共产党是一个新型的党，它的組織不是純粹的选举組織。它的最重要的組織是工厂支部和小组，这种組織形式是工党所不知道的。它的工厂支部和地方支部不只是在选举的时候才进行活动，而是从不間断地进行活动。他們的积极作用不單純是表现在通过決議，而是帮助組織和指导每一个能够保卫或促进工人各方面利益的运动。

## 消極的民主或積極的民主？

工党集中力量于选举的另一个结果是，他們的民主观点的极端局限性。它把民主和选举代表的权利視為同一，实际上在选举以后，这些代表却說「讓我們自己干吧」。右翼工党領袖对于各种形式的羣众政治压力无疑的是采取敌对的态度，他們甚至不要劳工运动对保守党政府的进攻采取反抗行动。他們的態度是：保守党政府被选任五年，在这期間，除了正式的議會抗議外，不能采取任何其他行动。老百姓应当逆来順受，到了五年之后，选民將有机会来更換政府。

共产党的民主观点明显地是从选举代表的权利亦即从选举的民主出发的。但是它知道，一个当选的代表，其力量無論如何是不会比他背后的运动更强大的。因此，民主要求人民不間断的活动，給予他們所选举出来的代表以力量和勇气，使反动政府不可能坚持其对劳动人民的进攻。民主要求人民觉醒起来，推翻反动政府。

依共产党看来，民主就是人民不間断的政治活动，选举国会或地方議会的代表是一个重要的部分，但仅仅是其中的一个部分。只有在爭取工資、反对提高租金、要求禁止原子武器、反对納粹重整軍备、支持殖民地人民从英帝国主义統治下爭取解放等羣众斗争中，民主——表现为行动的人民的意志——才真正是有效的。只有通过人民的这种广泛的活动，在关系着人民的每个斗争中，民主才是活生生的。

右翼工党領袖說共产党是「搗乱者」。我們沒有搗乱。但当劳动人民遇到困难时，我們是不会袖手旁觀的。我們尽力幫助他們，指導他們做他們所能做的事，开展一个强大团結的劳工运动

来同保守党进行斗争，而不是躺在地上让保守党来践踏，「一直到下次大选的时候」。

我们认为，这就是民主的实质，它始终是争取人民的利益、反对有产阶级剥削的一个斗争。正如马克思和恩格斯在1848年的「共产党宣言」中所写的，工人阶级的目的是要消灭剥削，而消灭剥削就是要「取得民主斗争的胜利」。

### 英国走向社会主义的道路

让我明明白白地告诉劳工运动的所有的人，共产党认为，根据英国的条件，这个民主的斗争是可以民主的手段来取得胜利的。这就是我们的目标，我们正在为此努力。假如资产阶级抗拒民主，工人阶级将找出对付他们的办法。

但是为了要达到这个目标，必须在劳工运动的成员中发扬阶级斗争的思想观点，并使劳工运动成为一个包括共产党在内的统一的运动。

这种运动不是「偶然发生」的，它是具有极大规模的战斗的、阶级意识的行动的结果，是击败了老板们及其保守党政府的每一次进攻和拒绝了右翼工党领袖的阻挠或牵制的结果。这样一种团结活跃的劳工运动，将能够争取到其他阶层人民的广泛支持，阻止保守党的继续统治，并在下次大选中给予保守党一个重大的打击。

这是发展工人阶级及其在专业阶层和中间阶层中的同盟者的广泛联盟的唯一道路，直到这个联盟已壮大到可以建立一个为社会主义开辟道路的人民政府时为止。

以其目前的政策和领导，工党在这方面是不能有进展的。根

本改变工党的政策，以及以致力于社会主义事业的新领袖来代替现在的右翼领袖，对于实现社会主义之所以非常重要，其原因就在这里。

正如我已经讲过的，这要求在工会和各选区工党组织中建立起左派，使他们的联合力量能够促成必要的变革。

建立左派和在全国普遍展开不间断的政治活动，对于击败右翼领袖和保守党是很必要的，但是如果沒有共产党的组织工作，这是不能实现的。

因此，那些现在参加工党和参加工党所属工会的人们以及一切认为有必要实行变革的工人积极分子，其最好的办法就是参加共产党。

击败右翼领袖强加在人们身上的一切禁令、清洗和排斥的日子就要到来了。随着团结行动的扩大，工人阶级斗争的发展，粉碎阻挠英国一切社会主义力量团结的一切障碍的可能性也就越来越大了。

对于可能导致一个更加强大的、无所不包的和团结的战斗的工党、以击败右翼领袖并争取实现社会主义的每一个进展，我们共产党人都表示欢迎。

我们共产党人决不要分裂工人阶级的队伍，我们的目的是要在英国实现一个以马克思主义原则为基础的统一的工人阶级政党。

但是走向这个目标的每一个步骤，以及英国劳工运动的整个前途，首先有赖于共产党的加强。这就是为什么我要求你们加入我们的队伍，帮助我们来实现这些变革，这些变革对于工党和英国劳动人民都是必不可缺的。

## 波立特在英国共产党第24次全国代表大会上的政治报告（摘录）

（1956年3月30日至4月2日）

要想有效地领导反对保守党的斗争，首先就需要劳工运动内部的团结以及赶走保守党的决心。

近年来，在工会、合作社组织，在选区以及各地方工党内部都日益趋向左倾；另一方面，正如我们在1955年大选时所看到的那样，投工党票的人减少了。

为什么会有这种情况发生呢？为什么工党执政了六年（1945—1951年）之后，工党支持者的积极性并没有提高，而其他新阶层的人也没有被争取到劳工运动和社会主义事业中来呢？

我们认为，这个问题可以从工党的右翼领袖在那几年中所执行政策中得到解释。由于在外交、殖民和国内事务方面缺乏一种一贯的工人阶级的政策，使得千百万的人不再积极支持工党。

工党内部延续了数年之久的危机，是由于工党内部对它的公开的政策的不满和缺乏有效的民主而引起的。党内进行了清洗，有的党员被开除了，但是却并没有鼓励和领导议会以外工人们的斗争。

自从大选以后，威尔逊报告中关于组织方面的建议已被采纳，但这些建议并没有触到问题的实质，即工党政策的性质。人们依然没有认识到，如果工党要击败保守党，它必须不光是一架

选举机器。

而且，如果只就工党組織方面的改变而言，諸如工党議會党团的程序不再保密，取消工会集团投票，选区工党組織在工党全国执行委员会有更多的席位等等，問題也无法解决。所有这些可能都是值得追求的东西，但是它們并不能滿足基层羣众对于結束反动政策而代以为走向社会主义所必需的政策的那种要求。

工党內部左翼力量將不断增大，为要求从根本改变政策以便发动反对保守党的运动而施加的压力也將繼續下去，但这只能在它的领导和羣众在与議會外反对对保守党的羣众运动的配合下，坚持不懈地在党内进行要求执行新政策的斗争的前提下，才能产生决定性的作用，因为这种羣众运动能夠团結包括共产党在内的劳工运动的一切力量。爭取附屬于工党的工会从各方面发挥它們的力量来促使工党的政策发生这种变化，这是有着决定性的意义的。

工党左派运动的力量，不在于左翼工党議員的活动，虽然任何这类活动都是受欢迎的，最重要的却是在于工人反对僱主、地主和保守党人的羣众性斗争。

在每次职工大会和工党年会上都可以看到为爭取一种有战斗性的新政策而提出的这种挑战和进行的斗争。职工大会出現了一个强有力的工会集团，它坚持不懈地就政策方面的一切重大問題向最高委员会提出了反对。在工党會議上，一些有着进步政策的工会实际上已經和大多数选区工党联合起来，共同为此而斗争。

一切有战斗性的工人和左翼工党領袖都知道，共产党人，（不論是个別党员或作为整个党来講）和工人日报在所有这些重大情况的发展中都是起了领导作用的。我們党展开的羣众运动以

及由于工人們的民主決定而在工会中身居領導地位的共产党人的影响和領導是有重大意义的。在工厂、工会和职工大会进行的羣众斗争中，关于政策方面的斗争一向比在工党中更为有效，这是因为那些禁令和限制沒有在前者产生象在工党中产生的那种破坏性和分裂的作用。

那么在劳工运动中，要具备什么样的条件才能重新举行一次大选，击败保守党，并选出一个工党政府呢？

首先就是在要求提高工資、反对重疊現象和提高房租的巨大斗争中現在就要采取一致的行动。随着这种情况的发展，所有左派力量也就越来越有必要就目前局势所需要的战斗性的进步政策达成协议。

其次，在劳工运动中，任何政策，如果得不到絕大多数工会的拥护，都不能成功。不可能有其他的方法来民主地改变工党的政策。

第三，劳工运动中的一切力量必須采取一致的羣众行动，以便在現在击退保守党的攻势。

第四，除非工党和共产党之間采取一致行动的問題得到正視，取消工党党员和共产党员一起工作的禁令与限制，就不可能取得長久的进展。这些禁令和限制是劳工运动軟弱的主要根源，它是工党內部所以发生危机以及保守党現在仍能維持政权的主要原因。

工党的創始者和先驅者把它看成是一个无所不包的政党——包括工会、合作社和抱有社会主义見解的各阶层的人士。当工党最初建立时，从費边主义者到社会民主党，各阶层的社会主义者都包括在內。

劳工运动中反对共产党的禁令和限制最初是由麦克唐納之流和霍奇之流提出的，后来他們都加入了保守党。

工党的历次年会都拒絕了新成立的共产党从1920年起屢次提出的要求加入工党的申請。在1924年工党年会上，共产党人被宣布沒有資格作工党黨員，也沒有資格作工党的候选人。就是1925年和1928年的工党年会最后否定了工会选举共产党員作为它們出席工党年会代表的民主权利。

这些禁令和限制最初是从排斥共产党人开始的，后来又扩大到屬于左派的各阶层人士，以及那些凡是為了团结，为了一个战斗性的工党，为了和平或为了与社会主义国家友好而奋斗的工党的工作人員。它們已成为盛行在工党内部的那种无能为力的重要原因，因为它們导致了对左派意見的压制，对左派的紀律处分，甚至开除。

这些禁令和限制形式上已將共产党和广泛的羣众性的劳工运动分开了。当然，我們的党事实上是劳工运动不可分的一部分。工厂里的每一个工人都知道，在一个共产党員車間代表和一个工党黨員車間代表之間是沒有真正的隔閡的，这种隔閡只是在代表工人的車間代表和老板之間才有。凡是在某一地区在健康、教育和住房等方面积极活动的人都知道，在为了改善条件而共同斗争的工党黨員和共产党黨員之間是沒有真正的藩籬的，这种真正的藩籬只是存在于那些为改善条件而斗争的人和資本家、地主与提高房租的地方議會之間。

取消这些禁令和限制，恢复其創始者所主張的运动的历史团结，这将是能够被用来克服工党内的危机的最大的一个步骤，它將預示着保守党在英国政治統治的結束，因为取消禁令就可以使

共產黨員和工黨黨員採取一致的行動。

勞工運動為了實現自己的命運和應付保守主義的挑戰，就需要充分地恢復民主——恢復工會選舉他們所希望的代表的充分權利，他們不僅有權在他們自己的組織內進行選舉，而且也可以選舉包括地方和全國性的工黨年會的代表。

要使一切進步力量團結在勞工運動的周圍，就必須意識到，並從而進行鬥爭來反對滲入到勞工運動隊伍中對我國越來越多的有色人種採取的歧視態度，必須為使有色工人充分參加勞工運動和一切的社会生活而鬥爭，必須擊敗一切在工作上、居住上和其他方面的歧視表現。

最後，消除這些禁令，就會為發展一切進步力量在勞工運動周圍的更廣泛的團結打開道路，現在已經出現了這種客觀的可能性。

這將導致一個更為強大的無所不包的工黨的出現，它將為社會主義而奮鬥。這些情況的發展將大大地有助於實現工人階級的偉大目標——組成一個以馬克思主義原則為基礎的英國工人階級的統一政黨。

國內保守黨的進攻和由於政府的外交政策而產生的對於世界和平的威脅，使工黨和共產黨面臨着新的迫切要求。工黨和共產黨必須再次努力，應用他們的聯合力量 and 影響來達成一個共同的諒解，它將使勞工運動的一切力量團結起來，為反對資本家和保守黨政府而共同鬥爭。

國際緊張局勢已經得到了一定程度的緩和。不同社會制度國家間的和平共處的必要性得到了日益增多的支持。同時，在蘇聯共產黨和歐洲某些社會黨的領袖間的新的和友好的會談也已經開

始了。

如果英国劳工运动对所有这一切有莫大希望的新发展置若罔闻，这是不可思议的。共产党庄严地保证竭尽一切力量，以便根据我们面临着新的问题和责任的新的国内外形势，促成同工党达成新的政治谅解。

## 高蘭：在英共第二十五次特別代表大會上的政治報告（摘錄）

（1957年4月19日）

我們上屆代表大會指出過，有必要由我黨及工黨根據正在發展的新局勢進行一次新的努力來達成一項兩黨之間統一的政治上的諒解。為了英國工人階級的利益，這一點目前變得更加迫切了。我們現在再一次表示，我們準備盡一切力量來達成協議。

在這方面，我們向所有的人們發出真摯的呼喚，要求為修改工黨的政策而鬥爭。這是一個迅速改變的時期，也是一個替左翼力量帶來機會的時期，這些力量為了爭取一項足以有助於團結勞工運動和人民的完全新的綱領，正在工黨內部進行鬥爭。

時間是急迫的。這個絕好機會必須抓住。關鍵不僅在於趕走保守黨人這個消極問題，而且還在於新的工黨政府的性質問題——保證它是一個由於它的戰鬥綱領的性質而標誌着鬥爭的一個新階段的政府。

爭取制定這樣一種綱領的可能性是存在的。

只有自覺的政治努力才能產生這樣一種綱領，在這方面工會可以起顯著的作用。正是因為工會站在這麼多反對保守黨的羣眾鬥爭的最前綫，因為它們在工黨內有決定性影響，所以它們能夠

而且一定会做到迫使下届工党政府采取一个新的根本綱領。

当然，我党負有重大責任。我們的任务是 以这个 綱領来竞选，使我們党員在工会和工厂中贏得对这个 綱領的支持。「工人日报」每天都要为它进行斗争。

那末，我們如何看下一阶段呢？

我們要努力尽可能发展羣众斗争，爭取现在就举行大选，击败保守党人。我們要为恢复有共产党議員的工党多数地位和实行新的外交和殖民政策以及激进的国内政策的工党政府的执政而努力，这种国内政策將終止保守党有害人民的措施并扩大国有化和发展社会事业。

爭取共产党在地方議會和議會中代表权的斗争也是重要的。我們的政党有着一个明确的、可供抉擇的社会主义綱領，同人民的需要相符。

我們还必須努力建立行动上的一致，建立工会和工党的左翼进步联盟，使一切力量——共产党和工党、工会、合作运动、房客和領养老金者协会——都同时投入行动。在发展团结的时候，需要竭尽全力結束劳工运动中的禁令和限制。

事态在迅速发展中。我們相信在这个时期內，將要出現新的机会来掃除一致行动道路上的这些可恥的障碍。

在进行所有这些斗争的同时，我們应当进行广泛的宣傳来增进对社会主义的理解，駁斥阻撓这个运动的右翼理論。在这一工作中，新的「英国走向社会主义的道路」是非常有价值的。

这些建議不仅是实际的，并且是迫切需要的。

如我們所說，整个形势非常尖銳地提出了我党責任和作用的問題。这不是象代表大会开会前許多討論中所显示的那种不切实

际的問題。請原諒我坦白地說，所有輕視我党的作用、說我們不能面對工人的人們都已經遭到事實的駁斥。需要有共产党存在和活动的最大論証是英国目前的政治形势。

需要的領導形式不是来自当权的工党人士。当共产党和「工人日报」是在战斗和領導羣众斗争时，工党左翼的战斗是最强大和最有效的。在反对保守党对内对外政策的斗争中新出現了成千的羣众領袖。但是我們的党是这个运动中唯一有組織的社会主义力量。这是运动所需要的，党愈强大，「工人日报」銷路愈广，整个运动將愈强大愈統一，工党、工会和合作运动中的左翼將愈强大。

运动現在首先需要明確方向和政策。正是这一点使得在个别問題上的行动可能配合起来成为对政府的总攻，可以发展团結和統一。

在完成所有这些事上，我党需要起不可少的作用。这不是宗派主义的夸口，而是一个严肃的事实。

有些人說，我們如果不作牺牲，不放棄我們的独立地位，那就不能得到統一，特别是在竞选的时候。这种論据具有各种各样的形式，但是在各种不同程度上意味着在羣众組織中隱藏党的面目，一种否定或至少是傾向逃避公开工作和活动的态度。

在所有的斗争中，我們的黨員都同工党和合作党工人联合起来战斗。尽管有官方的一切反对，在日常斗争中这种基本而紧要的团結是不能加以禁止的。

同样地，沒有人能夠反駁这个事实，即在一个工厂或地方，共产党愈强大和愈积极，它的黨員愈有影响和愈有經驗，統一行动就会愈成功。

但是，我們有更高的目的——在政治上團結一致，即工党和共产党之間團結一致。問題是：我們的党的投降，和它的政治活动和領導的減弱，究竟會幫助團結一致的發展呢，還是會妨礙團結一致的發展。

團結一致的目的是要加強工人階級的鬥爭，是要使工人階級的團結一致的力量針對資本主義和保守黨。我們的党的沉沒並不等於團結一致；這是投降，是削弱工人階級。

勞工運動最強大和最具有鬥爭性的地方，正是那些工業地區和工業、煤田以及工廠。在那裡我們的黨最強大並且組織得最好，在那裡我們的人的影響最大，他們擁有對工人階級作過貢獻的紀錄，受到他們的工黨同事們的尊敬。羣眾的影響只是通過鬥爭和對工人的服務而產生的。

但是，正是在團結的程度最強的那些地區，具有鬥爭性的工會影響當地的工黨、合作社和職工理事會，而不是後者影響前者。凡是在我們沒有羣眾影響的地區，我們就沒有團結。

當然，確實有一些地區我們在那裡有羣眾影響，可是在那裡朝着團結一致的可能的發展卻遭到了我們方面的根深蒂固的宗派主義作法的阻礙。可是，這是由於宗派主義而不是由於黨的獨立的政治作用。

我們正是必須在這個重要的背景下考慮我們的競選工作。因此，凡是我們的羣眾影響最大的地方，也就是我們獲得選票最多的地方。我們愈能領導鬥爭和進行鬥爭，我們就會獲得更多的選票。這就可以說明，在蘇格蘭和威爾士這些我們在一般勞工運動中力量最強大的地方，對我們參加競選的支持也最大。

競選問題對我們說來是個難題，我們全都熟知其原因所在。

但是規避選舉問題就是規避我們的責任。我們必須竭盡全力使勞工運動在這個問題上達成諒解，但是投降却不能解決任何問題。

為什麼我們在競選中的地位這麼重要？我們的黨在許多方面的影響為大家所公認，可是我們也受到嘲笑，因為我們在競選中的地位很弱，而在競選中的地位對任何政黨來說都是有決定性意義的。除非我們贏得選票，我們就得不到團結。因為發展團結的關鍵之一就是競選的力量。至於將來和工黨的更密切的聯繫，例如加入工黨，這也是和我們在競選中的實力的增長有關的；在競選戰綫上投降只會帶來蔑視，而不是團結。

假如我們真的要贏得議會和地方的代表權的話，那末我們就必須進行一貫的和不倦的鬥爭來爭取選票。競選的成功不是靠一次選舉可以贏得的，而是要靠長期一貫的鬥爭。我們不應在這個問題上搖擺不定。加拉赫同志如果不是在過去失敗了的競選鬥爭中建立了基礎，他就決不能被選入1935年的議會。

誰也不能否認，要使得由保守黨的失敗而出現的新議會執行進步綱領，一項保證就是共產黨議員重新進入議會。如果加拉赫和皮拉丁仍然在議會中的話，那末今天議會就要好得多。

在我們有議員在里面的各地方議會里，情況也類似，他們在領導羣眾運動方面和與他們的工黨同事合作方面是站在前列的。爭取共產黨代表權的鬥爭是趕走保守黨人的鬥爭中非常重要的一部分。

緊接着的下一步就是市的選舉——我們必須努力為我們的候選人獲得可能得到的最大限度的選票，使共產黨議員重新當選。

同時，正如決議草案所說，我們希望在這個問題上團結一

致，并且我們表示愿意和工党討論达到这种團結一致的最好的方法。

有时候論据是这样提出来的：工人們是追隨工党的；他們投票支持工党；工党是他們的羣众性組織；最終它將成为达到社会主义的工具；而因此（我們的）任务就是以一个小馬克思主义組織从工党內部来影响它，来改变它，等等。

大家都認為，加入工党的問題并不是一个当前的問題，而这个政策的含意倒是一个当前的問題，而这种含意等于否定党的作用。

这种建議并不是以实际地估計工党的发展和今天在它內部的各种政治力量的发展为基础的。

工党在最初是一个无所不包的組織。1918年以前它是沒有个人党员的。独立工党是主要的附屬政治組織，而且在議會中的代表力量也很微弱。

但是，与工党在議會中的代表日益增多的同时，右翼機構的势力也相应地增長了，作为附屬組織的独立工党和社会主义联盟消灭了，工党議會党团及其領袖的力量增長了，并且得到右翼控制着的工会的集体票的特殊支持。与此同时，工党內部的左翼和右翼进行着不断的斗争。

但是当独立工党和社会主义联盟消灭的时候，我們的党保存了下来，并且发展壯大了。这是为什么呢？这是由于我們的特殊的作用和职能，由于我們的重要地位，由于我們爭取羣众行动和社会主义思想的斗争。如果我們沒有作到这些，我們当初也消灭了。

在进行这些活动的时候，我們总是爭取和工党團結一致，有

时是爭取加入工党的形式，有时是另外的形式。

有时候，我們牺牲了团結一致而过份強調了我們的独立活动；有时我們又犯了相反的錯誤。

工党內的右派統治起源于在外交和国内事务上对資本主义的支持。这种情况的背景是战后暫时的繁荣現象。在这段期間，左派在或多或少程度上进行的反对这些概念的斗争一直与进步工会同各选区內的工党共同所起的作用有着联系。我們在这里起了很大的作用。要是沒有我們在工矿企业中的党支部和党员，以及我們的报纸、我們的書刊和对斗争的領導，在工会运动中的轉变就达不到这样的程度。

同时，在这段期間，右派机器得到了进一步的巩固——工党党章所作的关于禁止加入工党的改变、威尔遜报告、同合作党之間的分歧，等等。

要改变这一整个情况，是一个艰巨的工作。但是，作为正在改变的經濟及政治事件的結果，加上我們自己的工作，我們可以看到劳工运动中的日益加多的分化。要促进这种分化，党的独立作用具有决定性的意义。

要做到这一点，有三个主要的途徑：

一、目标明确。这取决于我們为了在外交政策上以及諸如冻结工資、房租管制、自动化等等問題上使整个运动明确而进行的斗争，以及同右翼在这些問題上划清界限。这里的斗争是接受資本主义和不接受資本主义的那些人之間的斗争。

因为我們是一个具有革命世界觀的馬克思列宁主义的政党，我們能夠給予真正的工人阶级領導和政策，帮助左派的非馬克思主义的但有战斗性的这部分人。

虽然我們欢迎工党内部的一切战斗性的发展，但是如果認為工党政策的改变只有从内部才能夠使之实现的話，那是空想。改变的关键是，一切希望有所进展而最重要的是在工会中有所进展的人們，参加联合的羣众斗争。在这方面，我們党的公开活动是必不可少的。

二、斗争和组织。占支配地位的工党右翼是反对羣众斗争的，他們想使斗争局限于議會中的反对派活动。地方工党在某种程度上参加了斗争；但是，它們主要是为了竞选而組織起来的。

只有我們的党是为了进行全面斗争而組織起来的。我們的党以及它的工厂基地，它的組織，它的报纸和書刊，它的共同思想，它的民主集中制的原則都是为了有效的统一的行动。

在每一阶段，党設法促进与在这一运动中所有准备参加斗争的人进行最大程度的团结。但是，这需要我們领导政策和主动行动指出前进的道路。

三、运动的基本目的。右翼并不希望进行社会革命——一种全面转变。左翼在不同的程度上希望进行这样一种转变。但是，这一运动唯一的社会主义綱領是只有我党才能夠制訂的「英国走向社会主义的道路」。

否認或輕視我們的领导作用的思想不仅会妨碍当前斗争的发展，而且也会阻碍使工党向社会主义方向转变的可能性。

要实现这种变化，必須打破右翼的控制。

駁斥了所有那些引起否認或輕視党的作用的錯誤思想，那末什么是我們的政策呢？

首先，在任何地方，在一切可能的問題上，实行最大可能程度的团结。

同时，我們要爭取与工党保持一种有組織的联系。尽管有右翼存在，我們是英国劳工完整的一部份。目前阶段是爭取取消由于羣众斗争以及劳工运动中力量对比关系起了变化而产生的禁令和限制。要打破禁令，沒有別的办法。

达到这一目的將为今后更大的改变——包括加入工党的可能性在內——鋪平道路。

我們对工党的态度已在我們的第二十三次和第二十四次代表大会中說明了。尽可能的紧密的政治团結的阶段，比如說加入工党，意味着馬克思主义的观点在劳工运动中仍旧会占少数。在运动中为这一观点最后赢得多数的时候，就有可能建立起以馬克思主义为基础的單一的工人阶级政党。

無論在为爭取社会主义而斗争的哪一阶段，对发动工人阶级和給工人阶级以领导方面來說，一个以馬克思主义为基础的政党是很重要的。与工党积极联合的每个方式都能有助于斗争的开展。但是，只有当整个劳工的政治組織都奉行馬克思主义的时候，才能完成最后的阶段。

(各国共产主义政党文叢：英共第二十五次代表大会

文件第 11—19 頁)

## 英共第二十五次特別代表大会政治決議(摘录)

(1957年4月20日)

要使劳工运动获得一个战斗的政策，就必须結束分裂这个运动的各种禁令和限制。右翼工党領袖企图保持共产党工人和工党工人之間的壁壘；这并不象他們所說的那样是因为我們的政策是「反工党」的，而是因为我們根据阶级斗争采取了我們的立

場，因為我們反對一切旨在阻礙工人鬥爭、使勞工運動與保守黨同流合污的政策。

因此，結束禁令並不單單是與共產黨人有關的事情；它將加強整個勞工運動的反保守黨的鬥爭。

工會的作用是有着關鍵性的重要意義的。去年的職工大會表明有了很大的進步，有些人要求工會對保守黨政策採取更加有力的立場。同進步的工黨選區組織一起採取戰鬥的立場，工會就能夠處於強有力的地位來影響工黨，爭取它採取新的政策。

合作黨地方組織和行會運動加緊施加壓力，可以加強合作黨已經對工黨所起的進步影響。

我們黨在設法結束目前的分裂狀態和得到它在勞工運動中的正當地位方面只有一個動機，那就是加強工黨，加強工會和合作運動，以使它們能夠象它們的創立者所希望的那樣使用它們的力量。

我們認為，團結可以分階段地發展：

首先，在每一個地方的每一個可能的問題上達成最大程度的團結。

同時，我們為爭取與工黨進行有組織的聯合而鬥爭。目前的階段是為取消禁令與限制而鬥爭。

達到此目的，就會為今后的更大變化，包括加入工黨的可能性，鋪平道路。

建立可能的政治團結更緊密的階段，例如加入工黨，就意味着在勞工運動中馬克思主義觀點仍占少數。為這一觀點在勞工運動中最後爭取多數，就有可能建立一個以馬克思主義為基礎的單一的工人階級政黨。

如果我們建設和加強共产党、共产主义青年团和「工人日报」，就可以迅速实现这个目标。

在反对资本主义思想的斗争中，在提高阶级觉悟和工人阶级战斗力方面，在使劳工运动采取走向社会主义政策的斗争中，地方议会和议会中的共产党人可以和他们们的劳工运动中的同行一道，发挥重大的作用。

对于过渡到社会主义和改选议会说来，这样的共产党代表是重要的。

共产党人希望在争取大选和地方选举中击败保守党人的斗争中建立最高度的团结。我们保证我们自己在竞选问题上竭尽全力采取共同行动并达成协议。

因为我们认为，要充分开展反对资本主义的统一行动就必须有共产党的代表，我们努力要使共产党人重新当选为地方议会和议会中的议员。代表大会号召全党对参加今年地方选举的候选人予以最大的支持。

我们的选举政策本身并不是一个目的。这一政策必须根据在争取建立社会主义英国的斗争中实现工人阶级团结这个主要目标来决定。

英国劳工运动是世界上历史最悠久的劳工运动，它是所有资本主义国家中力量最大、组织得最好的劳工运动。但是由于帝国主义的历史发展而产生的右翼思想的影响，英国劳工运动的力量并没有充分用来为工人和建立社会主义的事业服务。

因此，推进劳工运动的条件就是同资本主义思想进行斗争和争取马克思主义思想的胜利。英国工人阶级的巨大群众组织如果以马克思主义的思想和原则为指针，将会是战无不胜的。

这就是为什么坚定地以馬克思列宁主义原則为基础的共产党对于英国的工人阶级是必不可少的，为什么加强共产党是工人阶级团结和走向社会主义的关键。

(各国共产主义政党文叢：英共第二十五次代表大会  
件文第98—100頁)

## 13、西班牙共產黨論西班牙社會黨

西班牙共產黨中央委員會的決議：  
關於改變黨的策略以求獲致西班牙人互相  
諒解、經由和平途徑加速推翻  
佛朗哥獨裁統治（摘錄）

（1956年8月）

我們政策的中心思想是：在西班牙實現和平變革是可能的，因而在不發生新的內戰的情況下取消獨裁統治是可能的。這種可能性依據的是下列事實：最近民族生活中已經出現新的政治組合，其中某些組合是構成佛朗哥政權的社會基礎的集團的外圍。這些主要具有保皇性質、天主教民主主義性質或者自由主義性質的力量，首先由於直接的經濟原因，反對國家經濟政策中壟斷的和軍國主義的方針和長槍黨在政權整個根本部門中的領導地位。

這種力量的重新組合是在獨裁統治加速解體的情況下產生的，因為獨裁統治的加速解體使得政治組織和羣眾組織有了深刻的變化。前六個月中的學生運動、4月和5月間在那瓦拉、尤茲卡狄（巴斯格地方）和卡泰羅尼亞舉行的規模宏大的生活要求運動突出證明現政權的脆弱，證明它無力再用直至目前所用的辦法來統治了。另一方面，主張社會制度不同的各國共處合作的政策有了發展，有力地影響着西班牙的內部局勢，從而促進了在我們國內實現和平變革的可能性。某些重要的力量要求恢復傳統的

中立政策，要求同各国建立商业、文化和外交关系。

由此可见，和平实现民主取决于西班牙左派和右派各种力量的互相接近。这种和睦一致将在我们的历史上开始一个民主共处的和平新纪元。为求实现这种和睦一致，我们的政策坚决采取民族谅解的方针。它的内容是清楚的：结束由内战所造成的分裂，舍弃憎恨和怨嫌，消除十字军精神和报复思想，搁置在战争时期中和战后时期中发生的一切审讯，恢复议会的民主法制。

这个方针是我们民族阵线政策的必然结果，是这个政策在政权衰落时期、在以往互相对立而且分散的力量采取一致行动的时际的运用。现在，国内最主要的一些左派和右派政治力量提出的当前纲领，在所提方案的实质内容中，以不同的形式表达了民族谅解精神。依据这个基础达成必要的协议，达成同佛朗哥独裁统治疏远的一切力量之间的联盟是可能的。

西班牙共产党在它这方面愿意同由于不同原因而宣称对结束目前形势感到兴趣的一切政治组织缔结公约、折衷方案和同盟；共产党愿意同这些力量建立任何协议，只要这种协议尽管目标有限，却趋向于民族谅解。

在当前局势下，工人阶级一致行动的问题、共产党和社会党之间关系的问题具有非常重大的意义。因此，西班牙共产党中央委员会全体会一致通过党的总书记多洛雷斯·伊巴露丽同志提出的建议：致函西班牙工人社会党指导委员会，向它建议进行交谈以求达到西班牙工人阶级两党的一致行动。

在共和阵营中，对于西班牙传统的左派力量来说，对于在我国政治生活中开始出现的自由主义性质的新力量来说，工人阶级的团结、尤其是社会党和共产党之间的一致，是一个有力的动员

因素，團結這一切力量的因素。對於昨天支持佛朗哥政權或者對它表示善意中立的西班牙右派力量來說，我國工人階級兩黨的一致行動是和平變革的一個保證。對於勞動者羣眾來說，一致行動是西班牙民主的未來發展的保障。

因此，這一切促使兩黨領導之間誠懇交談，促使兩黨達成協議，從而加強和加速社會黨勞動者和共產黨勞動者之間的一致行動，而最近在那瓦拉、加泰羅尼亞、和尤茲卡狄的鬥爭實際上表明這種一致行動是極其可能實現的。

由於這些理由，西班牙共產黨認為工人階級的團結是民族諒解政策的核心。為了實現工人階級的團結，僅僅我們方面努力是不夠的。為了實現工人階級的團結，正需要不僅使我們的工作面向社會黨組織和工會組織，而且面向「兄弟會」中的天主教工人和「天主教行動青年會」中的天主教工人，面向長槍黨工會團體中渴望實現社會正義、許多年來由於聽到的諾言一再沒有實現而感到失望的分裂派。我們同所有其他的人具有不同的意見，但是我們是能夠團結起來的，因為唯一主要的是勞動者的總利益。

在獨裁統治危機的發展達到尖銳程度的目前時期里，問題的解決有賴於羣眾活動。中央委員會要求共產黨各級組織和全體黨員根據目前情況在要求根本改善人民生活狀況、民主自由和民族諒解的口號下加強引導方向的工作和領導工作。

## 西班牙共產黨中央委員會致西班牙 社會黨領導委員會的信

親愛的同志們：

西班牙共產黨中央委員會給你們寫信期望我們兩黨的領導進

行會談。

我們剛召開過的全體會議所最關心的問題之一是求得工人階級的一致行動，尤其是共產黨和社會黨的一致行動。一致行動在今天來說是既必要又緊急的問題。

西班牙今天的一切都預示不久即將發生改變。工人階級以大罷工來保衛自己生存的權利，狠狠打擊法西斯獨裁制度。年青的一代——學生們在街上提出自由和搞好西班牙的要求。鄉村里抗議的聲音越來越普遍。在政治舞台上形成了新的力量：天主教民主人士，自由主義者，長槍黨內的反對派，等等。反對的力量越來越增加，擴大。所謂「民族運動」垮了台。長槍黨處於解體的境地，現制度已到了生存的最後階段。

有可能推翻佛朗哥，並且是和平地推翻他，使西班牙免于遭受新的內戰的破壞和痛苦。有可能達成西班牙的民族和解，讓國家生活走上共處，民主法治和國內和平的道路。這是我們在6月宣言里向西班牙全國人民詳盡地表明的立場。

但是，為了達到這個目的，我們反對佛朗哥制度的右派和左派的力量必須取得一致意見。工人階級的政黨——共產黨和社會黨的諒解將不但有利於各派力量的意見取得一致，而且能對此起很大的促進作用。西班牙的各派力量正確地認為，共產黨和社會黨的諒解是和平地儘可能少騷亂地在西班牙實現民主變革的首要條件之一。勞動者和人民正確地認為各派力量的意見一致是在我們國家建立民主政權，讓工人階級在這個政權中獲得應有地位的最牢靠的保證。取得一致意見成了全國的需要。

不錯，我們之間過去有過不少分歧，今天也還有不少分歧。過去的相互的開罪到現在還常常妨礙我們的接近。我們方面認為

該是把旧的爭吵埋葬掉，去关心西班牙的最高利益的时候了。很明显，我們兩党之間的諒解的条件正在成熟，共产党員和社会党員普遍地期望團結一致，他們之間的关系更經常更亲密。这样，我們將會日益深刻地相互了解。

在去年春天的大罢工里，社会党人和共产党人兄弟般地團結在一起进行斗争。在整个形势揭示的新的工人阶级斗争前面，这个團結保持着并且发展着。

社会党人和共产党人一起坐牢，并一起要求全国的大赦。

在大学里和文化社团里，拥护共产党或社会党的学生和知識分子齐声要求恢复自由和文化的尊严。

社会主义的思想在全国越来越普遍，它将带来新生活，带来你們和我們所夢想的新的西班牙的萌芽。

我們之間有一个共同的最低目标：結束佛朗哥將軍的法西斯独裁制度，重新建立民主。我們很滿意地注意到最近以来我們的观点有了接近。

很久以来，我們就認為解决西班牙問題的最好办法是組織一个有右派和左派民族力量参加的临时政府，还予西班牙人民自由并举行选举讓西班牙人决定自己所选择的制度。社会党在他的決議里也采取了同样的立場。最近，流亡国外的社会主义青年团的全体委员会通过一項決議說：和平合理解决政治問題的办法是先消灭佛朗哥制度，組織一个全国性的还没有固定機構的临时政府，实行大赦，恢复大众的自由，举行选举，讓西班牙人民有充分的权利和絕对的保障选择自己喜欢的和全西班牙人民必須尊重的制度。

我們党主張西班牙人的民族和解，以結束內战揭开的冗長的

一頁血恨史。因達萊西奧·普里埃托同志堅決主張發起一個運動，他把這叫作「西班牙團結」運動。我們知道我們雙方計劃的精神是一致的。在這種情況之下，名字是次要的問題，因為重要的不在於招牌而在於內容。

我們建議建立廣泛的民族統一戰綫，包括反佛朗哥的右派和左派的力量。最近羅多佛·略比奧同志在都魯斯主張組織一個包括國內外政治力量參加的政治工具。

在我們今天的世界裡，社會主義已在決定全人類三分之一的命運並且在把它的影响散布到全世界各地，這時的變化是很大的。國際緊張局勢有了緩和。各國和平共處的政策在逐漸壓倒「冷戰」政策。戰爭已經不是注定不可避免的。在這種氣氛之下，社會黨領導的和共產黨領導的政府開始建立友好的接觸。社會黨和共產黨之間也開始建立友好的接觸。

因此，在這方面我們兩黨的立場也接近起來，並不是奇怪的事情。我們共產黨人一直為爭回祖國的獨立而鬥爭，這是全民族的願望，也正是普里埃托同志提出的「西班牙團結」運動的第一個目的。我們一直為禁止使用原子武器，反對加深我國人民貧困的軍備擴張，反對外國在我們國內建立軍事基地，為恢復西班牙傳統的中立政策而鬥爭。因達萊西奧·普里埃托和西班牙工人社會黨其他知名人士在這些重要的問題上也持同樣的意見，並且和我們一樣，指出佛朗哥制度的繼續存在對我們祖國的極大的危險。

我們之間有一個共同的未來目標：建設社會主義的西班牙。為了這個社會主義的西班牙，帕布洛·伊格萊西亞斯，加西亞·凱希多，哈伊麥·韋拉，法孔多·佩雷薩瓜，拉果·卡巴耶羅和何

塞·迪亞斯献出了生命，成千上万的社会党人和共产党人牺牲了。

关于通过什么道路来实现社会主义的西班牙：以及通过什么方式对西班牙社会进行社会主义改造的问题，我们之间有过而且现在还有分歧的意见。但是，很明显，今天，在这一个问题上，我们两党也可以重新交换意见。

我们相信在未来的西班牙里，当民主发展为和不过渡到社会主义创造了条件的时候，和不过渡到社会主义是有可能的。这主要是因为社会主义已经成为一种世界体系，因为全世界的工人运动和民主运动已经形成了无比巨大的力量。但是，要和不过渡，西班牙共产党和社会主义工人党，必须互相谅解，必须一致行动。工人阶级必须一致行动，只有一致行动，才能把中等阶层的人和全国要求社会主义改造的进步力量团结在自己的周围。我们共产党人愿意和社会党，工联主义者，天主教的劳动者和我国其他的人民力量和进步力量兄弟般地合作，在西班牙建设社会主义。

今天西班牙的种种需要和明天社会发展的远景促使我们两党取得一致意见并统一两党的行动。我们国家的亲身经验教导我们认识了这一点，我们只要一致行动就能取得我国工人阶级和人民的胜利。意大利社会党和意大利共产党的一致行动这种宝贵的国际的经验也给我们肯定了这一点，正如事实所证明，一致行动增加了这两党和意大利的民主的力量，因达莱西奥·普里埃托同志曾满意地提到过它。

一切都在要求我们进行友好的会谈，结束猜疑，争执和分裂。因为这些只对反动派有利。

我們希望這封為西班牙着想而寫給你們的信能作為這個會談的開始。我們希望，為了工人階級和我國人民的利益，會談能繼續下去。因為，不管我們在好些問題上意見不一致，今天最迫切的問題是達成協議以更快地在我們國家建立民主。

開始會談將會結束長時期以來的對西班牙人民不利的距離和互不諒解，並且在全國的生活中立刻引起重大的共鳴。

同志們，我們等着你們的回音。我們確信你們也不會對正在西班牙和世界上發生的變化置之不理。這些變化要求我們迅速諒解。而諒解却是完全可能的。

西班牙共產黨中央委員會

總書記：多洛雷斯·伊巴露麗

1956年8月31日

## 14、印度共产党論印度人民社会党

### 印度共产党第三次代表大会 的政治决議（摘录）

（1953年12月27日至1954年1月4日）

面临这种局势，国大党领导方面的若干派系，就努力要和象人民社会党这样的一个政党结成联盟，但这种行动至今还没有成功。

尼赫鲁企图与人民社会党成立联盟来加强政府的力量。但是，由于人民日益增长的斗争及其争取与民主力量团结的日益增长的要求，人民社会党的下层党员，甚至中层领导方面的若干派系，都越来越反对它的上层领导方面；所以人民社会党的领导方面感到执行其反动政策日益困难。因此，尼赫鲁的这种企图已经遭到了大大的失败。在这样的情况下，如果人民社会党的领导方面要坚持执行其破坏民主运动的政策，及图谋支持国大党统治，以反对民主政党的团结的政策的话，那么，人民社会党就免不了要遭到进一步的失败。

（中略）

人民社会党的领导方面，仍然还能够使那些对国大党不再存任何幻想的若干阶层的人民，对他们发生幻想。右翼人民社会党的领导方面，在『反极权主义』与中立的名义掩盖下，对社会主义国家、中华人民共和国及东欧的人民民主共和国加以譏谤；

它企图在反共的名义掩盖下，破坏劳动人民的統一运动，及阻止人民結成一个反帝反封建的广大同盟；它企图用发动斗争的方法，——如在巴地及阿沙姆卡等地所进行的斗争，——并把这些斗争局限在消极抵抗形式的范围内，这样来阻止日益增长的斗争浪潮及群众争取团结的要求。

(中略)

統一战线并不是仅仅意味着共产党与左翼政党的統一战线，而且更重要的是意味着包括国大党影响下的各种群众在内的統一战线。因此，要开展統一战线运动，就需要吸引大批的国大党员、人民社会党员和进步人士参加各种斗争和共同活动。如果因为国大党领导机关采取反动政策，因为人民社会党领导机关实行分裂政策，就把一切国大党员和一切人民社会党员都作为反动分子看待，这种倾向是必须反对的。由于危机继续增长，由于群众斗争继续开展，由于群众对国大党及人民社会党领导方面各项政策的幻想日益破灭了，要吸引幻想业已破灭的国大党员和人民社会党追随者参加斗争和共同活动的各种可能性业已存在着，而这些可能性今后还会继续发展。

(摘自印度共产党第三次代表大会文件选辑

第19—21，25—26页)

## 印度共产党第四次代表大会 的政治决议 (摘录)

(1956年4月19—29日)

社会党和人民社会党的成分和性质，各省(邦)互不相同。但是，广泛地说，它们可以被称为民主反对党。它们所以取得羣

众的支持，主要是由于它们从民主立场来反对政府的各种政策和  
使用社会主义的名义。这两个党的干部是具有社会主义思想的。

直到最近为止，人民社会党（也包括社会党）内占统治地位的  
的领导方面都遵循着猛烈抨击苏联和中国，反对和平运动，以及  
共产主义为名拒绝建立民主团结，以及试图与国大党达成协议  
的政策。

这些政策的错误，对人民社会党和社会党的党员们是日益明  
显了。其结果是，在过去一年间，这些政策在若干省（邦）中有  
了某种程度的修改。这两个党在一些问题上，以及在几次运动和  
斗争中，曾与共产党以及其他民主力量携手合作。

我们党要尽一切努力来巩固和推进这一趋势。左翼党派的接  
近有利于团结群众中先进的分子，并且对于群众斗争和竞选都是  
一种具有重大意义的因素。

## 印共中央委员会的政治决议： 印度共产党为争取和平、民主和国家 进步而斗争（摘录）

（1955年7月）

同样有着重大意义的是和人民社会党的组织、党员及支持该  
党的人建立统一行动。除了共产党以外，该党是一个有着大批左  
倾分子追随的最重要的全国性政党。

人民社会党发生的危机是该党领导方面执行反对争取世界和  
平、亚洲团结和对苏、对华友好运动的政策的结果，是该党领导  
方面执行分裂民主统一战线（如在特拉凡科·柯钦邦）的政策，

拒絕建立羣众性的統一行動的政策的结果。

愈来愈多的人民社会党员日益明白这些政策的错误。他们日益认识到，各反对党之间的继续不和，只有利于政府和国大党而削弱民主运动。另一方面，各反对党之间的团结，却有利于扩大和加强民主运动，并加强各反对党。要求团结的情绪在许多统一的工人斗争及在果阿解放运动中获得了具体的表现。我党将尽力加强并推进这种趋势。

(載1955年7月10日「新世紀」周刊)

## 高士：民族独立和統一戰綫（摘錄）

(1955年10月)

問：中央委員會的決議特別強調同人民社会党建立統一的行動。在我看來，人民社会党在国际和國內的事務上都執行着比国大党還要反動的政策。国大党主張和平共处的五項原則，而人民社会党的許多領袖則攻擊這些原則。国大党接受集中發展重工業的原則，而人民社会党的許多領袖則高唱「經濟分散」的論調。因此，我們難道不應該把人民社会党叫做基本上反動的黨——比国大党還要反動——而應該象中央委員會的決議那樣，把它叫做擁有「羣众性的左傾追隨者」的黨嗎？

其次，決議本身既然強調在国大黨內以及受国大党影响的有一大批民主分子，那麼，為什麼要這麼重視同「人民社会党的各個組織單位、黨員和支持該黨的人」建立統一戰綫呢？難道這樣特別強調人民社会党不會在事實上意味着現狀的繼續以及輕視同国大党人建立統一戰綫工作的重要性嗎？

答：你所說的關於人民社会党的許多領袖——在該黨占統治

地位的領導集團——所主張的對外政策和經濟政策的意見無疑是正確的。可是，把人民社會黨說成「比國大黨還要反動」那就完全錯了。這種結論是根據對問題的一種形式上的以及極其膚淺的看法。

大家知道，甘地所鼓吹的哲學以及他所提出的經濟思想和社會思想，在許多方面比他同時期的自由主義者的哲學及社會思想和經濟思想還要反動。可是如果我們只根據對這些因素的考察去判斷甘地所獲得的羣眾基礎，那就錯了。團結在甘地旗幟周圍的羣眾，主要是被反對帝國主義的鬥爭的思想、被爭取自由的思想所鼓舞的。

人民社會黨在許多地區能夠取得政治基礎，並不是由於它對蘇聯和中國的譏諷，也不是由於它的領袖們所鼓吹的反動的經濟理論。在相反方面，在政治上支持人民社會黨的大多數羣眾所以這樣做，是因為他們認為它是一個維護社會正義以及為了羣眾的利益而和政府鬥爭的黨。換句話說，在政治上支持人民社會黨的人主要是左傾的追隨者。

象人民黨、印度教大會等等的情況就完全不同。不僅這些黨派的領袖們反動，不僅他們的思想 and 政策反動，而且他們企圖據以鞏固他們的地位的那個基礎就是教派性和破壞性的。有時他們也提出羣眾性的問題，但是，一般地說，他們所利用的問題、他們所煽動起來的感情、他們所提出的口號都是蒙昧主義的、反動的 and 破壞性的——如禁止宰牛、敵視巴基斯坦等等。被這些黨派吸引并擁護它們的羣眾主要是具有強烈的教派思想的羣眾。這些羣眾不是站在追隨國大黨的羣眾的左邊而是站在他們的右邊。

有人也許認為，在若干地區人民社會黨的領袖們也是有教派

思想的，他們当中有的是大地主，在若干情況下，人民社会党所擁有的支持者是一些領袖個人的支持者。這一切都是真實的。然而，不可否認的明顯事實是：人民社会党是擁有政治上的追隨者的，而且這些追隨者是左傾的。

人民社会党的若干領袖可能是或者確實是象國大党的領袖一樣反動。可是，應該記得，特拉凡科·柯欽邦人民社会党政府对工人階級鬥爭的鎮壓以及該邦政府在塔米爾地區採取槍殺手段，曾導致人民社会党在全國範圍內的嚴重危機。這一點對於了解人民社会党的性質、對於了解它的幹部和追隨者來說都是重要的。

人民社会党代表一種左傾而且曖昧的社會主義傾向，這種傾向產生於資產階級領導的民族運動本身。它表現的主要是城鄉小資產階級羣眾以及一小部分工人階級的情緒和願望，這一些人仍然受着資產階級（甘地主義、尼赫魯主義等等）思想的影響，但在過去需要一種更堅決的反帝鬥爭政策而在現在則要求比資產階級準備實現的較為急進的社會改革。

對大資產階級的反對，表現在要求急進的改革上，而資產階級思想的影響，則表現在相信這些改革可以按照和平、「民主的」路線——通過選票箱以及象和平抵抗之類的鬥爭形式來實現。其他一些黨派也代表這種傾向，但遠不如人民社会党，該黨的許多領袖曾在國大黨本身佔據顯要的地位。

客觀地說，只要資產階級思想的影響還支配着人民，只要政府（儘管它宣稱要實行社會主義）實際上還執行引起羣眾深切不滿的政策，以及只要共產黨還不能夠決定性地在全國範圍內使羣眾轉向一種革命發展的路線，那麼，人民社会党的羣眾基礎就要

保存下来并且將繼續保存下去。即使人民社会党不能夠克服它目前的組織上的危机并把自己重新統一起来，这个基础也不一定会消失，因为人民社会党根本不是具有一种明确的思想意識和确定的綱領的一个階級的党，而是代表我們的民族解放运动中的一种傾向，这种傾向之所以产生、壯大并得到支持是由于国大党領導上执行妥协的和反动的政策以及工人階級的党未能作为資產階級的真正的、全国性的政治对手而出現在人民面前。認為現在国大党既然已經「宣称要实行社会主义」，人民社会党就会分裂和消灭，这种想法是基于忽略了这个事实：国大党的基本政策还是反人民和反动的，所以一定会引起羣众的反对和不满。

大体上說来，使人民社会党得到支持的那种傾向是一种急进的傾向。但人民社会党中占优势的右翼領導（他們和欧洲社会民主党有联系并从这些党得到鼓舞，而且在寻找同国大党「达成協議的範圍」）所企圖把这种傾向納入的軌道則是极其反动的。他們力求利用羣众的不满情緒以建立一个改良主义的「反对」党。他們强加于該党的政策是仇恨苏联和中国的政策，因而在国际关系方面是反亞洲人的政策。

在国内方面，这些政策是假借反共产主义为名来分裂羣众运动的政策、是假借非暴力主义为名来誣蔑羣众战斗性的政策、是同統治階級妥协的政策。特拉凡科·柯欽邦人民社会党依靠国大党的支持并公然背叛該党所签定的協議，而建立了該邦的人民社会党政府，这件事和該邦政府后来的所作所为表明这一条道路的結果，表明这些政策如果一直执行下去的話，合乎邏輯的結論就是：人民社会党成为統治階級的第二防綫。

由于被这些政策所削弱和弄得癱瘓无力，人民社会党便不能

抵擋國大党的思想攻勢——尤其是当政府的对外政策表现出日益进步的特征而國大党本身采取「社会主义类型的社会」作为它的目标的时候。

由于这些局势发展而在人民社会党内发展起来的危机已经不仅使得该党一般党员感到疑惑，而且还使得该党许多领袖感到疑惑。

正如中央委员会的决议指出的那样：「愈来愈多的人民社会党员日益清楚地看出这些政策的错误。他们日益认识到，各反对党之间的继续不和，只有利于政府和國大党而削弱民主运动。另一方面，各反对党之间的团结，却有利于扩大和加强民主运动，并加强各反对党。要求团结的情绪在许多统一的工人斗争及在果阿解放运动中获得了具体的表现。我党将尽力加强并推进这种趋势。」

要巩固和推进这种趋势，需要在人民社会党的党员当中进行耐心的思想工作，需要采取兄弟般的态度和建立行动上的统一。在这方面已经取得了某些进展。

共产党力求团结所有党派的群众，以便采取促进和平事业、加强国家的自由和独立以及加强它的经济、和保卫群众利益的政策和措施。中央委员会所通过的政治决议指出，民主力量当中的主要分裂是追随國大党的群众同追随民主反对党派的群众之间的分裂。克服这种分裂是一项具有决定意义的任务。

树立这种统一的一个重要方法是争取能够团结所有民主分子的措施和政策的共同运动。

(译自1955年10月号「新世紀」月刊)

## 15、日本共产党論日本社会党

日本共产党第六次全国代表会议

通过的政治报告：

第五次全国代表会议以来的党的工作总结  
和当前任务（摘录）

（1955年7月27—29日）

（6）党在成为发展民族解放民主统一战线的重要问题之一的与其他各党派的关系上，屡次犯了重大的错误。例如，对重光组阁党曾采取了支持的态度，对社会党有时采取宗派主义的攻击的态度，有时则采取无原则的妥协的态度。这些错误的产生，是由于党迷失了——即使是短时间的——争取群众到党的方面来，以及争取民主势力的统一的这一党的基本目标。因此，就过高估计反动力量内部的矛盾，认为可使它转到民主力量方面来；相反的，对于民主的同盟者，当他们暂时发生动摇，或者不是巩固的同盟者的时候，就产生了对他们的动摇性和弱点急躁地加以攻击的倾向。这种错误的态度在最近虽有相当的改进，但为了民主力量进一步的统一，还必须慎重考虑敌我的关系，不要无视反动政党的本质。而且，为了民主力量的利益，必须利用反动阵营内部的矛盾，即使是最小的矛盾。

党在处理这些问题的时候，决不能采取草率从事的态度，必须考虑目前的条件和将来的前途，按照孤立反动力量、加强民主

力量这一一贯的目的，采取同时又具有灵活性的态度。同时，在任何情况下，党必须坚持自己的独立性和党的原则立场，保持批评的自由。

在民族解放民主革命的现阶段，反动的政党是亲美的自由党和民主党。因此，为了争取和平、独立与民主，我党必须努力实现同社会党与劳农党的统一行动。为此，要开展下述工作。

一、在左右派社会党、劳农党和我党之间，要尽可能地推进在共同问题上的统一行动。这一统一行动的可能性，正在逐渐扩大着。群众日益左倾，这种可能性就日益增大。

二、和社会党的统一行动，在各地方已有相当进展。在今后，更重要的是热心地发展企业、地区内的社会党党员、党组织和我党党员、党组织的共同行动。群众的统一行动，是统一战线的基础。

三、社会党在本质上是具有小市民性质的政党。因此它缺乏只有马克思列宁主义政党所具有的坚定性，而有和反动势力妥协的倾向。党追随它们这一倾向，就是不正确的。因此，为了统一战线的正确的发展，党必须始终保持互相批评的自由。那种认为即使在社会党已明显地和反动力量妥协党也应该放弃自己的独立活动而追随社会党的意见是错误的。

我党对于社会党的态度，就是不要产生集中打击它或无原则追随它的倾向，在各个问题上和社会党进行协商，他们的口号和要求中的正确部分，我们要支持并为此不断地作出诚意的顽强的努力。如果我党的争取统一行动的工作实际上能够顺利地进展，那么就会创造我党和社会党达成更广泛协议的条件和可能性。

党必须在工人阶级之间进行积极的活动，克服对工人阶级还

有深刻影响的小资产阶级的妥协思想，用正确的革命思想去锻炼工人阶级，巩固工农的联盟。

## 北村和夫：論社会党的合并和它的綱領

(譯自1955年11月号「前卫」)

进行已久的左右兩派社会党的合并問題，由于左派社会党的全国大会和右派社会党的中央委员会扩大会议均已結束，現在已到了即將在10月13日召开「社会党統一大会」的阶段了。并且規定合并后的統一社会党的方向的綱領草案，以及运动方針中的「確立国际和平的途徑」与「对国内及国际工人运动的态度」部分均已完成，現在正在兩派社会党之間展开討論。

### (一)

社会党的綱領草案中最重要的地方，就在于社会党說道：「我們知道作为战敗后的现实情况，日本正受到重大的制約，处于丧失独立之实的状态之中。这对于日本民族來說，是无论如何必須予以解放的状态。日本为了摆脱这个状态，恢复完全的独立，就需要进行民族独立的斗争。」总之，社会党承認了民族独立斗争。

綱領草案又指出进行与参加这个民族独立斗争的阶级和阶层就是工人阶级、农民、漁民、細小的企业主、学生、知識分子、其他广大的劳动羣众以及中小资本家。

对于这个民族独立斗争的必要性和参加这个斗争的势力，共产党的見解也是一致的。这个一致对于日本国民來說是非常重要的。

当然，在社会党和共产党之間对于理論上和原則上的問題以及其他各种問題，是有着意見的分歧的。但是尽管这样，如果社会党和共产党各自忠实地完成这个互相一致的民族独立斗争的任务，那么就能酬答国民的希望，团结国民的力量，和国民一起实现这个大事业。无论是社会党或是共产党，今后国民对它们的信任将决定于它们究竟忠实地执行这个民族独立斗争的任务到什么程度。可以想象，不忠实于这个任务的党，今后将会处于被国民大众所逐渐见棄的命运。

社会党的綱領很重視民族独立斗争的任务，这样就在维护国民生活的斗争中，以及在对內和对外的各种政策上造成了在实际上有广泛地展开統一行动的可能性，所以这是很值得重視的。

在社会党綱領的第三章，概括了目前阶段的斗争，指出它們就是經濟生活上的斗争；恢复日本的完全独立，確保日本的和平与安全的政治上和外交上的斗争；排除对民主的压迫，并且要扩大民主和维护自由的政治的、社会的斗争。

它又說，这些斗争并不是直接以社会主义为目标的斗争，而是要求民主主义的民主斗争。它又說，独立、和平、民主、自由的斗争，只有和旨在維持并提高羣众生活的、羣众迫切的、血淚的呼声与要求結合起来，才能在现实中生根。

除开理論上和原則上的問題不談，这个綱領就明確地指出了：在现实的生活和斗争中，社会党和共产党是被共同一致的問題联系起来。社会党綱領所提出的爭取独立、和平、民主、自由的斗争，以及为了国民大众的生活的斗争，也都是共产党目前正在进行着的斗争，都是必須共同合力进行的。

具体地說，社会党提出了完全独立、和平与安全保障、經濟

自立的外交方針。其中，目前已成為全體國民的任務的就是：「（甲）通過協商緩和國際緊張局勢。（乙）在有效的國際監督制度之下實現世界性的普遍裁減軍備和禁止原子武器。」對於這個方針，社會黨和共產黨是當然應該一致合作的。

社會黨也反對日美安全保障條約和行政協定，雖然它還附有各種條件。這種有條件地反對的態度，在左派社會黨的全國大會上也受到了代表們的批判，認為它是不明確的。但是正如社會黨在砂川鎮的反對擴大基地鬥爭中進行的鬥爭所顯示，對日美安全保障條約和行政協定所進行的鬥爭，乃是現實的鬥爭，反對軍事基地的鬥爭在今後將益加重要，我們確信今後社會黨和共產黨在這一點上是能夠共同一致進行鬥爭的。

對於在目前已成為全體國民的緊急任務的調整和恢復日本與蘇聯、中國的國交的运动，對於不僅僅和美國，並且要和包括蘇聯、中國在內的一切國家建立平等互惠的貿易关系的运动，特別是對於取消巴黎禁運小組等的限制而積極和中國擴大貿易的运动，社會黨和共產黨都是一致的。

鳩山內閣在倫敦把日蘇談判拖延了五個月之久。但為了迅速地實現締結和約，就有必要由社會黨和共產黨更加強有力地喚起國民的輿論和运动。

反對修改憲法和反對現在的重整軍備的方針，也是社會黨和共產黨一致的重要問題。

共產黨在今年春天的大選中所採取的態度，對於使民主勢力取得議會中三分之一的議席作出了實際的貢獻。現在，正當日美會談討論了強行重整軍備和鎮壓民主權利的方針時，社會黨和共產黨反對修改憲法與反對重整軍備的統一行動，是極其重要的。

在以上这些左右日本的命运的迫切的现实問題上互相一致，对日本国民來說乃是重要的事情，我們共产党員正在努力要和社会党員們在所有一切地方加强和发展共同斗争。

## (二)

但同时又使我們感到遺憾的，就是这同一个綱領草案对共产主义和共产党加以非科学的和非现实的攻击。并且，其中还有不能不加以批判的地方，如一面說不干涉工会，一面又說「期望指向国际自由工联」之类的矛盾等。

这个对共产主义和共产党的批判，也就是对現在那些在所有一切地方，在具体的問題上进行着統一行动的社会党員和共产党的攻击。因此我想再一次指出，这个批判乃是違反了那些在实际上进行着斗争的支持社会党的人們底意志的。

綱領草案規定說：「……共产主义在事实上蹂躪民主主义，否定人类的个性、自由和尊严，变成了和通过民主主义来实现的社会主义互不相容的存在。」它甚至使用了这种表現，說要「克服共产主义」。这难道不是对社会党的干部也承認的中华人民共和国以及已經逐步轉向共产主义的苏联的光輝发展的誹謗嗎？共产主义不消說乃是社会主义的发展阶段。因此，据說是以社会主义为目标的政党，为什么竟会和共产主义互不相容呢？为什么重要的是克服共产主义呢？这是我們难以理解的。

前些时候，曾經組成学术會議視察团而訪問了苏联和中国的我国著名的科学家們的观察結果是怎样呢？同时，去年也有以左派社会党鈴木委員長为首的各党派的国会議員訪問了苏联和中国；最近，各党派的議員又相繼訪問了苏联和中国。这些人們难

道不是說，他們在實際上所見聞的苏联和中国决不是否定了人类的尊严和自由的国家嗎？他們都大为驚訝地報告了人民民主主义、社会主义和共产主义社会的发展。

閉着眼睛不看这些现实情况，拿共产主义和法西斯主义同等看待的这种誹謗說法，才是和主張与苏联、中国恢复国交的一个党的說話互不相容的。这使人感到奇怪，同时对世界的和平共处也是遺憾的。

### (三)

其次，还有必要談談社会党綱領中所說的：「共产党是暴力革命，社会党是和平革命」的問題。

它在这里並沒有說明真正的問題。社会党在这里是提倡美国占領之下的社会主义政权論和社会主义革命論，并且使人覺得它是过高估計了美国占領下的民主条件。它还把社会党内閣和社会主义政权混淆起来。結果就作出了結論說可以在美国占領之下，依靠在議會中占有多数議席的方法来建立社会党内閣，并且由这个内閣和平地进行社会主义革命。

無論怎样說，这都使人感覺到是和现实不一致的。不能忘記，無論是日本的民主或者民主势力，在现实上都是处于美国的占領之下。并且不能忘記，这些民主和民主势力不仅仅是远不充分的和薄弱的，而且美国占領者和反动政府又以其有組織的暴力、軍隊和警察的力量对它們加以鎮压。因此只要看看砂川鎮这一个反对基地斗争，就可以知道在所有一切现实的斗争中，他們都是以这个有組織的暴力进行鎮压的。事实上，以社会党的人們为首，日本国民一直都在进行着抵抗以阻止这个有組織的暴

力。

在危地馬拉用武力推翻了民主政府的美国帝国主义者，又在印尼和反动的軍部勾結起来，推翻了主持召开亞非會議的沙斯特罗阿米佐約政府。因此，正如上述现实所說明的，如果冷靜地客觀地密切观察日本社会的发展，就可以指出如下各点。

(甲) 美国占領者和反动政府决不会老老实实地把政权移交到国民手中；日本国民如要实现独立、和平、民主，民族解放民主革命就是必然的。

(乙) 社会党提倡社会主义革命。它一方面說革命可以和平地实现，一方面又主張社会主义革命。这就是在国民的眼前掩盖敌人的真正面目，散布那种革命可以不費力气完成的思想。日本的现实发展，是不能夠跳过民族解放民主革命的。

(丙) 并且这个革命只有依靠八千万国民大众的統一战綫的团結力量，才能夠进行斗争。

当然，即使在議會当中，社会党、共产党和劳农党一致进行斗争也是非常重要的。因为这是数千万的国民大众所衷心希望的，并且这也会有助于提高数千万羣众的政治觉悟和加强它們的斗争力量。因为除了这数千万的国民大众的觉悟和团結力量以外，就沒有其他足以打退有組織的敌人的暴力和压迫的力量了。

这个国民的民族团結的力量，正是現在所必需的，必須汇集所有一切爱国的进步的势力，把它們团結在一个强大的民族解放民主統一战綫之中。

(丁) 我們还有必要考虑建立一个由参加上述民族的統一战綫的一切党派和势力联合組成的国民政府，作为我們的目标。

在以上四点上，可以認為社会党的綱領是在国民的眼前掩盖

了美国占领者及其所支持的反动政府的镇压力量，而给了国民错误的幻想，以为日美反动派会和平地让路给社会主义政权。

#### (四)

社会党期望日本的工会指向国际自由工联的这个态度，反而成了工人战线统一的阻碍，并且是和日本工人的实际活动与希望不一致的。日本的工人正日益和中国及苏联的工人亲密起来了。要阻止这点是办不到的。亲眼看看和亲耳听听已从资本的枷锁之下解放出来而正在建设社会主义的工人的生活，并且和他们亲密起来，这对于日本的工人乃是必然的。

并且，随着日本的工人对和平与独立的关心日益增加，这就变得更加必然了。

从上述情况来看，就可以知道企图使日本的工人运动仅仅和国际自由工联结合起来的作法，是和日本工人的希望不一致的。和以苏联、中国为首的世界八千万以上的工人所参加的世界工联更加亲密地合作，这就是日本工人对世界的和平以及把世界工人团结为一的事业所能作出的贡献。

#### (五)

在今年三月的大选中支持左右两派社会党的一千万群众，今天正在争取和平、独立、民主自由的方向上进行着斗争，这个力量已经成为美日反动派所不能随意操纵的巨大力量了。

今天，正当包括支持社会党的群众在内的日本国民已向着争取和平、独立、民主自由的方向前进的时候，美日反动派正在拼命企图把群众的统一和团结引向不正确的道路上去。有一部分人

主張：「保守」对「革新」的兩大政党論乃是实行民主政治的方法，社会党即使取得了政权，也可以把政权轉讓給「保守」方面。他們就是这样企图使「革新」方面也为反动派服务。

国民都希望社会党的合并不会被美日反动派的这个企图所利用。

如果冷靜地看看客觀的情况，就可以知道日本国民正陷于日本有史以来空前的屈辱和苦难之中。为了对付美国占領者和日本的反动势力，就需要有包括社会党、共产党、劳农党在內的民主势力的統一和团結，这是很明显的。在第二十二届国会中的社会党的斗争，最近各地方的反基地斗争，争取和平的斗争，反对原子彈与氢彈的斗争，为争取日本和中、苏的国交正常化的斗争等，在这些斗争中，包括社会党在內的民主势力的共同行动，正获得重大的成果。从这些斗争中也可以看到，仅仅靠社会党是不能符合国民的期望的，这已是事实所証明的。国民的现实要求就是：尽管有思想上和理論上的分歧，尽管在政治信念和宗教上有所不同，但社会党、共产党、劳农党及其他一切进步势力应真正走向争取独立的方向，并为此把国民統一起来和团結起来，实现广泛的統一战綫。

可以認為，社会党的合并只有走上这个现实所要求的方向时，才是对国民有利的。反之，当它違背这个现实所要求的方向时，特别是当社会党采取反共的方針，采取和共产党划清界綫的时度时，就不能不是对国民不利的。在左派社会党的大会上，已經有不少的代表們对反共的方針进行了尖銳的批判。

我們共产党衷心地期望在民族独立斗争、保卫和平斗争、为了民主和国民生活的斗争中，社会党將和共产党一致合作。我們

認為社会党和共产党的合作，对日本的民族解放以及对反动派的胜利，是具有决定性的条件。我党愿意竭尽全力，从能夠求得一致的問題着手，增进社会党和共产党的合作，一步一步地加强目前尚在分裂的民主势力的統一和团結，以建立足以战胜任何敌人底力量的八千万国民的团結。

## 「赤旗报」社論：現在應該是社会党 和共产党团結合作的时候

(1956年2月1日)

### (一)

据說在1月20日的社会党中央执行委员会上，曾經决定了作为今年上半年的斗争目标的八大方針。据资产阶级报纸的报道，社会党在这个八大方針中提出了反对修改宪法、反对为修改宪法而制定的小选举区制、反对軍事基地，以及促进調整日苏、日中邦交的工作等政策目标。

这些目标和我党当前的目标是一致的。尤其是在国会复会的同时，促进日苏恢复邦交和反对为修改宪法而制定的小选举区制度的斗争，已成为当前的迫切問題。

这个一致并不是偶然的。同时，并不象一部分反动派所造謠的那样，既不是社会党贊成共产党，也不是共产党向社会党妥协。

在这些政策上的一致，是从日本国民当前的处境、痛苦和斗争中自然产生的。

因为这些目标是以为和平、独立和民主而斗争的工人和农民

为首的一切进步人们当前一致的要求，是民主政党必然要提出来的政策。

因此，只要社会党忠实地为实现上述目标而斗争，共产党就会认真地考虑帮助它的斗争，并使之获得成功。因为这是为国民的斗争服务的道路。

这个就是我们所以反复地向社会党呼吁进行联合斗争的原因。也就是为了以共同的要求去打敗共同的敌人——反动势力的緣故。

## (二)

但遺憾的是，社会党依然在公开地拒絕和共产党进行联合斗争。尽管在每一个群众斗争中，都出现了社会党员和共产党员共同进行斗争的情况，而且实际上这情况在日益增多，但是一旦遇到較大的政治活动的时候，社会党仍不肯放棄「和共产党划清界綫」的态度。

前一个时期京都参議院議員选举的情况，就是一个例子。社会党回答共产党要求联合斗争的时候曾表示說：「虽然选举县知事和市長我們可以联合，但是选举国会議員我們是不能联合的，因为这是政党爭夺政权的事」。这豈不是前后矛盾的理論嗎？

共产党并不提倡进行脫离政策的无原則的联合斗争。而是根据一定的政策协定联合起来的。这正是因为我们深深地知道国会选举是具有「爭夺政权」的意义的。

京都的选举結果告訴我們现实的力量对比是：社会党和共产党联合起来就会胜利，不联合起来就会失敗。

难道現在社会党还不應該放棄和共产党划清界綫的政策而困

結合作嗎？不然，無論当前提出如何正確的政策，都是不可能實現的，而且會背叛羣眾的要求和願望的。

### (三)

資產階級的輿論三番五次地提出了「兩大政黨論」，並且大肆宣揚好似日本除了一個大的保守政黨和一個大的社會黨以外，就不再需要其他的政黨了。於是政府就利用這個輿論，從為了實現兩大政黨的政治立場出發，在企圖強制推行小選舉區制和政黨法的陰謀。這是不能容許的問題。如果忽視了這個問題的話，那麼，修改憲法和重整軍備必將成為當然的事實，使民主勢力遭到鎮壓，造成使日本國民益加依附於美國的結果。

然而，在社會黨幹部的一些發言中，也有贊成「兩大政黨論」的論調，這是怎麼一回事呢？是他們想承認象自由民主黨這樣一個依附於美國的保守的反動政黨將來還會繼續作為一個大的政黨在日本存在？這樣，工人和農民什麼時候才能獲得解放呢？

當然，現實的情況是日本的反動勢力還相對的強大，自由民主黨也很強大，但是，對於我們來說，當前的問題是如何削弱和戰勝這個強有力的反動勢力。而不是要我們泰然自若的來奢談「兩大政黨論」的時候。我們要統一和團結一切民主勢力，進而在敵人的勢力中間打開一個缺口。

在這個意義上說，現在已是社會黨應該和共產黨團結合作，承認和共產黨進行聯合鬥爭的時候。我們不僅深切地期待社會黨這樣做，並且一定要為實現這個目的而在羣眾中更努力地進行鬥爭。

如馬克思、恩格斯在一百年以前發表的「共產黨宣言」中所

強調的，共产党「沒有任何离开整个无产阶级利益的利益」。我們是忠实于馬克思列宁主义的教导为統一和团結而奋斗的，也是从这一立場出发向社会党进行呼吁的。

## 日共中央宣傳教育部長杉本文雄： 社会主义、民主主义和无产阶级專政

（譯自1957年1月12日「赤旗报」）

### （一）

社会党和我們共产党都同样地以建設社会主义为目标，但是对于实现这个目标的道路，我們的想法都不是完全一致的。

关于这点社会党是怎样想的呢？讓我們看看即將在社会党的定期大会上討論的运动方針草案吧。这个大会预定从1月17日到19日之間在东京召开。

「不消說，要改革明治維新以来維持了將近一世紀之久的資本主义制度，建設新的社会主义社会，并不是一件輕而易举的大事业。这將是我党長期經濟計劃的所有一切阶段中的基本任务。同时，我們还必須解决这个紧急任务，即实现独立与和平，消灭前資本主义的殘余。我們也必須采用正在无限地发展的科学和技术，建立起适应这种科学和技术的体制。」

「此外，我們在前进时还必須予先估計到在完成上述任务的过程中將会遇到各种妨碍。我国的壟断資本將会以美国壟断資本的力量为背景，拮据所有反动的势力，为了阻止我們完成上述任务而公开地或者隱蔽地和我們对抗。我党必須适当地对付这些妨碍，克服它們，同时通过民主的、和平的过程，完成上述的任务。

务。」

「我党將把以上的長期經濟計劃，分为前期的五年計劃和后期的十年計劃这两个部分，加以实行。」

「首先，五年計劃的性質是为了滿足日本經濟当前的需要，执行紧急的政策如綜合开发国土，社会保險，改善劳动条件，实行新的农业政策和中小企业政策，建設住宅，修改稅收制度等。同时調整日美、日苏、日中关系，在基本上打下独立与和平的基础，并且消灭我国社会中的前資本主义的元素，为了在其次的十年計劃中进行社会主义建設作好准备。」

这个运动方針草案的起草人、已故的伊藤好道氏曾經說过：「即使建立了社会党政权，社会的經濟制度也不会立刻变为社会主义的制度，在一定的期間內，資本主义制度仍然会繼續存在。在这样一个資本主义制度广泛存在的經濟社会中，采取不生硬的方式向社会主义前进，應該坚决实行的就踏实地坚决实行。这个經濟計劃就是按照以上的想法制訂的。」

这是社会党政权所要实行的經濟計劃。社会党掌握政权后，它所要实行的政策除了上述以外，还有政治、外交、文化、社会、党組織等方面。这时，經濟計劃当然應該和其他各方面的政策互相联系起来。特别是展开爭取完全独立的运动以及类似中国的三反、五反运动的新生活国民运动等，对于实现五年計劃的速度將会有重大的影响。」

那么，抱有这样重要任务的社会党政权將是怎样的呢？

正如社会党的选举口号已从过去的「为了維持和平宪法爭取国会議席的三分之一」，改变为「为了民族独立爭取国会議席的过半数」一样，社会党竟要在国会选举中取得国会議席的过半

数，成立社会党内閣，据說这就是社会党政权。

## (二)

这样看来，「一面适当地对付各种妨碍，克服它們，一面通过民主的和平的过程」，采取国会选举——取得社会党在国会中的过半数議席——社会党内閣——实行五年计划的这条道路，这似乎就是社会党建設社会主义的道路。

据說，如果社会党内閣开展「爭取完全独立的运动」，并进行象中国共产党那样的三反、五反运动，就能和平地推翻資本主义，和平地建設社会主义。

在社会党的人們当中，有許多人都說：「日本共产党难道不是順从了这次的苏共第二十次大会的決議，承認了和平革命的可能性嗎？結果，这难道不是向社会党的和平革命論的正確性屈服了嗎？」但事情果真是这样嗎？不，并不是这样！

的確，我們共产党在七中全会上承認了和平革命的可能性，明确指出了各民主党派在議會中占有多数的重要意义。这否定了过去的暴力革命不可避免論，但却不是和平革命必然論，也不是議會主义。首先在这里，社会党的想法和我們的想法就有分歧。但是，原則上的分歧在于：我党認為無論是和平的或是暴力的，社会主义建設都一定要建立无产階級專政，但社会党却完全否定这点。

社会党的人們也許又会說：「当然我們是反对无产階級專政的。当共产党主張暴力革命的时候，提出无产階級專政在道理上还說得通。但現在一面轉变为和平革命論，一面又死扣住无产階級專政的主張，这不是共产党的矛盾嗎？」

我們共产主义者認為，革命的和平过渡和无产階級專政是不矛盾的，正是为了爭取革命的和平过渡，才絕對需要无产階級專政。也許有人又会說：「无产階級專政和苏維埃制度是表里一致的，是俄国的东西。既然苏共第二十次大会承認了不同国家走向社会主义的形式是多种多样的，那么在苏联以外的国家里死扣住无产階級專政，难道不是錯誤的嗎？」但是，任何社会主义如果不以无产階級專政为基础，便不能成功。事实上这次的匈牙利問題，也是由于对无产階級專政缺乏正確的認識，所以便在一部分共产主义者当中产生了混乱和动搖。因此是否对无产階級專政抱有信心，乃是共产主义者的試金石。

### (三)

无产階級專政的理論是列宁創立的，其后中国共产党又加以繼承和发展，获得了理論上的重大成就。

去年1月，毛泽东主席在最高国务會議上明確指出，中国在成立中华人民共和国的同时，已經进入社会主义革命的阶段。中国共产党第八次全国代表大会又宣布，从中华人民共和国成立到社会主义社会的建成，是「从資本主义到社会主义的过渡时期」，这个过渡时期的政权在本質上是无产階級專政。

中国的社会主义革命不同于苏联的十月革命以及东欧的人民民主国家，它自己有特殊的形式。在中国并没有强制实行产业的国有化，把所有資产階級排斥在国家政权以外，禁止富农等等。相反的，它一面吸收民族資产階級参加国家政权，吸收共产党以外的各民主党派参加政权，一面又采取利用、限制、領導、教育、改造的和平手段，逐步地对資产階級进行社会主义改造。但中国

共产党把这个过渡时期的政权规定为无产阶级专政的政权。我們有必要充分認識这点。

(中略一段)

企图通过民主的、和平的过程来推翻资本主义和建設社会主义的日本社会党的领导人，詆譏无产阶级专政，似乎只要听到「专政」一語的声音，就是不民主和不和平的。这是因为他們沒有研究阶级社会的政治統治的严酷的本質，不想懂得资产阶级民主和社会主义民主的区别的原故。那些訪問和參觀了中国回来的人們都異口同声地說：「中共正按照不同于苏联的特殊道路来建設社会主义。」但是我們應該認識到，中国的这个政权在本質上是无产阶级专政的政权，这点是极其重要的。

### 野坂参三：「为了加強社会党 同共产党的合作」

(「前卫」1957年2月号)

#### 一、序 言

「前卫」杂志編輯部就社会党、劳农党、共产党、特别是社会党同共产党合作問題，征求了社会党、劳农党、羣众团体的领导人和其他人士的意見，这些人都提出了答复(刊載在「前卫」杂志1956年12月号上)。首先我應該向这些人表示感謝。

我認為，各方面的身在領導地位的人对这样的問題提出答复这件事本身，就說明了社会党和共产党的合作对我国劳动人民羣众來說已經成为多么迫切的問題。而且在提出了答复的十三人(社会党二人、劳农党一人、工会三人、农民团体五人、其他二人)里面，提出否定答复的只有二人，其他十一人的答复都是肯

定的（其中有二人的答复說，希望社共合作，但是有困难。）。光是根据这些答复，是不能草率地作出結論的。但是在这里可以說清楚，我国的許多劳动人民希望社会党和共产党合作，并对这种合作的实现寄予期待，因此，合作的条件也在成熟着。

我們共产党员是把实现社会党和共产党的密切合作作为主要任务之一的，对我們共产党员來說，沒有比这更高兴的事。这些答复給我們带来了怀着光明的希望，为实现这种合作而更加努力的勇气。（我們所提出的問題和这篇論文，主要是申明关于社会党同共产党合作的問題。这当然不是要把劳农党撇在外面。因为劳农党和共产党的合作关系虽然还是不夠的，但是实际上已經建立起来。因此，在这里沒有特別提到劳农党。）

在提出的答复里面，提出了各种各样的問題，有对我党來說必須弄明白的地方，也有出于誤解而提出的。但是关于所有这些問題，今后必須互相商談，进行討論，逐个地拔除妨碍社会党和共产党合作的障碍，朝着解决問題的方向前进。这不是一朝一夕所能办得到的事情。这篇論文也是我們对各方面的意見的一个答复，同时提出了今后进行商談的关键問題。（此外，應該談論社会党的問題也有一些，第八次中央委员会全体會議的決議所提到的「論社会党单独政权」等也是其中之一。但是关于这些問題，在这里就不談了。）

## 二、問題是当前的政策和行动的統一

首先，有必要研究一下社会党同共产党的合作是不可能的这样的否定意見的論点。其根据之一是說，共产党信仰馬克思列宁主义，社会党信仰社会民主主义，又說「实现社会主义社会的手

段方法互不相同」(全國農協會會長平野力三)。換句話說，就是兩黨的思想、基本理論、綱領等等都不一樣。的確是這樣。正是因為這樣才把「社會主義」作為最後目標的兩個政黨同時存在的。

但是，我們今天所提出的問題並不是這樣的問題：爭論兩黨的不同思想哪一邊是正確的，或者把不同的思想統一起來，把社會黨和共產黨合併起來。雖然就兩黨的思想 and 理論進行討論是極其重要的，但是這應該在別的地方長期地進行討論。我們所提出的問題是在雙方承認這些思想上的分歧以後，討論一下為了解決對我國民族和勞動人民來說是當前的生死攸關問題——社會黨和共產黨的共同問題，兩黨是不是應該聯合起來進行鬥爭？我們所要提出的是這個問題。這是因為目前我國的民主陣營有社會黨、勞農黨和共產黨，這些政黨分別代表着各個階層人民的利益和立場，它們在人民中間分別有它們自己的影響，因此要滿足人民的共同要求，這些政黨無論如何有必要採取統一行動，團結一切進步力量。

我們所提出的問題是要討論能不能既保持社會黨和共產黨兩黨的獨立性，又就當前的各項共同問題進行合作？他們的答復對這個問題是這樣說的：「為了保衛和平和恢復我國的完整的獨立，社會黨和共產黨儘可能進行合作一事應該受到歡迎」(社會黨政策審議會會長伊藤好道)，而且「同樣代表勞動者的利益，志在爭取社會主義的共產黨、社會黨和我們勞農黨本來就沒有不能互相進行合作的理由」(勞農黨書記長石野久男)，「如果從羣眾的要求出發，是能夠建立這樣的合作關係的」(日本農協會主體性派書記長上林與市郎)，我們的意見同這些意見是完全一

致的。

社会党和共产党对社会主义革命的基本问题的意见分歧，并不妨碍两党为争取实现人民当前各项要求而进行合作，这些人对这个問題都提出了明确的答复。

世界和日本的历史也都象下面所说的那样，证明了这一点。

### 三、在世界历史上社会党和共产党的关系

大家知道，在第一次世界大战以前，社会主义政党是统一的。但是，在实际上当帝国主义战争爆发后，欧洲国家的许多社会主义政党却违背了第二国际在斯图加特大会和巴塞尔大会通过的反对战争的决议，而采取了支持战争和拥护资产阶级政府的立场。于是，社会主义阵营无论在国际上或在各国国内都分裂了。

但是，由于希特勒在1933年在德国掌握了政权和法西斯主义在各国抬头，情况发生了变化。这就是说，社会民主党和共产党为了反对破坏民主主义和实行露骨的垄断资本暴力独裁的法西斯主义，在各国展开了联合起来进行斗争的运动。尤其是法国，在1935到1936年之间，社会党和共产党两党和工人团体建立起人民战线，从而制止法西斯主义分子夺取政权，而且建立人民战线政府，取得了辉煌的成果。在日本，反抗军部镇压而展开了人民战线运动，也是在这个时期。

在第二次世界大战期间，为了反对德国、意大利和日本帝国主义者们的侵略，在国际方面，社会主义的苏联政府同资本主义的美国、英国和法国政府建立了紧密的联合战线，其次，在法国、意大利和其他欧洲各国国内，社会党、共产党和其他民主政党合作组织了英勇的抵抗运动，这个运动在瓦解和消灭侵略者方面发挥

了重要的作用。

各国的社会民主党和共产党在战争结束以后仍然继续保持了这种合作关系。这样，由于两党采取了一致行动，压制了反动势力的台头，很好地维护了劳动人民的生活和权利。特别在意大利和法国是这样的。在法国还建立了人民战线政府，虽然政府存在的时间是很短的。

但是，统一战线被敌视两党合作的反动势力所破坏或者削弱了。如果不发生这种情况，统一战线在后来继续有所发展的话，无疑问，世界会走着它同现在不同的道路。也许已经建立世界和平，显著地改善了各国人民的情况。

在各国，社会党和共产党的统一战线虽然遭到破坏，但在意大利，上述两党到今天为止还维持着长期的合作关系，它们的力量在工人和农民的斗争、选举斗争、国外斗争、保卫和平和独立的斗争等等斗争中，对意大利的社会和政治发挥了强有力的作用。

其次，战后在东欧各国，社会党和共产党的关系，以工人阶级的巩固的统一和马克思主义为基础，甚至发展到两党实行合并和建立人民政权的地步。

上述社会党和共产党在第二次世界大战中和战后的合作关系的事实说明，有一些人认为两党的合作无论在过去或者在将来都是不可能的这种主张，是完全没有根据的。相反地，这个事实教育了我们：只要两党决心同帝国主义对抗，维护劳动人民的利益，保卫和平与独立的话，两党就能保持紧密的合作，其结果，对维护劳动人民的利益和权利能够作出很大的贡献。在这种情况下，两党在思想上的不同，几乎不是一个问题，这也是历史已经

証明了的。

#### 四、在日本也正在進行合作

以上所述是歐洲的實際例子。但是，人們會問，日本究竟有沒有上述條件呢？對於這個問題，我能夠滿懷信心地說：這些條件已經逐漸具備。產生這些條件，主要是在戰後，特別是因為在這幾年來在國內和國際的情況起了變化的原故。在這些變化里面，特別是因為最近我國勞動人民的政治覺悟提高、鬥爭力量強大起來的原故。

戰後，國內情況的第一個變化，就是我國被美帝國主義所佔領，變成了屈辱的附屬國。只要是日本人，沒有一個人對這種狀態不感到悲憤。希望我們祖國恢復完全獨立，並願為此而進行鬥爭，這已經成為所有愛國者的共同目標。在幾年以前，社會黨對於這點還沒有明確表明態度，但是，社會黨在今天已經在第一個口號里面就提出民族獨立，並且正在要求修改和廢除舊金山和約、安全條約和行政協定等等。

最近社會黨為了防止原子戰爭的危險，反對軍事基地、保衛和平，正在積極進行活動。社會黨正在要求：恢復日蘇兩國邦交，接着恢復日中兩國邦交，並推行和平共處的外交政策。

社會黨反對惡劣地修改憲法和惡劣地修改選舉法，為維護民主權利而在進行鬥爭。

社會黨為了維護工人、農民、中小企業者和知識分子等等的生活和權利而在進行鬥爭。

如上所述，社會黨在最近的動向顯示，它在當前的各項政策方面，已經愈來愈減少了過去那種和共產黨不同的地方。在這

里，就存在着条件，使社会党和共产党的合作成为可能，而且成为必然的了。这些条件在几年前是不存在的，这些条件还具有今后将会日益发展的性质。当然，两党在各项政策的具体内容和斗争方式上，还存在着不少的分歧的地方。举一个浅近的例子来说，在进行日苏谈判的时候，社会党曾经主张库页岛南部和千岛南部等领土应该属于日本，但是我党却采取了这样的态度，即承认日本已经放弃上述岛屿的这个事实。但是，虽然如此，两党在要求立刻恢复日苏邦交这一点上面是一致的，为此，两党党员实行合作，展开了运动。

其次，关于平野等人所说过去曾经妨碍两党实行合作的「实现社会主义社会的手段方法」的分歧问题，共产党第七次中央委员会全体会议（1956年7月）根据分析第二次世界大战以后世界形势的根本性质的变化和我国国内各种条件的重大变化的情况，通过了重要的决议。这就是承认了「用和平方式发展革命的可能性」，并且认为「必须创造性地扩大这种可能性，使它转变为现实性」（决议），并向全体会议提议在下次党大会讨论和决定部分地修改党的纲领的问题。我党对于革命的新估计适应这个估计的方针，将成为使社会党和共产党接近的新条件。

如上所述，关于当前各项政策和其他问题，社会党和共产党不仅已经缩短了政策方面的距离，而且社会党员和共产党员实际上在各种工作岗位和农村以至国会的这个广大群众活动场所，不顾执拗的阻挠，以各种各样的形式联合起来进行斗争，并且或大或小地获得了成果。社会党同共产党的合作，愈是在基层方面就愈是具体。这种实例在目前多到不胜枚举。

例如，在东京数一数二的某大工厂，最近在展开拒绝加班的

斗争时，工厂里面的共产党细胞同社会党系统的活动家召开联合会会议，动员工会和现场的全体工人进行斗争，并且贯彻了要求。就象这样，在社会党员和共产党员在工厂里面实行合作时，就能够很好地团结所有工人，并且取得胜利。在全国各地都可以看到这种社会党和共产党在工厂里面实行合作时的普遍现象。

社会党员和共产党员的合作关系在工会运动里面也加强了。

其次，在农村，社会党员、劳农党员和共产党员也开始实行合作。它的最大成果之一，就是在最近由七个农民团体成立了农民战线统一协议会，在这个过程中，有许多未经组织的农民害怕被政党控制和利用一直没有加入农民协议会，但是这次他们都主动地加入了农民协会，并且有许多新的农民协会成立了。

在反对扩大砂川基地的斗争中，社会党和共产党两党党员同居民一道臂挽臂地进行了斗争。这种合作是把斗争导向胜利的强有力的重要因素。在其他的反对基地的斗争里面，大多数都建立了同样的关系。

在参议院选举时，社会党和共产党建立了在以往竞选时没有看到过的合作关系，虽然这种关系是局部的。在十四个县的竞选中，社会党和共产党签订了各种形式的政策协定，实行合作并参加了竞选。其结果，在六个县使社会党候选人当选。事情并不仅是这些，社会党和共产党的统一行动在使县长广泛地统一起来方面获得了不小的成果，虽然各个地方有所差别，但是在选举结束之后，这个趋势还在进一步发展。在茨城县和高知县能够看到合作的最好的例子。

实际上，社会党和共产党在国会也推进了他们的合作。例如，在第二十四次国会会议中，当小选举区制法案被提出的时

候，社会党向包括共产党在内的小党派俱乐部正式提出联合进行斗争的建议，社会党和共产党两党党员在国会内外进行了联合斗争。在第二十五次国会会议中进行的反对延长限制罢工法的斗争中，也是这样做了。此外，社会党和共产党最近在国会内经常实行合作，这是尽人皆知的。例如，在第二十四次国会会议通过的法案中，以对总计一百六十八件法案所表示的赞成或反对的态度来说，社会党和共产党仅对十件法案持有不同态度，对其他一切法案都采取了一致态度。

根据上述各项事实，是能够这样说的：我国广大群众以及社会党和共产党两党党员已经逐渐了解到，为了推进争取和平、独立、民主和改善生活的斗争，社会党和共产党实行合作是绝对需要的条件。并且在群众斗争的各个方面，两党党员逐渐开始实行联合与合作。可是，这些合作关系还处于初步的阶段。

如何改善这种状态呢？为了解决这个问题，有必要研究迄今阻碍社会党和共产党实行合作或使两党「不可能」合作的各个问题。

### 五、合作对两党都有利

有人反对社会党同共产党实行合作，而这样说：两党实行合作，这只对共产党有利，社会党只有吃亏。他们说，这是因为共产党的真正的目的在于接近社会党，损害社会党的威信，扰乱它的内部，夺取受到社会党影响的群众。我并不否认，过去一部分共产主义者有过使人产生这种误解的言行。但是，这种言行，显然是错误的。

我们呼吁：社会党同共产党实行合作，以实现我国劳动人民

所希望的并且社会党和共产党也都希望的共同目的。如果由于实行这种合作而能够接近目的，那怕只是一步，这对两党来说都是值得高兴的。

劳动人民根据长时期的经验，非常了解，只有依靠巩固的统一才能保卫他们的利益。他们相信，两党的合作有助于进一步加强劳动人民的统一，并开始要求两党实行合作。

如果两党实行合作而能保卫劳动人民的利益，显然，两党在群众当中的威信将会更加提高，同时两党的组织也会扩大。群众根据两党在合作过程中的活动情况，将会各自选择自己所要支持的党，并且会进而参加这个党。

关于这个问题，在对调查作了答复的人里面，有一个人这样说：

「社会党要想获得政权，坚决执行它的政策，……就要在革新阵营中不制造敌人。到今天为止，『同共产党划清界限』还是社会党的口号，但是最近已经产生一种意见，认为社会党同共产党应当实行合作，而且在砂川町和禁止原子弹和氢弹的群众活动中实际采取了这种合作办法。……我的结论是社会党和共产党（包括劳农党在内）应该实行合作。我认为：这种合作对社会党是有利的，可能对共产党倒是不利的。」（全国农民联盟书记长·中村吉次郎语）。但是，就象前面所说，我们认为，这种合作对社会党有利，同时对共产党也是有利的。

最近，大家都在热烈地谈论社会党同共产党进行竞争的问题。

如果是在群众面前比较两党的主义、主张的正确程度，并在为人民服务的方面互相进行竞争，那么，这是应当加以奖励的。但是，如果不是这样，而从狭隘的为党打算的自私心理出发，争

夺群众，只能分裂和削弱运动，并毫无好处。

我們不應該老是在現有的群众团体或「革新陣营」的範圍以內，进行竞争。在这次参議院选举中虽然革新势力获得了很大的发展，但是保守势力仍然获得总票数的將近60%，特别是在农村中拥有压倒的优势力量。甚至在工人中間，还未被組織起来的人远远超过工人总数的一半。我們必須把还未組織起来的劳动人民組織起来，瓦解保守势力。

我們認為，在如何努力貫徹群众要求，推进群众运动，并把还未組織起来的劳动人民組織到什么程度的問題上，兩党需要实行合作，并进行竞争。我們坚决相信：这不仅是对群众有利，而且对社会党和共产党兩党更加有利。

談談竞争問題是好的。但是，今天對我們來說，最重要的是需要更多地談談合作問題。

## 六、政黨同工会的關係

战争結束以后，产生了促进社会党同共产党合作的一个条件。这就是，由于战敗，日本的壟断資本丧失了广大的殖民地，因此失掉了象战前那样能夠把工人階級上层分子培养成为「工人貴族」的超額利潤的重要来源。并且，他們現在利用展开提高生产率运动和机械自动化等办法，对全体工人正在进行毫无差别的猛烈的掠夺。其結果，「工人貴族」阶层、熟練工人和不熟練工人之間的差別，愈来愈小。同时，連大工厂的工人、男工、正式工人也不能完全維持生活，而中小工厂的工人、女工和临时工却只能拿到远較他們为少的工資，被迫进行工作。

这样，壟断資本和全体工人階級的对立愈来愈尖銳，劳动人

民的战斗性和思想左倾情况正在发展中。并且，使工人阶级内部分裂的因素趋于减少，而有利于统一工人阶级的条件已被创造出来。这又成了在今天使社会党和共产党互相接近的背景。

增进社会党员同共产党员的接触和理解的基础，就是工人、农民和其他劳动人民的组织和运动。其中，最重要的是工会。因此，工会能否巩固团结，将会决定能否达成工会的目的，同时也将会决定能否实现社会党和共产党的统一行动。

我们必须坚决地保护工会的统一，并且必须同妨碍和破坏统一的思想 and 行动展开斗争。我们必须坚决地反对这样的企图：为了自己所支持的政党的利益而要分裂工会。

最近，「支持政党的自由」的原则，不仅逐渐为工会而且也为群众团体所接受，这是值得高兴的。例如，日本工会总评议会在它的第七次大会上从运动方针中删除了「不参加共产党所领导的联合斗争」一项，是非常重要的，在这里可以看出工人阶级的进步姿态。关于由于所支持的政党不同而产生分裂的农民团体正在进行统一这个问题，已经讲过了。

我想在这里提一提政党和工会的关系。我们共产主义者是坚持着马克思列宁主义的立场的。我们认为，只有这个理论向工人阶级指出了正确的解放道路，并且对各项国内外问题提出正确的政策和结论。过去四十年的世界历史已经证实了这件事。因此，我们必须和群众当中积极地进行关于宣传共产主义思想并使群众接受共产主义思想教育的自己的活动。另一方面，社会民主主义者自有他们自己的立场。

但是如果把双方的思想上理论上的争论和分歧带进群众团体中来，并且在群众团体中因思想或所属政党不同而组成集团，进

行爭吵，那么，那个羣众团体就不能发挥原有的机能，而要面临混乱和分裂的危險。

对我們的问题提出的答复中，有的指出：共产党曾經犯过控制紧紧掌握工会的錯誤，我們不否認，过去的確有过这样过份的行为。

全国农民联盟的中村吉次郎說：「但是最近，社会党方面不是反而想要重复这种日本共产党曾經犯过的錯誤嗎？」他还繼續这样說：「例如，据說日本工会总評議会在大会上做出了决定，要在工会内部成立『社会黨員協議会』，但是目前在日本工会总評議會中既然支持社会党的羣众占絕大多数，到底有沒有必要成立这种組織呢？他們解釋說，这是对付共产党的政策，如果是这样，沒有这种分派組織难道不是更好些嗎？因为分派总是分派，而不是整体。」

社会党系統的理論杂志「社会主义」說：「我們深深地感到为了对政党有利而使工会分裂是个多么大的損失；而为了弥补这种損失，得需要做出多么巨大的努力！为了部分社会黨員的利益而給羣众运动加上限制，是一种不应有的行动……」（摘自11月号中的「統一农民战綫應該怎样做」），我們完全同意这个意見。

## 七、合作与批評

上林先生在主要說明农民战綫分裂的原因时指出：「社会党有过錯誤，共产党也有过錯誤」。的確是这样。这一点拿社会党和共产党的統一战綫來說也是一样的。但是，我不来談社会党。我不能不承認共产党过去对社会党的态度，有些值得反省的地方。

有一个时期，共产党曾經把社会党当作当前的敌人来看待。这种做法是出于共产党的战略方針。斯大林的有名的战略和战术論（「列宁主义基础」）在理論上給它打下了基础。

在1930年以前，全世界的資本主义国家共产党为了打倒資本主义，曾經認為社会民主主义政党是同資本主义协调、想使革命归于失敗的小資产階級政党，把它当作主要的打击对象。但是，如前所述，在1930年以后，意大利、德国和其他国家的壟断資本家企图强硬实行露骨的法西斯的暴力独裁。法西斯主义不仅是进一步加重了对劳动人民的剝削，而且牺牲了一部分資本家，特别是牺牲了中小企业家。在政治上，法西斯主义剝夺了大多数国民的自由和权利。这样，1935年举行的第三国际大会，通过采用了所謂人民战綫的战术，即同社会民主党和其他民主力量建立統一战綫。在日本，我党为了反对軍部独裁和战争，曾經号召建立人民战綫。

大家知道，特别是在第二次世界大战結束以后，国内和国际形势都发生了根本变化。

但是，关于共产党对上述形势的变化以及这个形势所引起的对社会党的方針的变化，我党了解不一定是深刻的，党的方針也缺乏一貫性。虽然对斯大林的过时的战略方式发生怀疑，但是沒有撇得开，而在党内仍然存在着把社会民主政党当作主要打击对象的那种想法。这种思想就成了妨碍社会党和共产党兩党实行合作的原因之一。

今天，我們打击的主要方向是美帝国主义和与它相勾結的日本反动势力，社会党当然不是我們的敌人。不管社会党同共产党划出还是不划出一条界綫，社会党仍然是处在这样立場上的政

党，即对付共同敌人，同共产党实行联合和合作进行斗争。这件事，正如第六次全国代表会议以及后来我党中央委员会的决定所明确规定的那样。根据这一点也可以了解，社会党同我们实行合作的问题决不是临时的策略。

我们认为社会党和共产党的合作是目前劳动人民的运动中最重要任务，并且为了使其付诸实现，正诚心诚意地作着努力。但是，这并不意味着两党对各自的方针、政策和行动应该是不加批判的。只要两党是为了劳动群众而存在的，那么，根据群众的立场来互相进行批评，对发展群众运动是必要的，并且也是促进两党合作关系的一个动力。

因此，互相批评是应该提倡的。没有批判的合作是一种庸俗的合作，决不会加强团结。

不过，在这种情况下，如果互相批评带有对敌人的批判的性质、互相诬蔑、或者离开群众立场而是出于为党打算的自私心理，那末对两党显然是只有百害而无一利的。过去曾经有过这种偏向，这是事实。今后我们愿采取正确态度，互相进行批评。

## 八、结 论

目前国际和国内形势迫切要求我国一切爱国人士、一切民主主义者和全体劳动人民团结起来，首先是要求成为他们的核心力量的社会党、劳农党和共产党实行紧密合作。

最近社会党和共产党的合作，同以往比较起来，的确有了显著的发展。可是，必须承认，在实际上这种合作关系，无论从客观形势的要求或从劳动人民的期望来看，都是远远地落后了。目前两党的合作关系，一般说来，还不是全党范围的和全国范围

的，而是部分的和地区性的。同时，也不是系统的和持久的，而是自然成长的和暂时的。一句话，可以这样说：两党的合作刚刚迈出了第一步。

我国的将来取决于能否建立这个统一战线，也就是说，取决于民主的或社会主义的各个政党能否采取全国范围的、持久的统一行动，并建立这个统一战线的组织。这样说决不是夸大的。正因为如此，美国和日本的反动势力非常害怕建立这样的统一战线。他们采取一切造谣诬蔑、诡计阴谋和威胁办法，拚命加以阻挠和破坏。今后困难将会日益增加。

为了发展统一行动和统一战线，我们共产党员首先要正确地认识统一战线的重要性，努力克服容易发生的两种错误倾向（一种是在统一战线中取消党独立性，或是追随社会党的倾向；另一种是轻视同社会党的合作，而对此采取消极态度的倾向）。最重要的就是，我们为了促进统一，要利用所有机会，特别是在群众活动里面，全心全意地、忘我地和坚忍不拔地消除每一个障碍，并积累每一个成果。其次，我们对一般群众，特别是对受到社会党影响的群众和社会党干部，必须找寻机会同他们就当前各项问题或是两党的统一行动问题，坦率地协商，互相讨论，消除存在于两党党员之间的不信任、误会和偏见，并用说服和实际行动，积极地、有计划地努力进一步加深两党党员的理解和信任。

可以这样说，统一战线能否建立，在很大程度上取决于共产党员的努力。这是因为，在目前共产党一贯地主张建立统一战线，并为此而在积极进行活动的。

为了努力求得成功，共产党员本身仍然要学习马克思列宁主义，加强同群众的联系，加强和扩大共产党。正如第六次全国代

表會議的決議所指出的那樣：「為了建立強大的民族解放民主統一戰綫，需要建設一個正確和強大的共產黨，並且為了大力地發展共產黨，需要大大地發展民族解放民主統一戰綫。」

## 日本共產黨全國書記會議關於加強組織 和機關報工作的討論總結

(57.2.1—2赤旗報)

由於蘇共二十次大會後對社會黨的評價，有些人以為社會黨和共產黨是不是已沒有本質上的區別，並認為當前是不是應該以社會黨為中心，因此在思想上產生了動搖。

從世界歷史上來看關於社會民主主義者能否領導革命成功的問題，已經在會議剛開始的時候，野坂第一書記在「開幕詞」中作了說明。

有兩三個府縣代表的發言談到社會黨和勞農黨的問題，但在討論當中並沒有在對它們的態度問題上產生對立意見。但是在黨內一部分人當中，却明顯地、根深蒂固地存在着上述對社會黨的看法。

社會主義國際的綱領寫道：「共產主義是新的帝國主義的工具，如果它掌握了政權，將必然從根本上失去自由或爭取自由的机会。國際共產主義的基礎在於軍國主義的官僚主義和恐怖政治，形成了對於富者和有特權的人有很明顯的差別的新的階級社會。強制勞動對它的經濟組織起了很重要的作用。」日本社會黨參加了這個社會主義國際，在它的綱領中提出克服共產主義。社會黨同共產黨劃清界綫的立場也生根於這種頑固的主張。在對待匈牙利等問題上，社會黨同集中地非難蘇聯，在本質上採取同帝國

主义的見解沒有区别的立場的社会主义国际高唱同一个調子。在社会党里面也有对此采取批判态度的势力，并在地方的参議院选举中事实上在某种程度上采取了統一行动，但不能把它看成是整个社会党的动向。关于这一点，第六次全国代表會議、六中全会和八中全会对社会党的各种規定，本質上是正确的。

正如若干社会民主主义理論家所說的那樣，苏共二十次大会后的世界共产主义运动的方向，并不是社会民主主义理論的「接木」。只有以馬列主义为指导理論的共产主义政党强大起来，站在工人阶级的前列，那末，不管是在任何情况下，社会主义革命都必將成功。只有馬列主义才是解放工人阶级的科学，这一基本信念是不能改变的。走向社会主义的各种不同道路这一說法絕對不意味着对馬列主义的这些原則的修正。十月革命的普遍教訓对于各种形态的社会主义革命，确立工人阶级的領導权和保持革命的胜利是不可缺少的。去年年底「人民日报」編輯部的論文又对这一問題进行了明确的分析。

認為即使根据社会民主主义的理論，也可能領導社会主义革命走向胜利的这种想法，显然是对馬列主义的原則产生了修正主义的动摇。当然，我們要坚持不懈地从本質上去分析現在的社会党，同时要特別重視在社会党的下层羣众中产生了为了同敌人进行斗争應該同共产党采取統一行动的这种看法。今后必須加强同这些人的合作，对于整个社会党也必須努力采取建立同敌人进行斗争的統一行动，即使在主义和原則上有区别。但是，这同否定馬列主义对革命的指导作用一事是兩回事。

今天社会党的組織力量虽然比共产党少，为什么它获得的选票却远远超过共产党呢？这一方面是由于我党在1950年以来犯了

「左」傾冒險主義的錯誤，削弱了同羣眾的聯系，但是主要原因却在於敵人的攻擊矛頭經常集中在我黨身上。同時也是因為在保守勢力有統治影響的日本，有些落后的工人和許多動搖的階級、階層，還不能完全擺脫保守政黨的影嚮。因此，社會黨政策中的小資產階級傾向和妥協傾向明顯的部分，例如社會黨對匈牙利問題、日蘇領土問題和兩大政黨論等的見解，就一向很順利地為他們所接受。因此不能認為今天社會黨的道路對日本革命來說是比我黨走向革命的道路更近更現實。

關於這些問題今後還必須從理論上和思想上加以詳細的和深刻的探討。

## 關於綱領問題

### 一日共中央向第七次全國代表大會提出的提案

(原載1957年9月30日「赤旗報」號外)

第三，作為統一戰綫的中心力量的民主政黨——社會黨和共產黨——還沒有在全國範圍內建立統一行動和聯合戰綫。從不久以前的參議院選舉中可以看出，局部的特別是地方的統一行動有了發展，但是在全國範圍內，由於社會黨採取了同共產黨劃清界限的方針，統一行動遇到很大的困難。

為了解決這些問題，必須具體貫徹工人階級的先進作用，組織工人階級和占我國人口將近一半的廣大農民，並建立工農聯盟。

這是各階層人民統一和團結的關鍵問題。今天自由民主黨仍然取得國民多数的支持，要從根本上改變這種狀態，只有依靠各階層人民的羣眾運動的發展和在統一的政治目標下加強團結。這個統一戰綫的共同綱領必須是反對戰爭，粉碎以壟斷資本為中心

的反动阶层的剝削和掠夺，爭取和平和国家独立，維護民主权利和提高各阶层人民的生活水平的綱領。自不待言，这样做不仅不会阻碍各阶层人民各自組織多种多样的拥有各种不同目标的統一行动，而且在今后这些統一行动將會变得越来越重要。

現在的問題是：根据特定的問題而采取的統一行动今天虽然有了相当程度的进展，但是其中还殘存着不統一的現象和狹隘的宗派主义。不仅如此，今天統一战綫的运动仍然停留在这种分散的阶段，人們还没有把組織全国性的統一战綫一事当作迫切的具体的任务坚持不懈地进行奋斗，而这一統一战綫必須是以今天的形势所要求的包括各方面的共同綱領为基础建立起来的。因此，为建立統一战綫而不断地努力，乃是积聚革命力量的不可缺少的任务。

我国的社会民主主义政党——社会党——在一部分工人、农民、城市小資产阶級和中小資本家中間有着它的組織基础。事实上它是这些阶級的混合組織。因此它在思想上、理論上和政策上都缺乏統一性和一貫性，并且有着动摇性。

社会党当然不是工人阶級的先鋒队，从它的指导理論中也可以看出它所参加的社会党国际的思想观念对它的影响。

但是，構成它的組織基础的阶层，完全是可以成为民族民主統一战綫構成因素的阶层。因此，目前存在着这样的条件：随着这些阶层的斗争的发展，社会党也將反映出这些斗争的趋势，同美日統治阶級进行斗争。

战后，社会党長期以来，沒有摆脱掉动摇于工人阶級和美日統治阶級之間的傾向。在对片山內閣所起的作用，旧金山条約和日美安全条約的态度問題上，社会党分裂为左右兩派，就是这种动

搖傾向的最鮮明的表現。同時，美日統治階級也一直企圖在「兩大政黨論」所局限的範圍內馴養社會黨。可是，隨着形勢的變化和美日反動勢力同日本人民之間的矛盾的加劇，隨着日本人民爭取和平和獨立的要求的高漲，以及同社會黨有聯系的工會的階級覺悟的提高等等，社會黨已經開始比以前更加強有力地提出了對美日統治階級進行鬥爭的目標。這是對人民的團結有利的、積極的條件。

我們希望社會黨今後仍然發展對美日統治階級進行鬥爭的方向和條件，朝着實現全體人民的團結的方向前進。而且，我們也必須努力促進同社會黨之間的統一行動。

從整個黨來說，今天社會黨是起了站在爭取獨立、和平和民主的方面進行鬥爭的作用的，該黨要想得到日本人民羣眾的支持，就必須繼續發揮這種作用。但是，不能否認，從它的指導思想出發所產生的反共主義和基於反共主義的宗派主義，對於我國人民的團結都起了分裂主義的作用，這也是明顯的事實。社會黨對於這樣的矛盾，應當採取這樣的基本態度：用促進統一行動的办法在進步的基礎上加以解決，同時對於有害於人民的統一和團結的宗派主義，則不應該放鬆作適當的批判。

作為工人階級先鋒部隊的我黨負有最大的責任，我們要在這些條件下面正確地領導日本人民的解放鬥爭前進。我黨自從建黨以來，在爭取和平和解放的運動中起了許多重大的歷史作用。但是，由於各種客觀和主觀的原因，我黨對工人階級以及各階層人民的影響還是薄弱的。第六次全國代表會議已經成為最近期間克服主觀原因的第一步，但是今後我黨仍然要加強在政治方面和思想方面的領導力量，這是完成上述責任的基礎。

各國共產黨文選總第57期

## 16、叙利亞·黎巴嫩共產黨 論阿拉伯復興社會黨

敘利亞·黎巴嫩共產黨中央委員會的決議：  
關於敘利亞·黎巴嫩共產黨的政策以及  
根據新的局勢而定出它在全世界和  
阿拉伯東方任務的決議（摘錄）

（1956年4月）

敘利亞在它的歷史發展的現階段中，有可能而且有必要在全國民族力量和民主力量當中，建立一個廣泛的民族陣綫，其中包括工人階級，農民羣眾（貧農、中農、農村資產階級），城市里的中等階級、民族資產階級和愛國的知識分子。在敘利亞目前的情況下，「民族聯盟」的形成，共產黨、「阿拉伯復興社會黨」、議會內外的民族分子及民主人士、「人民黨」、「國民黨」和各種伊斯蘭教運動中的愛國和進步傾向，彼此在各種各色方式下進行的合作，正在政治上使這個民族陣綫趨於具體化。

不用說，工人階級的團結，工會運動的團結，是加強和鞏固民族陣綫的兩個重要因素。

當然，在敘利亞目前的情況下，民族陣綫最重要的基礎之一，是在兩個全國性的人民大政黨——共產黨和「阿拉伯復興社會黨」——之間，建立合作和互相諒解的關係。這兩個政黨都是

以工人羣众、农民羣众和进步知識分子为支柱的。

在一些基本的理論問題上和原則性的立場上，以及在許多策略問題上，对于某些国际問題的看法上，这两个政党虽然有所分歧，但是这一切并不妨碍兩党的合作。因为，为了摆脱帝国主义的威胁，粉碎帝国主义的阴谋，加强民主，保卫人民的利益和自由，为了使全国民族民主的力量所組成的民族陣綫能够巩固起来，取得成就，并且发生作用，兩党的合作在这样的斗争中是一个主要的动力。

共产党一向誠心誠意地为建立民族陣綫而努力。它的出发点是对于敘利亞的局势作了科学的認識，而不是象某些人所想象的那样一种策略手段。它完全認識到，每一个政党和每一个阶级在現阶段的敘利亞社会中所起的作用。

認为共产党企图削弱或压倒其他党派或是其他全国性的羣众运动，这是不正确的。恰恰相反，共产党不是把它們当做敌手，而是把它們当做盟友的。它只想发现彼此之間共同点，而不是去找彼此之間岐異点。

各政党，各种全国性的派別和运动，它們彼此合作的后果將是大家一齐壯大起来而不是一部分人压倒別人，單單自己壯大起来。显然，在敘利亞目前的情况下，任何党派也不能夠單鎗匹馬來达到国家所要达到的一些全国性的重大目标，也不能夠完成国家所需要的彻底改革。这些任务显然只能由各党派和各种民族主义派別彼此合作来加以完成。

不管是故意的或是出于誤会，有些方面認为共产党的原則迫使它在任何情况下都要使用暴力，因此这些人認为自己有理由来反对建立民族陣綫的主張。这种想法是不对的。

民族的利益要求一切爱国人士和进步人士，决不在帝国主义的讹诈，帝国主义为了分化而散播的谎言和污蔑面前退却。

各国共产党文选总第30期

## 17、以色列共產黨論以色列社會黨

以色列共產黨第13次全國代表大會通過的決議：  
號召工人階級團結起來（摘錄）

（1957年5月29日至6月1日）

工人階級的行動上的團結對進行反對資產階級向勞動人民的工資進攻的勝利鬥爭，對爭取使以色列實行的依附帝國主義和準備戰爭的政策改變為民族獨立與和平的政策鬥爭，都是必要的和極端重要的。工人階級政黨間的思想上的分歧不應是我們在共同一致利益的基礎上進行合作的障礙。

以色列共產黨第十三次代表大會號召以色列的工人階級政黨在捍衛工人利益的基礎上進行合作，在爭取和平和保衛民族獨立事業的鬥爭的基礎上進行合作。

以色列共產黨第十三次代表大會要求一切其他工人階級政黨要在我們國家的這個重要的時期中擔負起一切工人階級政黨所應負起的历史責任，團結起來為取消政府參加「艾森豪威爾主義」的決定而共同鬥爭，不讓我們的國家滾入戰爭深淵，為保衛和平、保衛以色列的安全而鬥爭，為保衛工人階級的成就和為它的生活水平而鬥爭。

以色列的工人、工人共產黨員、巴勒斯坦統一勞工黨、工人聯合黨和以色列工黨的黨員，以及具有其他信仰的工人和無黨派工人，把你們的隊伍團結起來，加強團結進行鬥爭！

（各國共產黨文選總第32期）

## 18、美國共產黨論社會民主主義

### 美共第十六次代表大會關於社會民主主義的決議（摘錄）

（1957年2月）

社會民主主義將繼續是差不多所有資本主義國家的勞工和人民運動中一個主要影響。它在若干殖民地和半殖民地國家起着重要作用。在中國，雖然真正的社會民主主義組織和它們的影響還是比較小，但是美國特殊形式的改良主義却是工人和人民運動中的決定性影響。

因此，很显然，對社會民主主義和其他改良主義組織和運動採取正確的態度，對於我黨來說是極其重要的。沒有這種正確態度，就不可能克服我們的宗派主義，打破我們的孤立狀態和有效地推進為爭取我們當前的目標或我們的社會主義目標而進行的鬥爭。在過去，我們由於可悲地低估了社會民主主義和其他改良主義派別的作用和勢力以及對它們採取狹隘的宗派主義政策而遭受了損失。

過去我們几乎是專門以輕蔑的方式來應用社會民主黨人和社會民主主義這種名詞的。雖然我們對資本主義下的改革採取非常肯定的態度，但是如果我們只以輕蔑的方式應用改良主義者這個名詞有時候就會給人一種印象，好象我們害怕或反對許多改革，因為這些改革可能加強資本主義。我們常常由於我們集中我們的主要批評來對待社會民主主義和其他改良主義的勞工領袖，黑人或其他人民組織，而削弱了在共同敵人面前的必要團結。

由于有一种理論，即認為必須粉碎一切社会民主主义組織是把羣众爭取到社会主义方面来的一个条件，我們既削弱了当前斗争中的团結又削弱了爭取工人为社会主义目标而奋斗的团結。由于对社会民主主义組織采取了努力清算而不是合作的政策。我們就破坏了而不是促进了共产党人和社会党人的統一战綫。这些錯誤中的大部分都是世界共产主义运动所共有的。这种錯誤的有害影响表現得最明显的是正当法西斯主义威胁着整个工人阶级和它所有的組織和派別的时刻把社会民主主义說成是社会法西斯主义。

在我們党内存在了多年的一个具体的錯誤就是「跳过改良主义阶段」这个理論，这种理論产生于这样一个事实，就是，在我国，社会民主主义組織以及工会都是相当軟弱的。这就造成了这样一个理論，共产党人因此要領導工人組織工会、組織一个劳工政党等等，而不要改良主义者的領導。这种态度也被帶进了其它方面的工作，包括黑人解放运动。这种理論的殘余現在仍然在流行着。它是我們的宗派主义的具体表現之一，而且要使反对宗派主义的斗争取得胜利。彻底擺脫这种跳越的理論是不可缺少的。

虽然美国沒有羣众性的社会民主党，然而低估現有的各社会民主主义集团，派別和組織的影响將是一个錯誤，它們的影响比它們稀少有的人数或是与以它們自己的名义在目前进行的一些活动相比是要大得多的。現在已經发展到一千六百万会员的工会运动主要就是由劳工和社会改良主义者領導的，他們的政策决定了工会运动的綱領。

在美国沒有一个羣众性的社会民主党的情况下、以及在我国目前的条件下，劳工改良主义者（那些支持资本主义而沒有社会

主义背景或傳統的工会領袖們)、社会改良主义者(象杜宾斯基、路德、倫道夫等那些劳工領袖，他們是有社会主义背景的)和資產階級改良主义者(民主党的开明派)在象美国民主行动协会这样的組織中的合作在一定程度上起了社会民主主义的作用。

我們不必再作更多的比較。但是这对我們來說是強調了这样一个事实、就是，在我們国家內，我們的確有着改良主义的影响，虽然它同其它大多数資本主义国家的情况不完全一样。由此我們还可以懂得，在改正我們以前的錯誤，就是說在我国，我們沒有社会民主主义或是改良主义問題时，不应当把每一个改良主义者都貼上社会民主党人的标签。

如果認為美国的工人們和他們的盟友沒有工会和其他改良主义者所領導的組織作为运动的基础就可以成立一个反壟断的联盟和建立一个反壟断的政府，那就錯了。

但是，这并不意味着一切改良主义的領袖就会甘心情愿地支持这种运动和目的，或者其中有很多人不会竭力反对它了。这將是一个不断的斗争；在斗争中羣众將会前进，因为这是必要的，而且也是因为他们將在为当前問題进行的不断开展的斗争过程中取得的經驗。这將是这样一种斗争，它的結果不可避免的是工会和其他羣众組織的領導內部发生分化。

在这种为了建立反壟断的联盟的不断开展的斗争中，劳工和人民的运动中的比較先进的力量能夠而且也应该起最重要的和基本的作用。这就是必須加强我們自己的党的最主要的原因，当然还有其他的原因。这就是能夠由共产党人和其他以社会主义为方向的力量在劳工和人民的运动中进行合作来从事的工作之一。这种合作以及在保障和平、公民自由、平等权利和經濟保障方面的

一致行动，无疑地将便利于澄清很多人中间存在的意识形态方面的问题，便利于推进在我国建立一个更广泛的统一的马克思主义政党的运动。

我们必须谨防把建立劳工——人民反壟断联盟的必要性同组织一个更广泛的统一的马克思主义政党的前景混淆起来。在我们队伍以外的某些左翼人士中间，已经可以看出这种混淆情况。对于这个问题若不明确，就可能使人对反壟断联盟采取狭隘的宗派主义态度，对统一的马克思主义政党采取机会主义态度。显然，一般说来，这两种运动在客观上是相互支持的。但是，必须认为它们是具有不同目的的不同的运动。显然，凡是赞成并且争取在资本主义制度下实现反壟断目标的人都能够争取过来支持前一运动。只有那些赞成社会主义的人才可以争取过来支持后一个运动。

一般说，我们强调对社会民主主义和改良主义采取新态度并不是根据、也不是意味着共产党人和社会民主党人之间以及世界劳工运动和美国这里马克思主义者和改良主义派别之间的一切分歧完全消失。新态度首先是承认一种新局势，新的力量对比关系，新的任务，首先是防止第三次世界大战的任务。它是从这一事实出发的，就是在目前局势下，劳工运动面临的最重要的问题是保卫和平、民族自由和民主。

我们的新态度的确承认过去的错误和分歧的缩小。在世界范围内，关于在目前条件下战争不再是不可避免的这个新提法并没有自动地消灭了战争的危險，而在另一方面，它重新强调所有的工人组织有必要而且有可能进行合作保卫和平。毫无疑问，我们重新强调走向社会主义的和平的宪法道路——现在世界共产主义

运动也这样强调了——消除了过去的主要分歧之一。我们党对公民权利的新态度和我們关于在社会主义制度下维护和扩大权利法案的保证，应该消除了阻碍同真正努力实现民主社会主义的社会党人进行合作的主要障碍之一。

我們认为社会主义可能通过与一些工人的和其他民主的人民的党派的合作而实现的态度，以及主张在社会主义下继续实行多党制度——只要人民希望这样——的态度，是现在走向与所有以马克思主义和社会主义为方向的力量以及最后建立一个更为广泛的统一的马克思主义政党的另一个重大步骤，我们对社会主义国家不再采取唯心的和不加批判的态度，而对他们的社会主义成就和对世界和平的贡献以及加强世界劳工运动采取更加成熟而又带有批判性的支持态度，这样将会大大加强他们党普遍促进真正的国际主义的能力，并赢得对有社会主义思想的工人更好了解社会主义世界的支持。

使社会民主党人和共产党人分离的意识形态上的分歧仍然是基本的繁多的。这里我們指的并不是象意大利南尼的社会党人、英国的格·德·赫·柯尔这样一些派别，或环绕着这里的「劳动月刊」的一些人。我們是指正式的社会民主主义运动，以及它在英国、法国、西德之类国家内的主要领导人物和在美国抱有同样政治见解的人物。我們只谈意识形态上的分歧，而不谈象与法国社会党人（现在是政府党）在阿尔及利亚或埃及那种明显的政策分歧，或与我們国内的社会民主党人的类似的分歧。

这些分歧包括他们全部或部分拒绝辩证唯物主义和历史唯物主义，坚持阶级合作而反对阶级斗争；在实践中拒绝国际主义，例证之一就是苏联和其他社会主义国家采取否定态度，以及存

在于民族和土地問題，殖民主义和帝国主义战争，工人階級的作用，工人階級馬克思主义政党的作用和工人階級的盟友等这类重要問題上的分歧。

在那些表面上依旧坚持社会主义目标的人們中間，社会主义被認為是一系列資本主义改革的最終产物，而不是社会的根本改造，因此我們和他們的分歧不仅仅是一个如何實現社会主义的問題。同样在这个問題上，我們的走向社会主义的和平的宪法道路的概念不同于社会民主党人所提出的标准的「議會道路」，这条道路在任何地方都沒有导致社会主义的建立。

据我們看来，人民的斗争、工人和他們的盟友的作用是在實現社会的根本改造、創造人民議會胜利的条件和执行人民的意志的斗争的各个阶段的基本因素。所有这些表明，虽然我們和社会民主主义有許多共同之处，并且必須強調这一点，但是仍有許多根本的分歧。

不过，我們的新态度不是基于这些分歧的。新的可能性和最大的需要决定了这种新态度，尽管有这些分歧。虽然我們應該就一切問題，包括意識形态上的分歧，进行最彻底和最友好的討論，設法在我們能夠达成基本協議的地方和同我們能夠达成这种協議的人达成基本協議，我們必須根据工人和他們盟友現在面临的主要問題来努力寻求团結的基础。这样，生活本身將会有助于消除或解决光是討論所不能消除或解决的許多分歧。而即使在分歧仍然存在的情况下，我們必須学习以一种新的方式来表示这种分歧。我們不能認為我們有全部答案而沒有什么可学习的了。这包括理論的、政治的和組織上的所有問題。

我們應該把社会民主主义的組織，包括他們选出的領袖們，

当作是工人的組織。我們必須兄弟般地而不是象敌人那样来对待这些組織。我們力求他們的合作，而不是力求他們的消灭。

(各国共产党文选总第17期)

## 19、加拿大勞工進步黨論 加拿大社會民主黨

蒂姆·布克在加拿大勞工進步黨第六  
次全國代表大會上的報告（摘錄）

（1957年4月19—22日）

我們不能縮小我們在同社會民主黨關係中的各種錯誤，同時我們也必須反對認為現今的社會民主黨好象會引導或者能夠引導加拿大工人階級去為建立社會主義而鬥爭的這種幻想。但是，除了看到以競選中團結一致的方法在議會中獲得勝利的前景之外，我們還必須發展我們黨和社會民主黨之間的積極聯繫。為此，我們必須端正我們自己的態度。

作為一個社會改革的黨，社會民主黨得到工人階級當中廣泛的先進分子的支持。因此，共產黨人和期望改良的工人在爭取民主進步鬥爭中是天然的同盟軍。自由黨企圖把所有受加拿大人贊許的事都歸功於自己：資本主義的繁榮；埃及戰爭的停止；五省聲明願意實行全國住院制，以及給領養老金的人每月增加六塊倒霉的加元。保守黨企圖同自己的並非新的領袖一起開始「新方針」，並且聲稱，通過安大略總理弗羅斯特的幫助，依靠它所指望的許多選民的消極態度，它可以在安大略省再獲得20個席位。社會信用黨宣布，打算從五大湖到東方，即在安大略進行大規模的宣傳。自由黨人和保守黨分子吹噓說，社會民主黨在安大略的

候选人不会有一个当选。他們的挑战式的自信是同他們利用自己的兩党制革新資本主义專政的企图分不开的。为了使选举結果严重打击他們的自信心，必須行动起来。我們的任务是：不論在斗争中或是在相互諒解方面，我們必須和社会民主党尽可能达到最大限度的团结。我党和每个党员的首要任务是寻找就目前問題和需要以及团结进步选民的最好方法同社会民主党党员进行談判的可能性。

(各国共产党文选总第38期)